

Les fragilités et la co-construction en territoire, vues par les citoyens – 13 régions françaises analysées

Paris, le 30 septembre 2015 – L'Observatoire national des partenariats publie l'étude PHARE-Citoyens. Quelle est la perception des Français sur les fragilités prioritaires de leur territoire, ainsi que sur la capacité des partenariats entre entreprises et associations d'intérêt général à y répondre ?

Contexte et objectifs de l'étude PHARE - Citoyens

Face aux défis économiques, sociaux, sociétaux et environnementaux, les partenariats entre associations et entreprises constituent une réponse innovante. En moins de dix ans, cette dynamique d'alliances s'accélère sur les territoires. Au-delà de la question de « comment agir ensemble ? », il s'agit aujourd'hui de mieux comprendre « au service de Quoi ? ».

L'objectif de l'étude PHARE – Citoyens est de connaître la perception des Français sur :

- Les fragilités de leur territoire, c'est-à-dire des thèmes prioritaires sur lesquels il est nécessaire d'agir,
- Le rôle des partenariats « associations– entreprises » pour réduire ces fragilités.

Ce regard est analysé pour chacune des 13 régions françaises afin d'en identifier les spécificités territoriales. Il est aussi consolidé sur le plan national.

Résultats de l'étude PHARE – Citoyens (étude COMISIS-OpinionWay, septembre 2015)

1- Les fragilités territoriales s'entrechoquent, mais la priorité est la question économique

Les questions économiques sont en tête des préoccupations des citoyens. Elles se traduisent par l'emploi (note moyenne de 7,1/10), mais aussi par le niveau de vie (6,6) et le développement économique (6,5).

La 2^{ème} préoccupation des Français porte sur « la sécurité / délinquance » : 7 citoyens sur 10 la ressentent comme une fragilité.

Viennent ensuite les questions environnementales (6,3) et de lutte contre la pauvreté et l'exclusion (6,3).

Pragmatique, le citoyen se sent le premier

concerné et impliqué par les fragilités de son territoire. C'est en fonction de son propre vécu qu'il les classe. Il place ainsi son emploi, son niveau de vie et sa sécurité, avant les enjeux plus globaux de développement économique, d'environnement et de lutte contre la pauvreté.



Q1 - Quel sont selon vous les principales fragilités de votre territoire ?

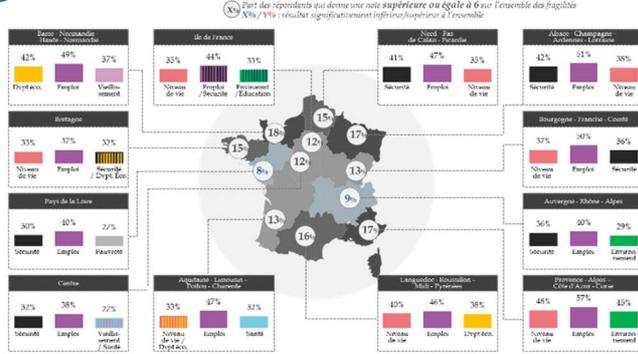
Sur chacun des 16 critères suivants, pouvez-vous donner une note entre 1 et 10 est attribuée à chaque critère. 1 signifiant que le critère n'est pas du tout une fragilité pour votre territoire; 10 qu'il représente une fragilité très importante. Les notes intermédiaires servent à nuancer votre jugement.

| Fragilité - | Fragilité - | | | NSP | Moyenne |
|------------------------------------------|----------------|--------------|-----------------|-----|---------|
| | Notes de 1 à 5 | Notes 6 et 7 | Notes de 8 à 10 | | |
| Base : Ensemble des Français (2014) - | | | | | |
| Emploi / chômage / insertion | 22% | 25% | 46% | 7% | 7.1 |
| Sécurité / délinquance | 31% | 25% | 37% | 7% | 6.6 |
| Niveau de vie / pouvoir d'achat | 30% | 31% | 35% | 4% | 6.6 |
| Développement économique | 32% | 31% | 33% | 4% | 6.5 |
| Environnement / pollution / biodiversité | 35% | 30% | 30% | 5% | 6.3 |
| Pauvreté / lutte contre l'exclusion | 36% | 30% | 29% | 5% | 6.3 |
| Vieillesse / intergénérationnel | 38% | 31% | 28% | 3% | 6.2 |
| Education | 39% | 30% | 28% | 3% | 6.1 |
| Santé | 38% | 31% | 28% | 3% | 6.2 |
| Mal logement | 38% | 30% | 27% | 5% | 6.2 |
| Mobilité / transports | 40% | 32% | 25% | 3% | 6.0 |
| Isolement / manque de lien social | 40% | 31% | 24% | 5% | 6.1 |
| Transition énergétique | 39% | 32% | 24% | 5% | 6.1 |
| Diversité / handicap | 42% | 30% | 23% | 5% | 6.0 |
| L'accès au numérique (internet) | 49% | 27% | 20% | 4% | 5.5 |
| Culture / loisirs | 50% | 27% | 19% | 4% | 5.5 |
| Autres thématiques | 11% | 6% | 7% | | 5.9 |

2- Des fragilités territoriales prioritaires différentes selon les régions

Les citoyens partagent la même perception sur l'emploi comme 1^{ère} fragilité sur chacune des 13 régions.

Q1 - Quel sont selon vous les principales fragilités de votre territoire ? Sur chacun des 16 critères suivants, pouvez-vous donner une note entre 1 et 10 et à attribuer à chaque critère 1 indiquant que le critère n'est pas du tout une fragilité pour votre territoire, 10 qu'il représente une fragilité très importante. Les notes intermédiaires servant à nuancer votre jugement.



En revanche, il existe des spécificités régionales sur les autres fragilités prioritaires. A titre d'illustrations, en régions PACA-Corse, les citoyens mettent en avant le niveau de vie (48%), puis l'environnement (45%). En Rhône-Alpes, la sécurité (36%) et l'environnement (29%). En Ile de France, la sécurité (44%), puis l'environnement et l'éducation (33% chacun).

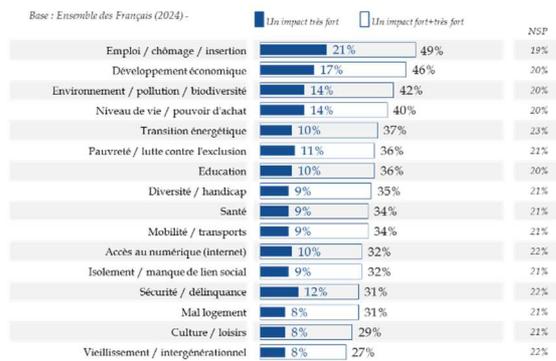
Ces disparités montrent des préoccupations différentes des Français selon leur territoire.

3- L'adhésion des citoyens en faveur d'une dynamique de partenariats entre associations et entreprises pour relever les défis territoriaux, notamment sur les questions économiques

Le citoyen s'exprime clairement sur les fragilités pour lesquelles les partenariats peuvent avoir le plus d'impact. Ils sont des leviers pour agir sur l'emploi (49%), sur le développement économique (46%) et sur le niveau de vie des citoyens (40%).

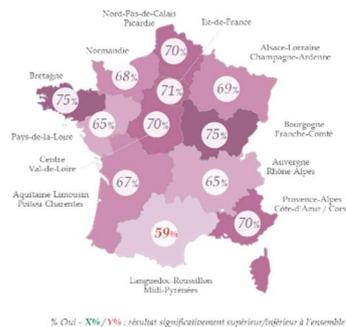
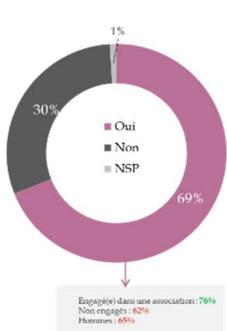
Au-delà des questions économiques, ces relations sont utiles sur l'environnement (42%) ainsi que sur la lutte contre la pauvreté et l'éducation (36% pour chacun d'eux).

Q2 - D'après vous, quels peuvent être les impacts des partenariats entre les entreprises et les associations sur les fragilités de votre territoire ?



4- L'impératif de s'allier, une source d'innovations pour inventer ensemble des solutions

Q3 - Pensez-vous que les partenariats entre les entreprises et les associations peuvent être source d'innovation pour mieux répondre aux fragilités de votre territoire ?



Pour 69% des Français, les partenariats sont source d'innovations pour répondre aux fragilités perçues.

Ce « nouveau dialogue » est perçu comme un impératif pour agir face aux défis territoriaux. Cette capacité d'action est renforcée par la complémentarité des acteurs puisque « l'Etat ne peut pas tout ».

Les citoyens réclament un programme d'alliances ambitieux où ils seraient associés à la dynamique territoriale. Ils souhaitent ainsi être pleinement écoutés dans leur perception des priorités et les propositions pour y répondre.

« Les messages de nos concitoyens sont clairs. Face aux fragilités des territoires, ils invitent associations et entreprises à s’allier pour agir ensemble, aux côtés des Collectivités Territoriales, afin d’inventer des solutions adaptées à l’ampleur des enjeux. C’est un appel à la co-construction en territoire, à laquelle ils souhaitent être pleinement associés » conclut Charles-Benoît HEIDSIECK, Président-Fondateur du RAMEAU qui pilote l’Observatoire national des partenariats.

Qu’en pensent les entreprises et les associations ? Rendez-vous fin octobre et fin novembre pour le savoir. Affaire à suivre...

Méthodologie de l’étude PHARE - Citoyens

Etude réalisée pour l’Observatoire national des partenariats par :



L’Observatoire national des partenariats

Créé en 2008 par Le RAMEAU avec le soutien de la Caisse des Dépôts, l’Observatoire national des partenariats a pour objectif de qualifier les enjeux des relations entre les structures d’intérêt général et les entreprises, d’identifier les pratiques innovantes et de suivre l’évolution des dynamiques d’alliances en France. Le 1^{er} cycle quinquennal d’études nommé ARPEA (2008 – 2012) a permis d’établir un état des lieux, et de comprendre le mouvement d’alliances sur les territoires.

Depuis 2013, un 2^{ème} cycle quinquennal d’études est mené pour mieux percevoir l’impact de ces alliances. C’est dans ce cadre que l’Observatoire a lancé le programme d’études PHARE. Son objectif est d’éclairer les fragilités en territoire sur lesquelles les stratégies d’alliances sont pertinentes. Composé de 5 volets d’études, ce programme s’appuie sur le regard de quatre parties prenantes afin d’obtenir une vision croisée:

- Des Citoyens,
- Des Entreprises,
- Des Associations,
- Des Institutions.

En parallèle de ces quatre études, un diagnostic territorial des 13 régions françaises est réalisé avec une consolidation au niveau national.

L’Observatoire national des partenariats est sous la direction scientifique d’Anne ROBIN, fondatrice de la société d’études COMISIS.

Le programme d’études PHARE est en partenariat avec :



Les travaux de recherche du RAMEAU sont diffusés grâce au soutien de :

