

Observatoire des partenariats

Programme PHARE

« Les fragilités et la co-construction en territoire »

Rapport - Région AUVERGNE-RHÔNE-ALPES



Novembre 2016

Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante : « Etude Comisis, Novembre 2016 pour l'Observatoire des partenariats » et aucune reprise de l'enquête ne pourra être dissociée de cet intitulé

Contexte du programme PHARE

■ Face aux défis économiques, sociaux, sociétaux et environnementaux, **les partenariats associations - entreprises sont une réponse innovante**. Aujourd'hui, une question structurante se pose : au service de quoi ces partenariats sont-ils pertinents ?

■ Pour répondre à cette question et après 18 mois de préparation, l'Observatoire national des partenariats a lancé le **programme d'études PHARE « Fragilités et co-construction en territoire »** pour : **éclairer les fragilités en territoire sur lesquelles les stratégies d'alliances peuvent s'avérer particulièrement pertinentes**.

■ **Le programme est réalisé grâce à l'appui et l'implication de 8 partenaires et d'Anne Robin**, Directrice scientifique des études de l'Observatoire national des partenariats.

Les partenaires du programme



Les études sont réalisées par la société d'études



Un programme structurant sur les fragilités et la co-construction en territoire

La co-construction, un mouvement en marche sur les territoires

Une triple dimension nécessaire pour permettre la co-construction en territoire

Pour relever l'ampleur des défis économiques, sociaux, environnementaux et sociétaux, il est nécessaire de réussir collectivement une triple articulation :

- ❑ **Articulation territoriale** : l'articulation entre les différents territoires, du local à l'international, est indispensable pour assurer une cohérence entre spécificités territoriales et cadre commun d'un « faire société »,
- ❑ **Interaction sectorielle** : l'interaction entre les domaines exige des solutions transversales qui doivent être multidimensionnelles, il n'est en particulier plus possible de séparer la dimension économique des trois autres dimensions sociales, environnementales et sociétales,
- ❑ **Co-construction entre acteurs de différents « mondes »** : de la co-définition des besoins à la co-crédation des solutions, la co-construction devient un levier stratégique pour être en mesure d'inventer les réponses adaptées aux nouveaux besoins.

Le programme PHARE se donne comme objectif d'éclairer cette triple articulation

Contexte du Programme PHARE	Page 2
L'Observatoire et le Programme PHARE	Page 5
Contexte et Objectifs des diagnostics territoriaux et PHARE Régions	Page 6
1. Profil de la région AUVERGNE-RHONE-ALPES	Page 9
2. Les fragilités en AUVERGNE-RHONE-ALPES	Page 12
- Analyse par acteur	page 14
- Analyse par domaine	page 18
3. La co-construction territoriale en AUVERGNE-RHONE-ALPES	Page 29
4. Les pratiques partenariales en AUVERGNE-RHONE-ALPES	Page 34
- Les pratiques des associations et entreprises	page 35
- L'avenir des partenariats	page 48
5. La vision consolidée par acteurs de la région AUVERGNE-RHONE-ALPES	Page 51
6. En synthèse pour AUVERGNE-RHONE-ALPES	Page 59
7. Conclusion	Page 67
8. Méthodologie	Page 70

L'Observatoire national des partenariats

Créé en 2008 par Le RAMEAU en partenariat avec la Caisse des Dépôts, l'Observatoire national des partenariats a pour objectif de qualifier les enjeux des relations entre les structures d'intérêt général et les entreprises, d'identifier les pratiques innovantes et de suivre l'évolution des dynamiques d'alliances en France.

Le 1er cycle quinquennal d'études nommé ARPEA (2008 – 2012) a permis de comprendre le mouvement d'alliances sur les territoires.

Depuis 2013, un 2^{ème} cycle quinquennal d'études est mené pour mieux percevoir l'impact de ces alliances. C'est dans ce cadre que l'Observatoire a lancé le programme d'études PHARE.

L'Observatoire national des partenariats est sous la direction scientifique d'Anne ROBIN, fondatrice de la société d'études COMISIS.

Programme PHARE

L'objectif du programme d'études PHARE est d'éclairer les fragilités en territoire sur lesquelles les stratégies d'alliances sont pertinentes. Pour cela, le programme s'appuie sur 4 études au travers d'une vision croisée :

- Des Citoyens,
- Des Entreprises,
- Des Associations,
- Des Institutions.

- Volet Citoyens
- Volet Entreprises
- Volet Associations
- Rapports régionaux
- Diagnostics sectoriels
- Volet Institutionnels

En parallèle des ces 4 études, un diagnostic sectoriel des 13 régions françaises est réalisé avec une consolidation au niveau national.

Ce programme est en partenariat avec la Caisse des Dépôts, le Ministère en charge de la Vie Associative, la fondation EDF, le Medef, Le Mouvement Associatif, RNMA, Le RAMEAU et United Way.

Contexte de l'étude PHARE - Diagnostics sectoriels

Face aux défis économiques, sociaux, sociétaux et environnementaux, les partenariats entre associations et entreprises constituent une réponse innovante. En moins de dix ans, la dynamique d'alliances s'accélère sur les territoires.

Au-delà de la question de «comment agir ensemble ?», il s'agit aujourd'hui de mieux comprendre «au service de Quoi ?» : quelles sont les fragilités prioritaires ? Quels sont les enjeux territoriaux sur lesquels les partenariats associations - entreprises peuvent permettre l'émergence et/ou la consolidation de solutions innovantes ?...telles sont les questions auxquelles répond l'étude PHARE – Diagnostics sectoriels.

Objectif de l'étude PHARE - Diagnostics sectoriels

L'objectif de l'étude PHARE – Diagnostics sectoriels est de faire un état des lieux des fragilités en territoire.

Les données économiques, sociales, sociétales et environnementales du territoire sont analysées autour de 16 domaines et 347 indicateurs.

Ces données sont par ailleurs mises en regard de la perception des citoyens, des associations et des entreprises du territoire concerné.

Cet état des lieux est réalisé à un niveau régional et permet ainsi d'avoir une vision actualisée des 13 nouvelles régions.

-  Volet Citoyens
-  Volet Entreprises
-  Volet Associations
-  Rapports régionaux
-  Diagnostics sectoriels
-  Volet Institutionnels

Une vision actualisée des 13 nouvelles régions

Les 13 Rapports PHARE - Région





Les rapports PHARE – Région sont la vision consolidée, au niveau d'une région, des 4 volets du programme PHARE :

- ❑ La perception des citoyens, des associations et entreprises de la région concernée,
- ❑ Le diagnostic du territoire.

Chaque rapport PHARE – Région comporte 5 parties :

- ❑ La « carte d'identité » de la région,
- ❑ Les fragilités de la région, qualifiées selon l'analyse des indicateurs du diagnostic du territoire et selon la perception des acteurs (citoyens, associations et entreprises),
- ❑ L'état de la co-construction territoriale dans la région concernée,
- ❑ Les pratiques partenariales des associations et des entreprises,
- ❑ La synthèse de la vision des 3 acteurs de la région.

PHARE - Région

-  Volet Citoyens
-  Volet Entreprises
-  Volet Associations
-  Diagnostics sectoriels

Une vision consolidée pour chacune des 13 nouvelles régions

La définition des fragilités des territoires

La notion de **fragilité** est **évolutive ET dépendante de son environnement**, et ne peut se repérer, non pas à partir d'un seuil idéal d'une Société se considérant épanouie, mais bien à travers l'écoute des vécus et des écarts enregistrés entre des populations sur des territoires eux-mêmes bien définis.

L'ambition du programme d'études a donc bien été de tracer un premier état des lieux de la réalité des fragilités perçues et vécues par la population et par les différentes organisations sur chaque territoire à partir d'une liste de critères.

- ▶ Après une analyse exploratoire, 16 domaines ont été retenus pour identifier les fragilités des territoires autour des enjeux économiques, sociaux, environnementaux et sociétaux

Critères économiques

1. Emploi/chômage/insertion
2. Développement économique
3. Niveau de vie / pouvoir d'achat

Critères Sociaux

1. Mal logement
2. Pauvreté / lutte contre l'exclusion
3. Diversité / handicap
4. Vieillesse / intergénérationnel
5. Isolement / lien social

Critères Environnementaux

1. Environnement / pollution / biodiversité
2. Transition énergétique

Critères Sociétaux

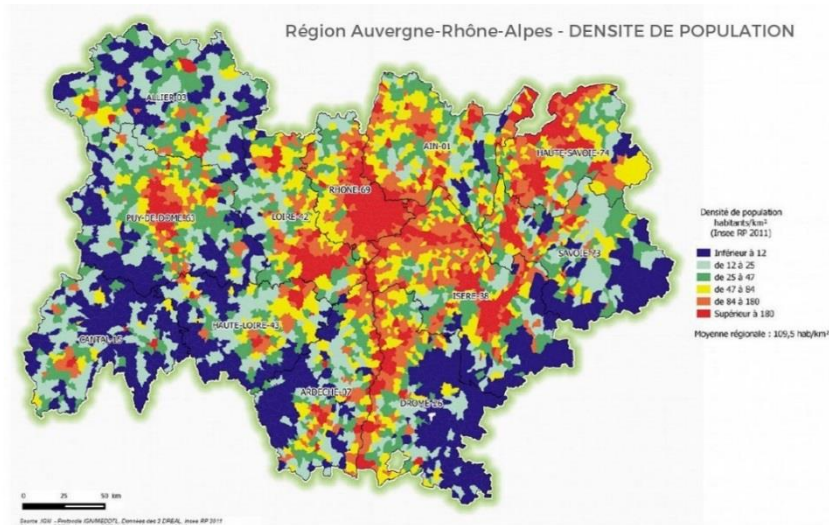
1. Sécurité / délinquance
2. Education
3. Mobilité / transports
4. Santé
5. Accès au numérique
6. Culture / loisirs

1 •

LE PROFIL DE LA RÉGION AUVERGNE-RHÔNE-ALPES



Superficie et population



Source : auvergnerrhonealpes.eu

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016

Superficie d'Auvergne-Rhône-Alpes

7 1 136
Km²

Dont terrains
agricoles cultivés

3 4 129
Km²

13% du territoire français

10% des terrains agricoles cultivés

Population d'Auvergne-Rhône-Alpes

Plus de
7,8M

Habitants
en 2014



+ 2,3%
/ 2011

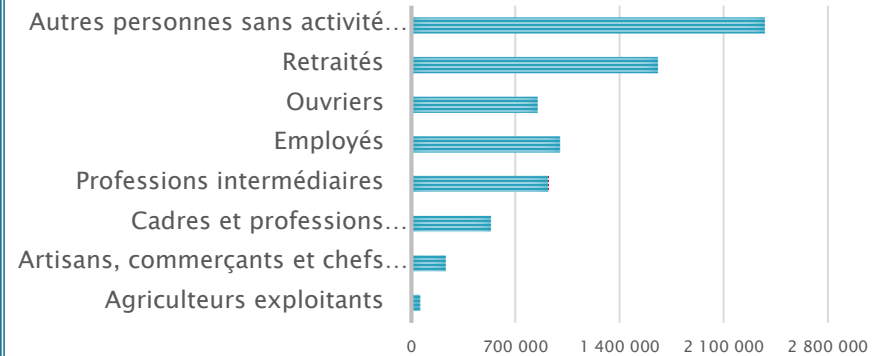


110hab./km²

12% de la population
métropolitaine

116 en moyenne
nationale

CSP (EN NB) - 2011





Activité, acteurs et structuration du territoire



Source : rhonealpes.fr

PIB de la région (2012)

231 Md€

En valeur

56 K€

Par habitant

137 K€

Par emploi

Entreprises et associations de la région (2015)

631 788
entreprises

158 000
associations

718 923
Établissements

21 958
Associations
employeuses

Structuration de la région

4 181
Communes

12
Départements

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016, Recherches et Solidarités, 2015




2 .

LES FRAGILITES EN AUVERGNE-RHONE-ALPES

Les fragilités :

16 domaines autour de 4 axes







Critères économiques

-  Emploi / chômage / insertion
-  Développement économique
-  Niveau de vie pouvoir d'achat



Critères sociaux

-  Pauvreté lutte contre l'exclusion
-  Mal logement
-  Diversité handicap
-  Vieillesse intergénérationnel
-  Isolement lien social

Critères sociétaux

-  Education
-  Santé
-  Sécurité / Délinquance
-  Mobilité Transports
-  Accès au numérique
-  Culture Loisirs

Critères environnementaux

-  Environnement / Pollution/ bio diversité
-  Transition énergétique

2.1

ANALYSE PAR ACTEUR



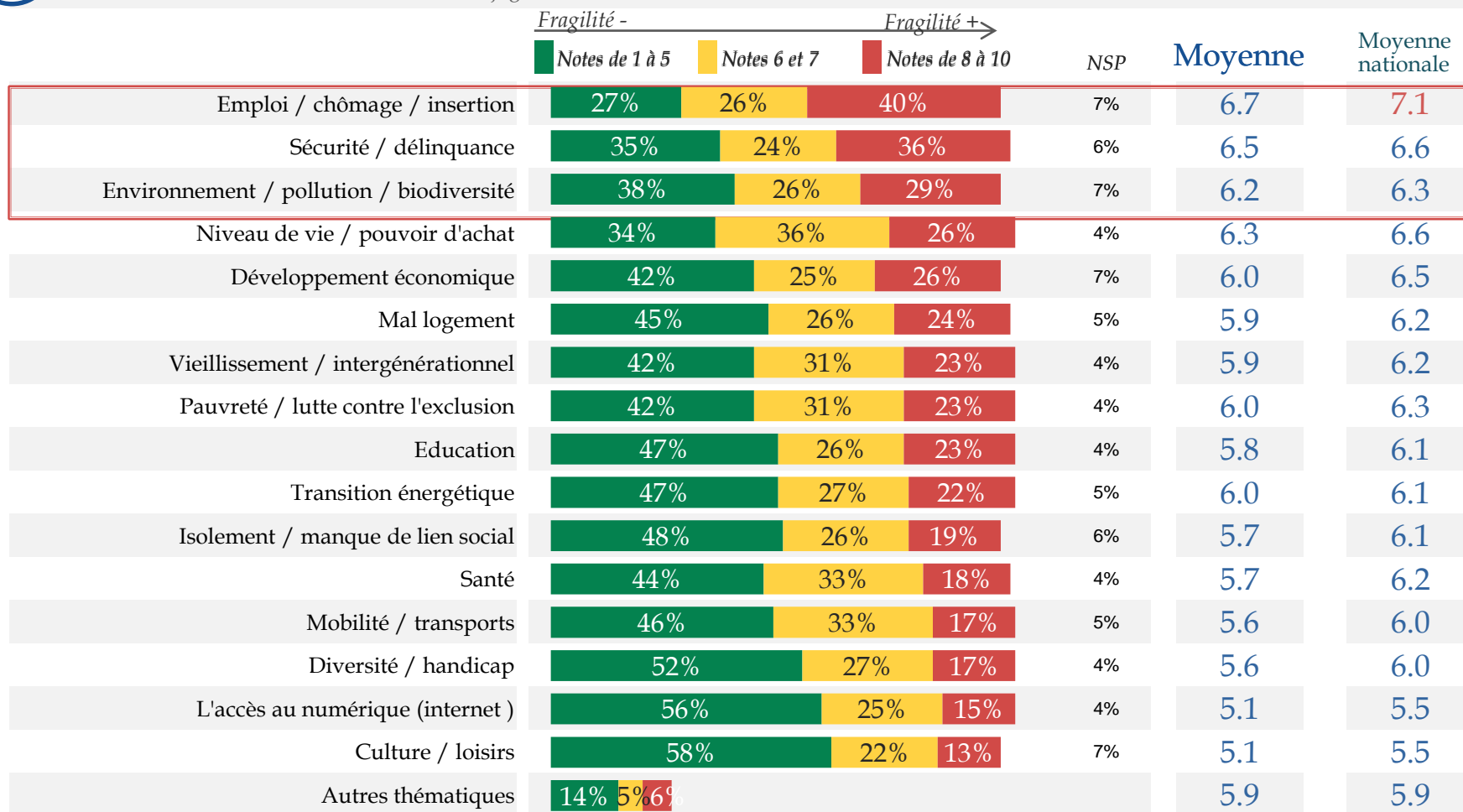
Citoyens

Vision des acteurs du territoire

Les citoyens



Q1 – Quel sont selon vous les principales fragilités de votre territoire ? Sur chacun des 16 critères suivants, pouvez-vous donner une note entre 1 et 10 est à attribuer à chaque critère : 1 signifiant que le critère n'est pas du tout une fragilité pour votre territoire ; 10 qu'il représente une fragilité très importante. Les notes intermédiaires servant à nuancer votre jugement.



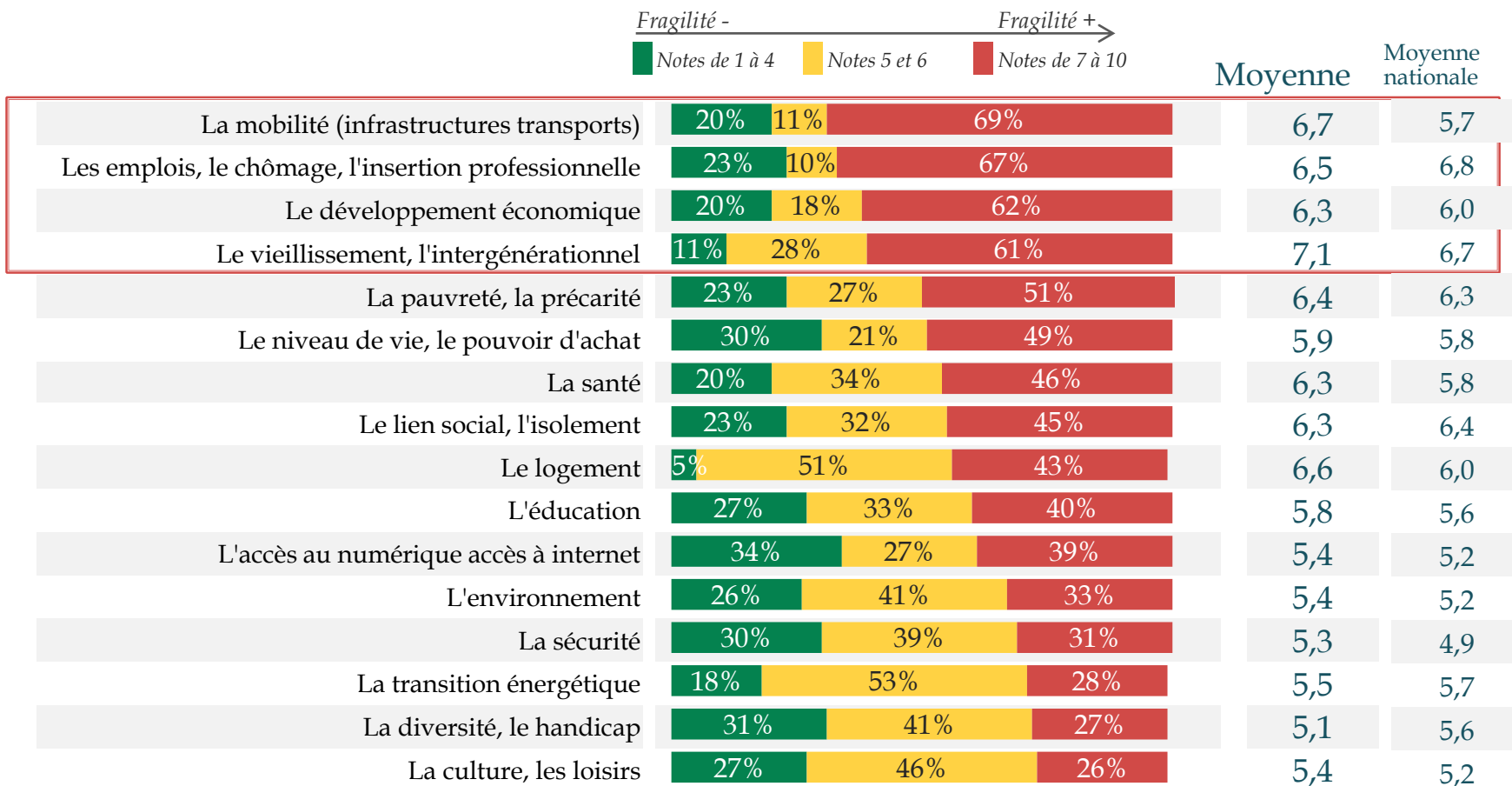
Base : 236 répondants représentant les 7,7 millions d'habitants de la région (soit 12% de la population française)

Vision des acteurs du territoire

Les associations



q23 - Pourriez-vous nous indiquer par une note de 1 à 10 la perception que vous avez de la fragilité de votre territoire pour chacune des thématiques suivantes ? 1 signifiant que le critère n'est pas du tout une fragilité pour votre territoire ; 10 qu'il représente une fragilité très importante. Les notes intermédiaires servant à nuancer votre jugement.



Base : Ensemble des Associations de la région Sud Est sur l'univers considéré soit 30 % de l'univers. Echantillon = 154

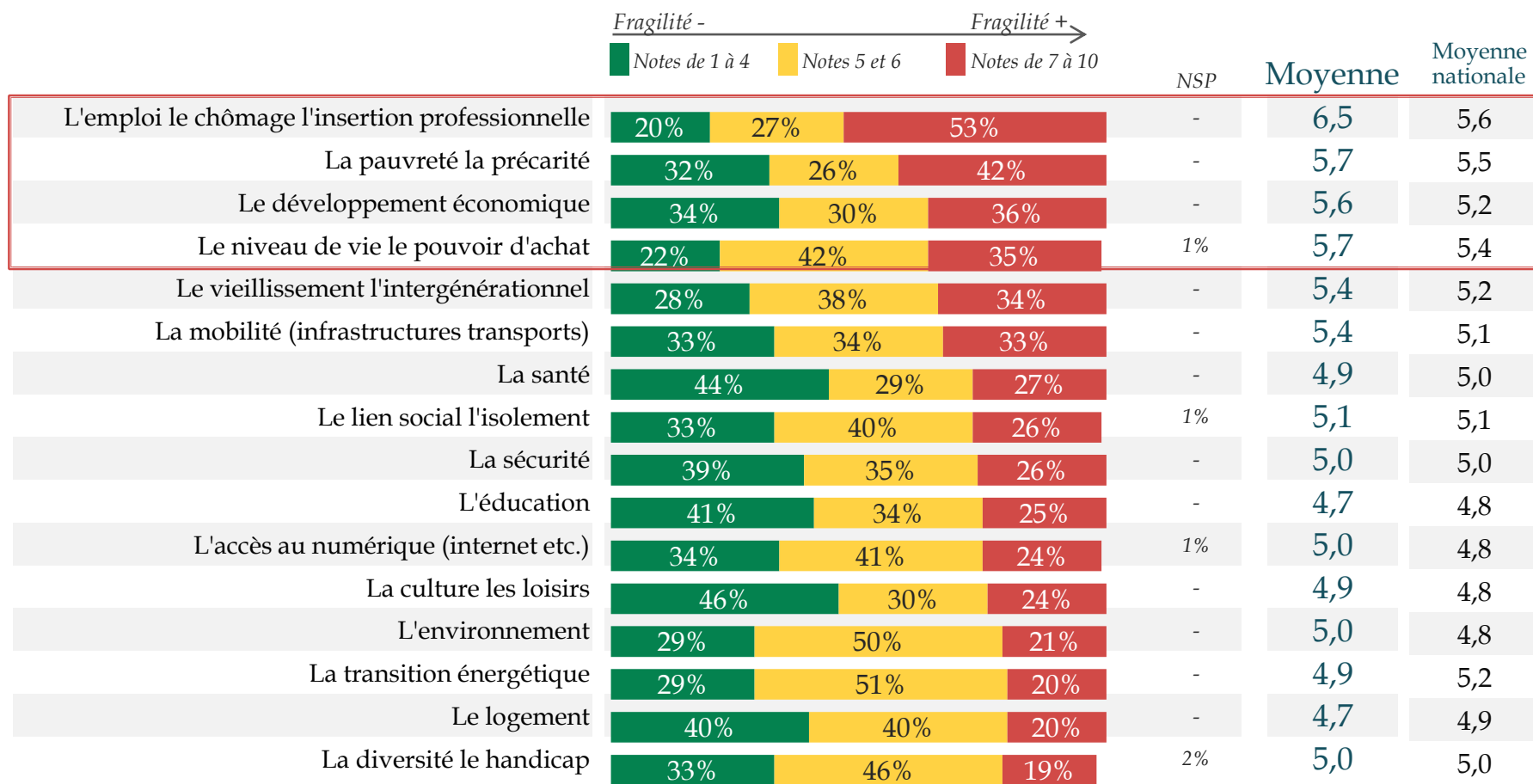


Vision des acteurs du territoire

Les entreprises



Q19 - Y a-t-il des thématiques sur lesquelles votre territoire est plus ou moins fragile, ou plus ou moins performant ? Pourriez-vous nous indiquer par une note de 1 à 10 la perception que vous avez de la fragilité de votre territoire pour chacune des thématiques suivantes ? 1 : pas du tout une fragilité pour votre territoire ; 10 : une fragilité très importante.



Base : Ensemble des Entreprises de 10 salariés et plus de la région = 28 798

PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes - Novembre 2016

2 .2

ANALYSE PAR DOMAINE



Diagnostic du territoire

Indicateurs économiques / Vision des acteurs

Emploi, chômage, insertion

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Rang
Nombre d'actifs en milliers	3 205 945	12 %	2
Taux d'actifs 2013 versus sans emploi	76,9 %	-	6 (76,4% en France)
Nombre de demandeurs d'emploi 4 ^e trimestre 2014	591 397	11 %	2
Taux de chômage 4 ^e trimestre 2014	10,3 %	-	5 (10,4% en France)

Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Enterprises



6,7 / 10

6,5 / 10

6,5 / 10



7,1 / 10

6,8 / 10

5,6 / 10

Développement économique 1 / 2

Evolution des entreprises par secteur (2013 - 2015)	AUVERGNE RHÔNE ALPES	Total France	Evolution des entreprises par taille (2013 - 2015)	AUVERGNE RHÔNE ALPES	Total France
Ensemble	0,6%	4,0%	Ensemble	0,6%	4,0%
Agriculture	16,4%	23,3%	0 salariés	-0,2%	4,0%
Industrie	-8,6%	-8,3%	1 à 9 salariés	3,7%	5,3%
Commerce	-5,0%	-4,0%	10 à 49 sal.	-2,8%	-2,7%
Secteur financier	-34,2%	-32,1%	50 à 249 sal.	0,1%	-1,2%
Services aux entreprises	13,0%	10,9%	250 à 499 sal.	6,3%	5,1%
Services aux particuliers	-4,4%	3,9%	500 à 999 sal.	-0,6%	3,4%
Services Publics	5,4%	12,5%	1000 sal. et+	0,0%	10,9%

Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Enterprises



6 / 10

6,3 / 10

5,6 / 10



6,5 / 10

6 / 10

5,2 / 10

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016

PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes - Novembre 2016



Diagnostic du territoire

Indicateurs économiques / Vision des acteurs

€ Développement économique 2/2

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Rang	Vision des acteurs		
				Citoyens	Associations	Entreprises
Création d'activité de 2010 à 2015	454 489	16 %	1			
Exportation valeur en millions d'euros 2015 (ensemble hors matériel militaire source DGFIP)	56 192	13 %	3	6 / 10	6,3 / 10	5,6 / 10
Innovation R&D Part dans le PIB de l'effort de recherche cumulé administration et entreprises en 2012	2,7 %	-	(2,2 % France)			
Innovation R&D en millions d'euros 2011 dépenses intérieures	4 302	15 %	2		6,5 / 10	6 / 10

🐷 Niveau de vie / pouvoir d'achat

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France	Vision des acteurs		
				Citoyens	Associations	Entreprises
Nombre de foyers fiscaux imposables 2011 en million	3,24 M	12 %	26,7 M			
Revenu net déclaré 2011 en Md€	108,5	12 %	892,2	6,3 / 10	5,9 / 10	5,7 / 10
Evolution revenu 2010 2011	+4,8	-	+4,1			
Disparité de niveau de vie (rapport interdécile) 2012	3,4	-	3,5		6,6 / 10	5,8 / 10






Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



Diagnostic du territoire

Indicateurs sociaux / Vision des acteurs






Pauvreté, lutte contre l'exclusion

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France	Vision des acteurs			
Taux de pauvreté 2008	12,9 %	-	13,4%				
Taux de pauvreté 2013	12,7 %	-	14%	Citoyens	Associations	Entreprises	
Nombre de bénéficiaires RSA 2013	195 563	9 %	2,1 M		6 / 10	6,4 / 10	5,7 / 10
Nombre de bénéficiaires CMU 2012	175 433	9 %	1,9 M		6,3 / 10	6,3 / 10	5,5 / 10
Nombre de personnes avec surendettement des foyers 2013	27 048	10,9%	247 596				
Part de la population en emploi précaire (CDD interim stages parmi les actifs occupés de 15 à 62 ans)	UU= 14 % QPV= 23%		UU= 14 % QPV= 21 %				

*UU unités urbaines englobantes et QPV 2015 quartiers politique de la ville (insee 1^{er} de mai 2016 sur base recensement 2010)



Logement

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France	Vision des acteurs			
Nombre de logements 2012	4,2 M	12,6 %	33M				
Part de logements vacants 2012	8 %		7,5%	Citoyens	Associations	Entreprises	
Taux de propriétaire (2012)	60,8 %		59,6%		5,9 / 10	6,6 / 10	4,7 / 10
					6,2 / 10	6 / 10	4,9 / 10

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



Diagnostic du territoire

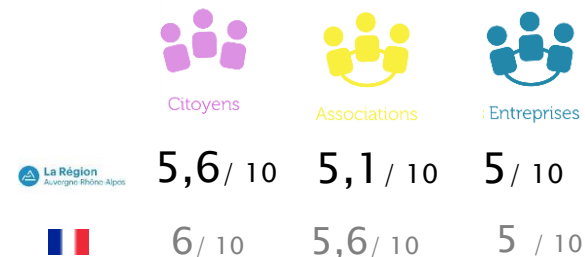
Indicateurs sociaux / Vision des acteurs

Diversité, handicap



Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Taux d'immigration 2011	4,9 %	-	4,9%
Nombre d'allocataires AAH 2014	112 482	11,5 %	973 347

Vision des acteurs

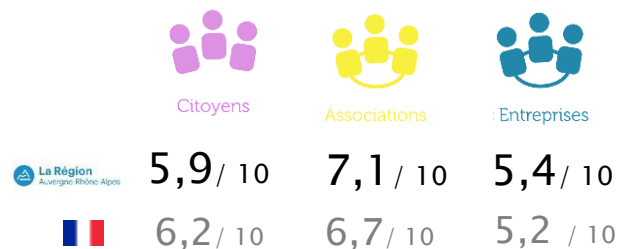


Vieillesse, intergénérationnel



Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
% population < 20 ans 2014	25 %	12 %	24%
% population 75 ans et plus 2014	9%	12%	9%
Taux d'actifs vs retraités	65,9 %	-	66,4%
Taux de natalité 2013	11,3%	-	11,4%

Vision des acteurs



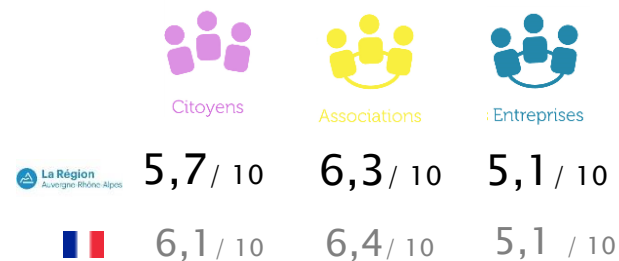
Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



Isolement, lien social

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Dépenses par fonction dont action sociale 2012	5 913	12 %	50 799
Part des ménages dont la famille principale est une famille monoparentale 2010	8%	11 %	9%

Vision des acteurs



Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



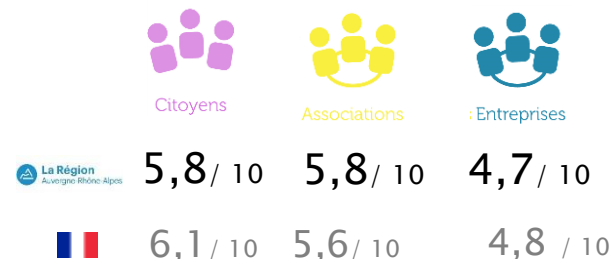
Diagnostic du territoire

Indicateurs sociétaux / Vision des acteurs

Education

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Ecoles 2014	801	12 %	6 449
Collèges / Lycées / Lycées techniques 2013 2014	634	12 %	5 216
Nombre élèves / étudiants 2011	587 985	1 %	4,8M
Part d'apprentis 2009	5,1%	-	5,4%
Part des jeunes non insérés 2012 (%)	19,2 %	-	21,7%

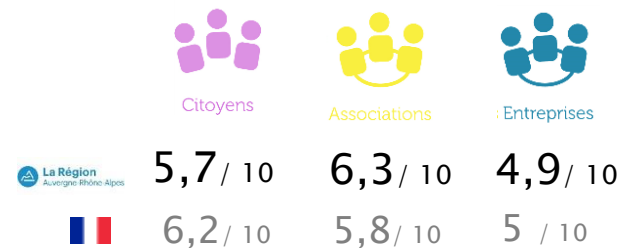
Vision des acteurs



Santé

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Etablissements liés à la santé	46 569	13 %	359 344
Cabinets de médecins généralistes	9 847	12 %	82 933
Etablissements de soin	948	15 %	6 212
Espérance de vie homme	79	-	78,5
Espérance de vie femme	85,2	-	84,7

Vision des acteurs



Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



Diagnostic du territoire

Indicateurs sociétaux / Vision des acteurs

Sécurité



Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Atteintes volontaires à l'intégrité physique 2014	51 673	10 %	507 038
Infraction aux biens 2014	258 455	12 %	2,2M

Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises



6,5 / 10

6,6 / 10

5,3 / 10

4,9 / 10

5 / 10

5 / 10

Mobilité, transports



Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Immatriculation carte grise 2012	3,9M	13 %	31,3M
Infrastructures (gares, aéroports) 2012	14 774	11 %	132 664
Part des transports en commun pour se rendre au travail (%) 2012	10,5 %	-	14,9%
Evolution de la part des transports en commun pour se rendre au travail (points) entre 2007 et 2012	+ 1,5	-	+ 1

Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises



5,6 / 10

6 / 10

6,7 / 10

5,7 / 10

5,4 / 10

5,1 / 10

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



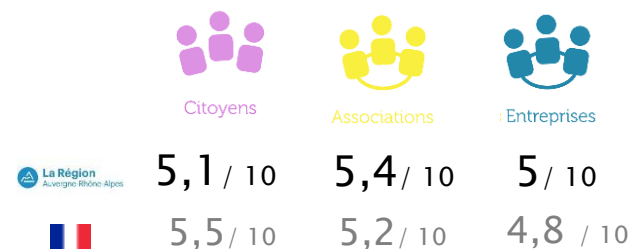
Diagnostic du territoire

Indicateurs sociétaux / Vision des acteurs

Accès au numérique

Descriptif indicateurs	Total France
	Eff.
Taux d'équipement des ménages pour matériel informatique	75%
Taux d'équipement des ménages pour internet	73 %
Taux d'équipement des entreprises de 10 sal et + pour matériel informatique	98%
Taux d'équipement des entreprises de 10 sala et + pour internet	97 %
Part de la population en France ayant un abonnement Haut Débit 2014 (%)	38%

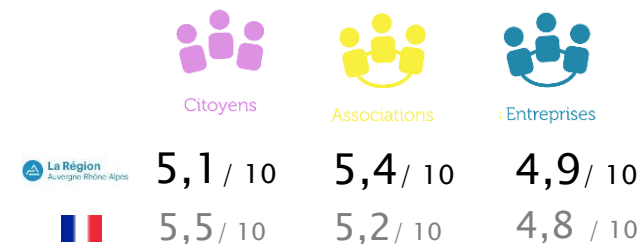
Vision des acteurs



Culture, loisirs

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Licences sportives 2013	10 764	13 %	82 308
Musées 2014	141	12 %	1 224
Hôtels et structures touristiques 2014	4 724	16 %	30 049
Restaurants 2014	13 848	14 %	97 639

Vision des acteurs








Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016








Diagnostic du territoire

Indicateurs environnementaux / Vision des acteurs

Pollution, biodiversité

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France	Vision des acteurs		
Pollution moyenne 2007 (tonnes d'émission de CO ²)	48,3 M	11 %	423,5 M	 Citoyens	 Associations	 Entreprises
Culture biologique 2013 (ha)	80 346	8 %	1M	6,2 / 10	5,4 / 10	5 / 10
Forêt et bois superficie 2012 (ha)	2,4 M	16 %	15M	6,3 / 10	5,2 / 10	4,8 / 10
Emissions de gaz à effet de serre hors puits (Milliers de teq CO2) 2007	56 802	12 %	473 547	 		

Transition énergétique

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France	Vision des acteurs		
Taux de valorisation des déchets % 2013	46%	-	44%	 Citoyens	 Associations	 Entreprises
Part de surfaces artificialisées % 2012	5,2%	-	5,5%	6 / 10	5,5 / 10	4,9 / 10
Part de l'électricité renouvelable dans la consommation intérieure brute d'électricité 2009 %	48%	-	17,6%	 		
Evolution de la part de l'électricité renouvelable dans la consommation intérieure brute d'électricité 2005/2009 (points)	+5,8	-	+ 3,5	6,1 / 10	5,7 / 10	5,2 / 10
Intensité énergétique (tep / M€) 2009	217	8,6%	1 533			

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016



Diagnostic du territoire

Dépenses régionales



	Région Auvergne- Rhône-Alpes	% / budget Région	Part de la région %
Dépenses de fonctionnement	10 334 M€	49	12
Dépenses d'investissement	3 119 M€	15	14
Dépenses par fonction dont action sociale	5 913 M€	28	12
Dépenses par fonction dont collèges	656 M€	3	12
Dépenses par fonction dont voirie	1 226 M€	6	13

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016

3.

LA CO-CONSTRUCTION TERRITORIALE EN AUVERGNE- RHONE-ALPES

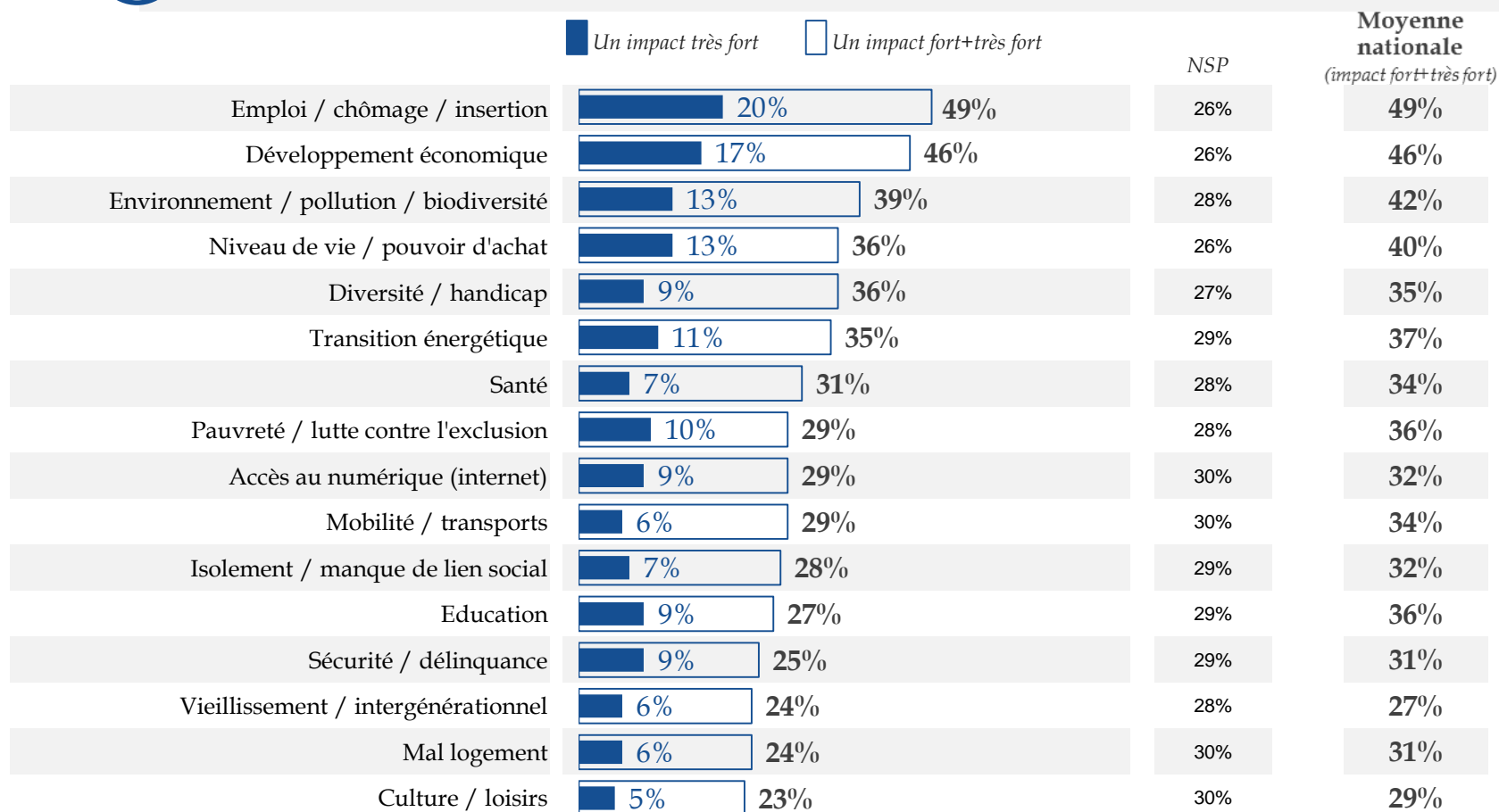


Citoyens

Impacts des partenariats selon les citoyens



Q2 - D'après vous, quels peuvent être les impacts des partenariats entre les entreprises et les associations sur les fragilités de votre territoire ?



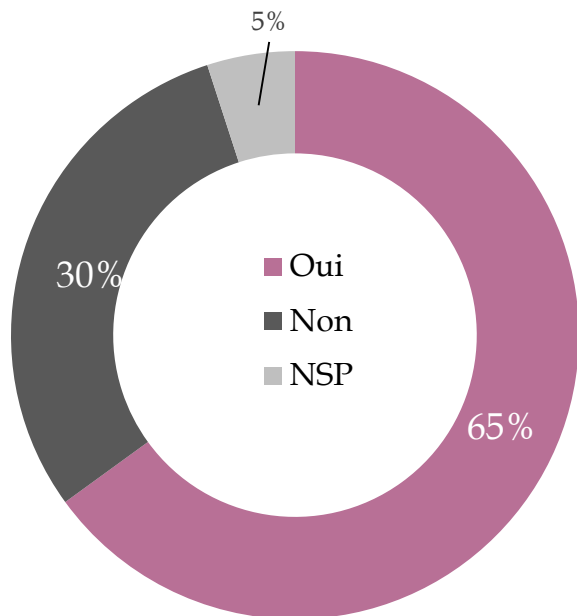
Base : 236 répondants représentant les 7,7 millions d'habitants de la région (soit 12% de la population française)



Les partenariats, source d'innovation pour répondre aux fragilités



Q3 - Pensez-vous que les partenariats entre les entreprises et les associations peuvent être source d'innovation pour mieux répondre aux fragilités de votre territoire ?

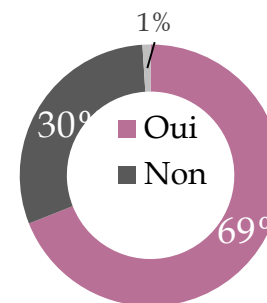


Les publics spécifiques (% Oui) :

35-49 ans (82%)
Engagé(e) simplement par un don (81%)
Moins de 35 ans (54%)

X% / Y% : résultat significativement supérieur/inférieur à l'ensemble

Moyenne nationale.



Base : 236 répondants représentant les 7,7 millions d'habitants de la région (soit 12% de la population française)



Les domaines à privilégier pour co-construire avec les entreprises



q24 - Parmi les thématiques suivantes, quelles sont selon vous les 3 fragilités prioritaires sur lesquelles les entreprises (de votre territoire) devraient se mobiliser sur votre territoire ?

	En Premier	Au total des 3 choix	Moyenne Nationale (total 3 choix)
Le développement économique	29%	41%	38%
Le vieillissement, l'intergénérationnel	15%	32%	19%
La culture, les loisirs	8%	32%	17%
La mobilité (infrastructures transports)	8%	26%	16%
Les emplois, le chômage, l'insertion professionnelle...	9%	24%	46%
La sécurité	8%	23%	19%
L'éducation	9%	20%	18%
La diversité, le handicap	8%	18%	14%
La transition énergétique	1%	17%	19%
Le lien social, l'isolement	2%	16%	23%
La pauvreté, la précarité	1%	16%	20%
Le logement	1%	11%	11%
Le niveau de vie, le pouvoir d'achat	0%	9%	8%
La santé	0%	8%	15%
l'accès au numérique (internet etc.)	0%	2%	7%
L'environnement	0%	2%	9%
Autres thématiques	0%		0%

Base : Ensemble des Associations de la région Sud Est sur l'univers considéré soit 30 % de l'univers. Echantillon = 154

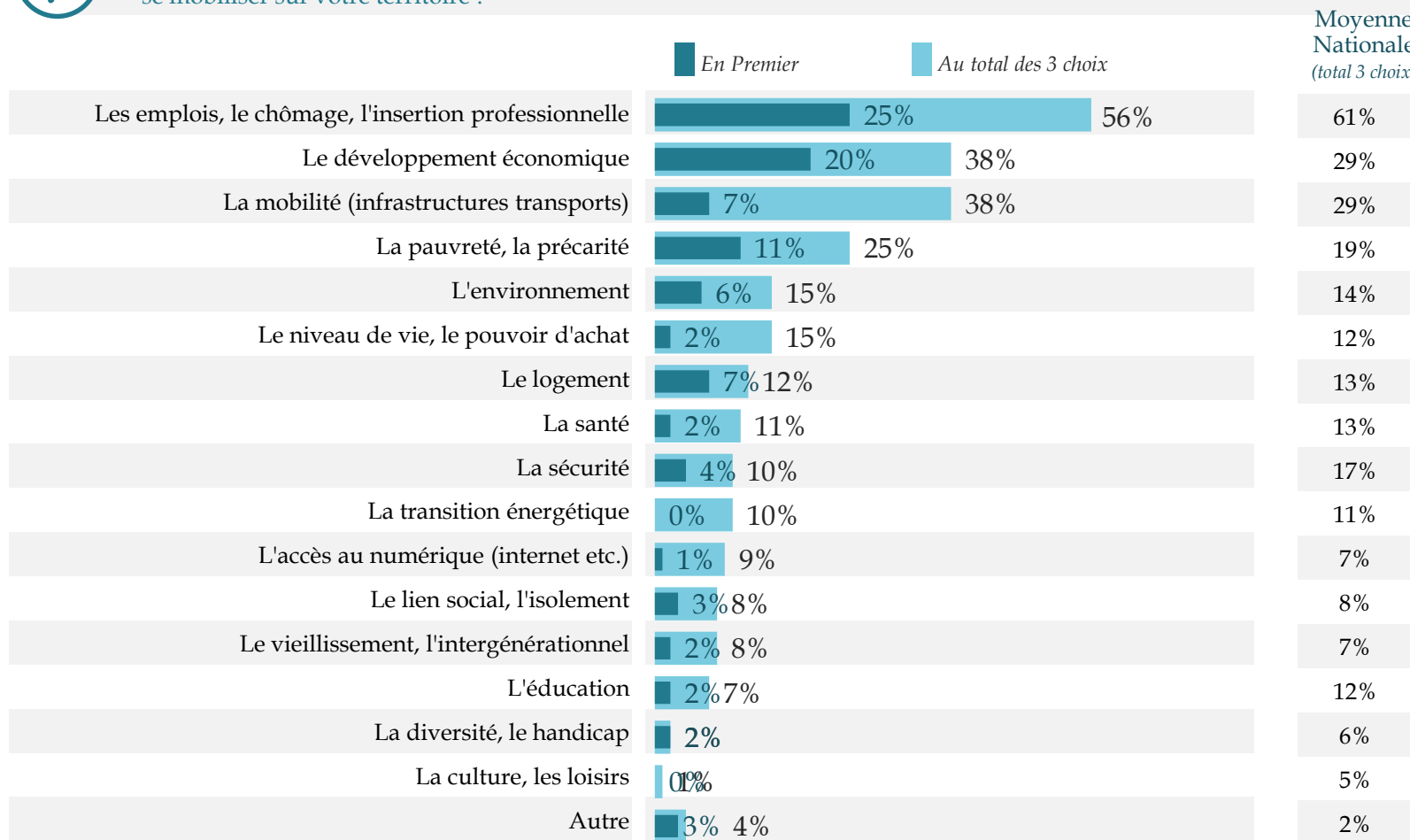
PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes – Novembre 2016



Les domaines à privilégier pour co-construire avec les associations



Q20 - Parmi les thématiques évoquées, quelles sont selon vous les 3 fragilités prioritaires sur lesquelles les entreprises devraient se mobiliser sur votre territoire ?



Base : Ensemble des Entreprises de 10 salariés et plus de la région = 28 798 (échantillon : 82 répondants)

4 •

LES PRATIQUES PARTENARIALES EN AUVERGNE-RHONE-ALPES

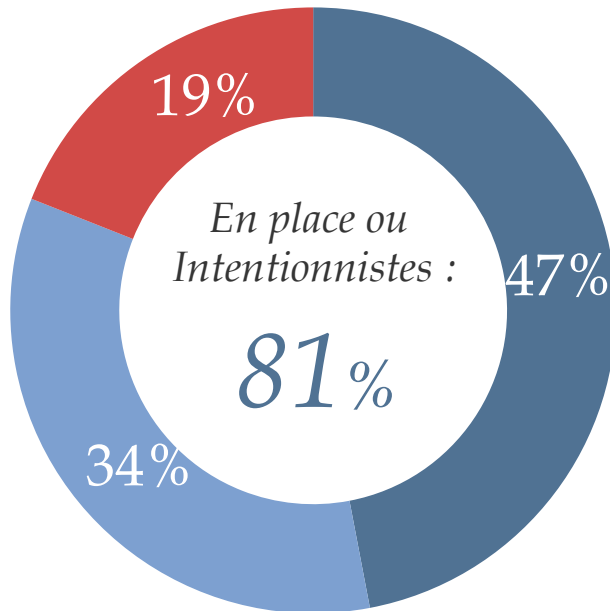
4.1

ETAT DES LIEUX DES PARTENARIATS EN AUVERGNE-RHONE-ALPES

Les partenariats menés avec des entreprises (1/2)

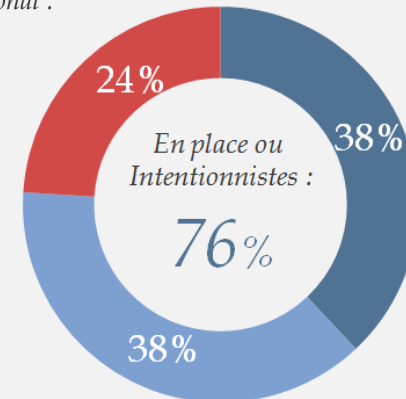


q10 - Votre association a-t-elle mis en place des partenariats avec des entreprises ?



- **Oui, nous avons mis en place** des relations partenariales (des entreprises soutiennent notre action)
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales **mais avons l'intention** d'en développer dans les 2 prochaines années
- Non, nous n'avons pas mis en place de relations et **n'avons pas l'intention** d'en mettre en place

Au niveau national :



Base : Ensemble des Associations de la région Sud Est sur l'univers considéré soit 30 % de l'univers. Echantillon = 154



Les partenariats menés avec des entreprises (2/2)



q10 - Votre association a-t-elle mis en place des partenariats avec des entreprises ?

		Région Sud Est					
		Ensemble	Employeuse	...1 à 9 salariés	...10 à 249 salariés	...250 salariés et +	Non employeuse
Partenariats en place		47%	60%	60%	63%	55%	45%
Intentionnistes		34%	28%	26%	25%	45%	35%
Total - En place ou intentionnistes		81%	88%	86%	88%	100%	80%
Ni en place, ni intentionnistes		19%	12%	14%	12%	-	20%

Bases : Ensemble : 207 985 / Employeuse : 34 947 / 1-9 salariés : 18 777 / 10-249 : 13 301 / 250 et+ : 2 869 / Non employeuse : 173 038

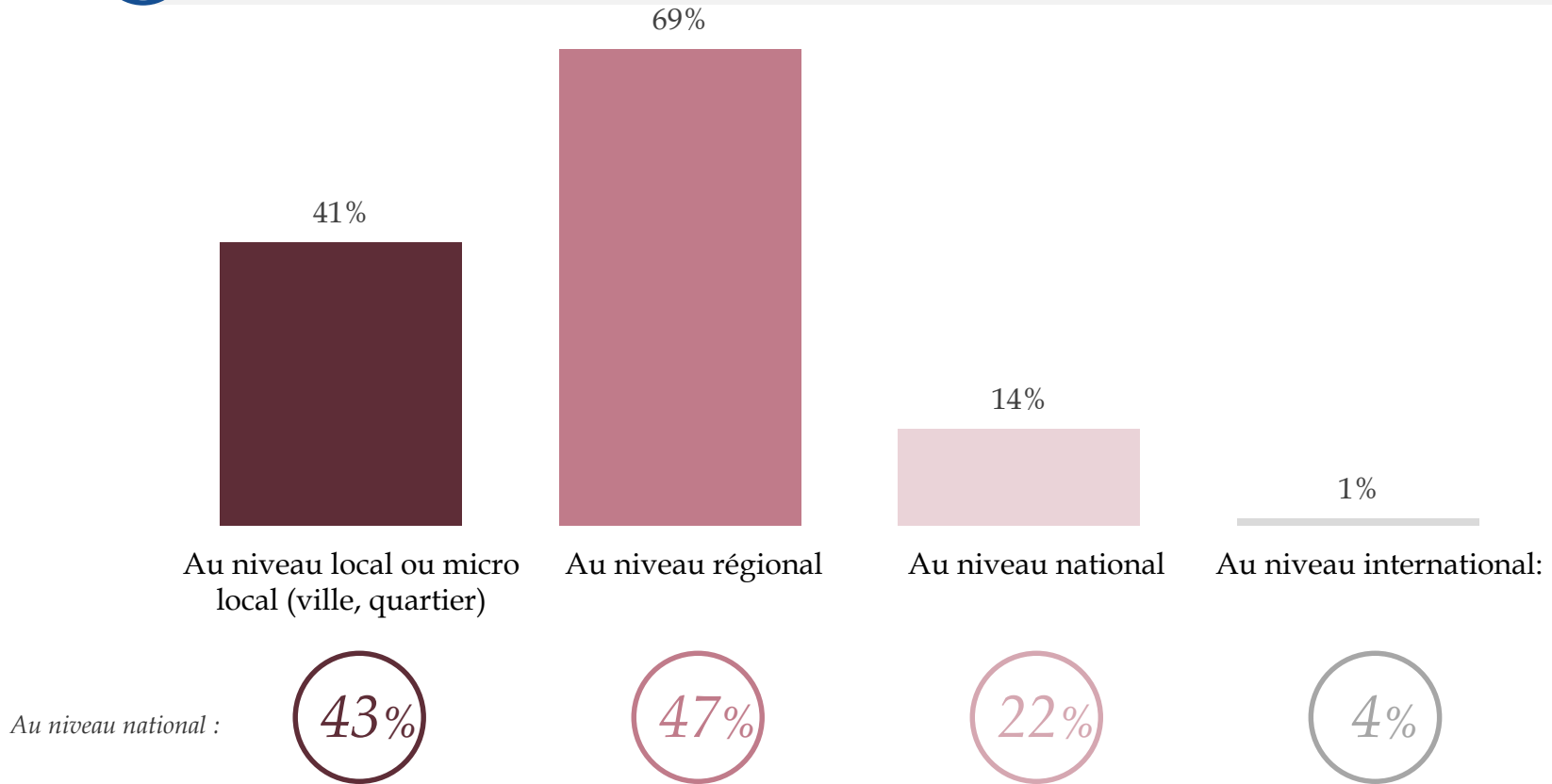
X% / Y% : Ecart significativement supérieur/inférieur à l'ensemble



Dimension territoriale des partenariats



q18 - A quel niveau territorial travaillez-vous avec vos partenaires entreprises ? Plusieurs réponses possibles



Base : Associations de la région ayant mis en place des partenariats: 53% 98 992 (90 répondants)



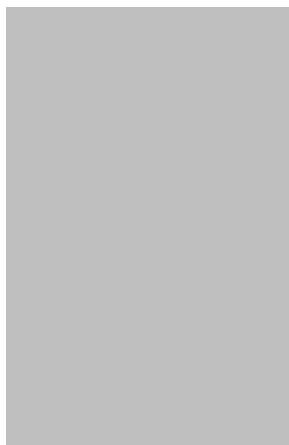
Associations

Les types de partenariats conduits avec les partenaires « entreprises »



q13 - Votre association a-t-elle mis en place des partenariats de ... :

73%



Mécénat

soutien de l'entreprise à un projet d'intérêt général par un apport financier, de compétences et/ou en nature (ex. : une subvention pour un projet de solidarité).

32%



Pratiques responsables

utilisation des savoir-faire de l'association pour faire évoluer les pratiques de l'entreprise et/ou développement d'achats responsables auprès de structures sociales ou environnementales (ex. : l'intervention d'une association spécialisée dans le handicap).

32%



Innovation sociétale

implication de l'entreprise à l'amorçage et/ou au changement d'échelle d'un projet d'innovation sociétale (participation à la recherche dans un projet en matière de santé).

33%



Coopération Economique

élaboration d'un produit commun avec l'association et/ou participation de l'un des partenaires à l'offre de l'autre (ex. : réponse commune à un appel d'offre).

Au niveau national :



Base : Associations de la région ayant mis en place des partenariats: 53% 98 992 (90 répondants)

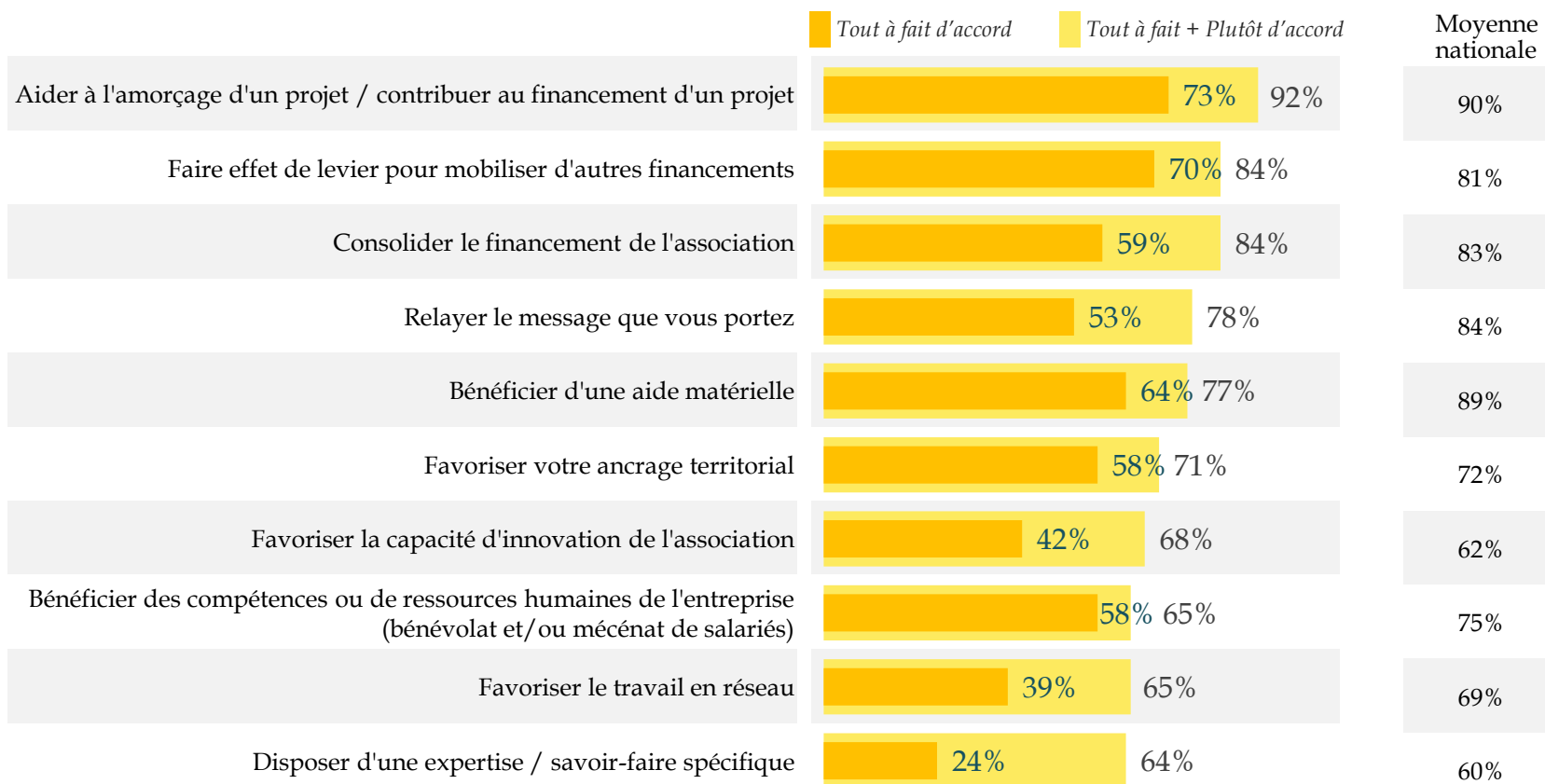
PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes - Novembre 2016



Objectifs des associations en matière de partenariat



q14 - Vous avez mis en place des partenariats ou vous souhaitez en développer. Pour chacune des propositions suivantes, diriez-vous qu'elle représente un objectif pour votre association en matière de partenariat ?



Base : Associations de la région ayant mis en place ou *prévoyant de mettre en place des partenariats* : 81% 169 204 (134 répondants)

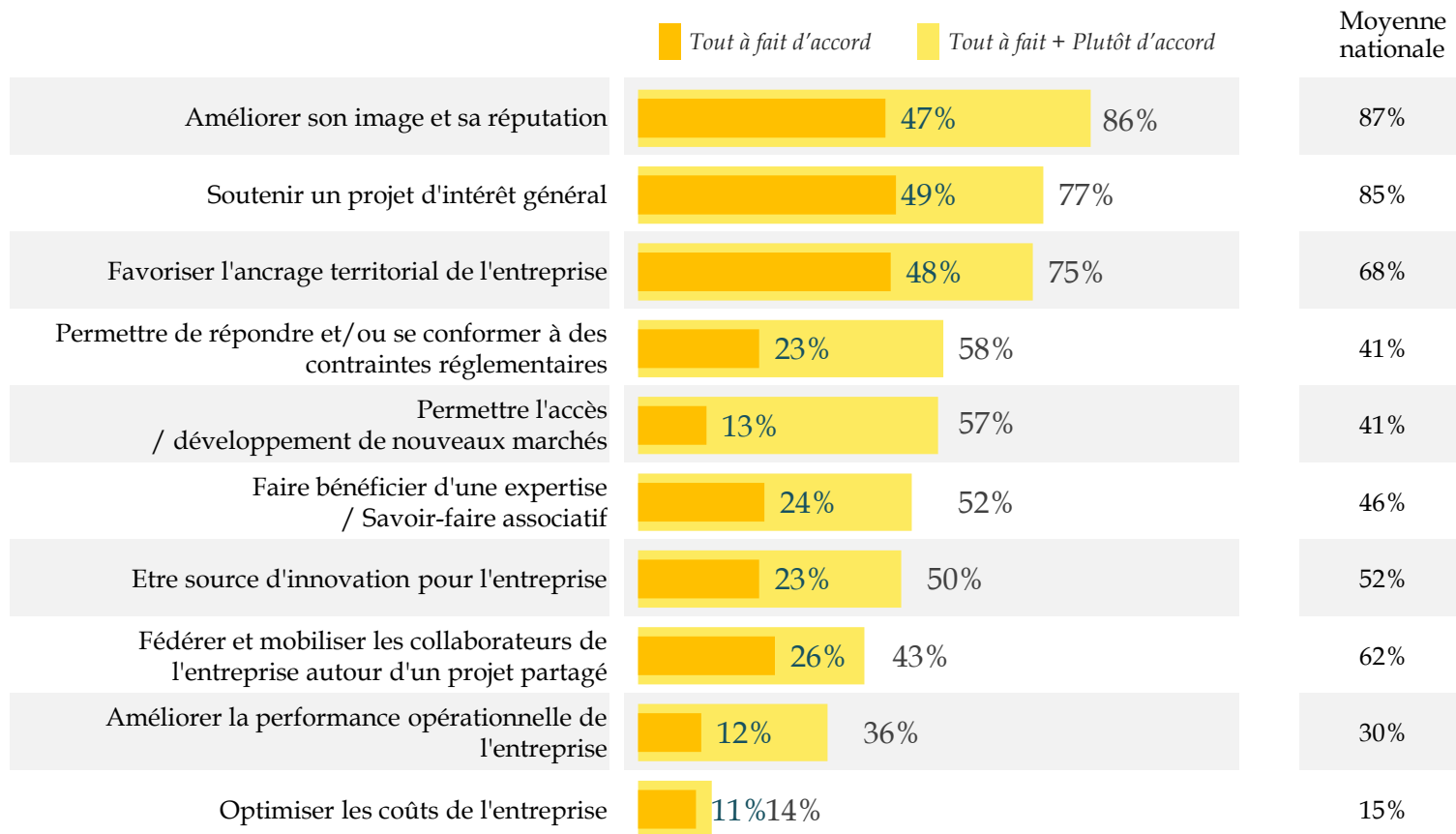


Associations

Bénéfices apportés aux entreprises



q15 - D'après vous, qu'est-ce que votre association apporte à votre (ou vos) partenaires entreprise :



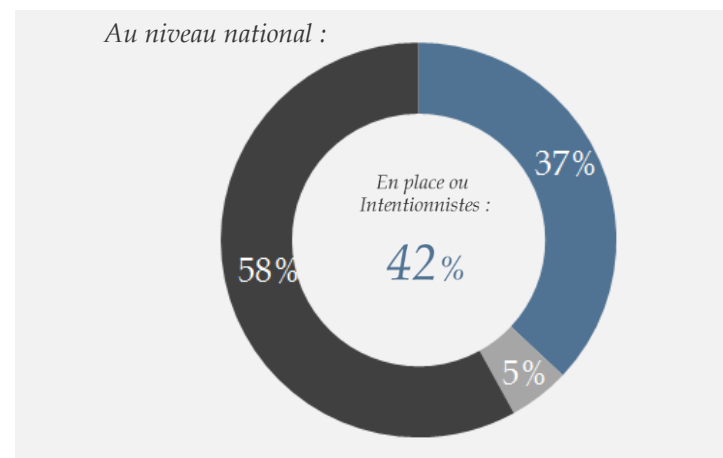
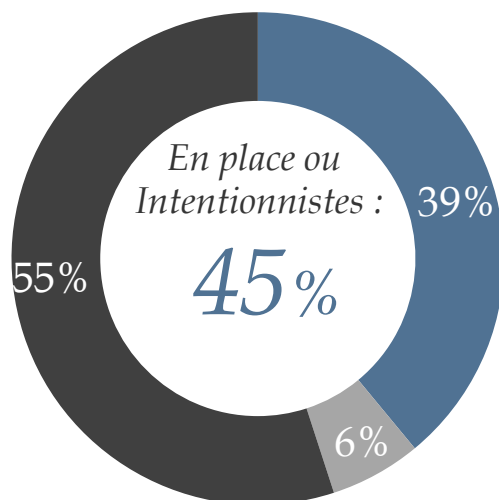
Base : Associations de la région ayant mis en place des partenariats: 53% 98 992 (90 répondants)



Les partenariats menés avec les associations



Q7 - Votre établissement mène-t-il des partenariats avec des structures d'intérêt général (associations d'intérêt général, fondations, entreprises d'insertion) ?



- Oui nous avons mis en place des relations partenariales
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales mais nous avons l'intention d'en développer dans les 2 prochaines années.
- Non, nous n'avons pas mis en place de relations et n'avons pas l'intention d'en mettre en place

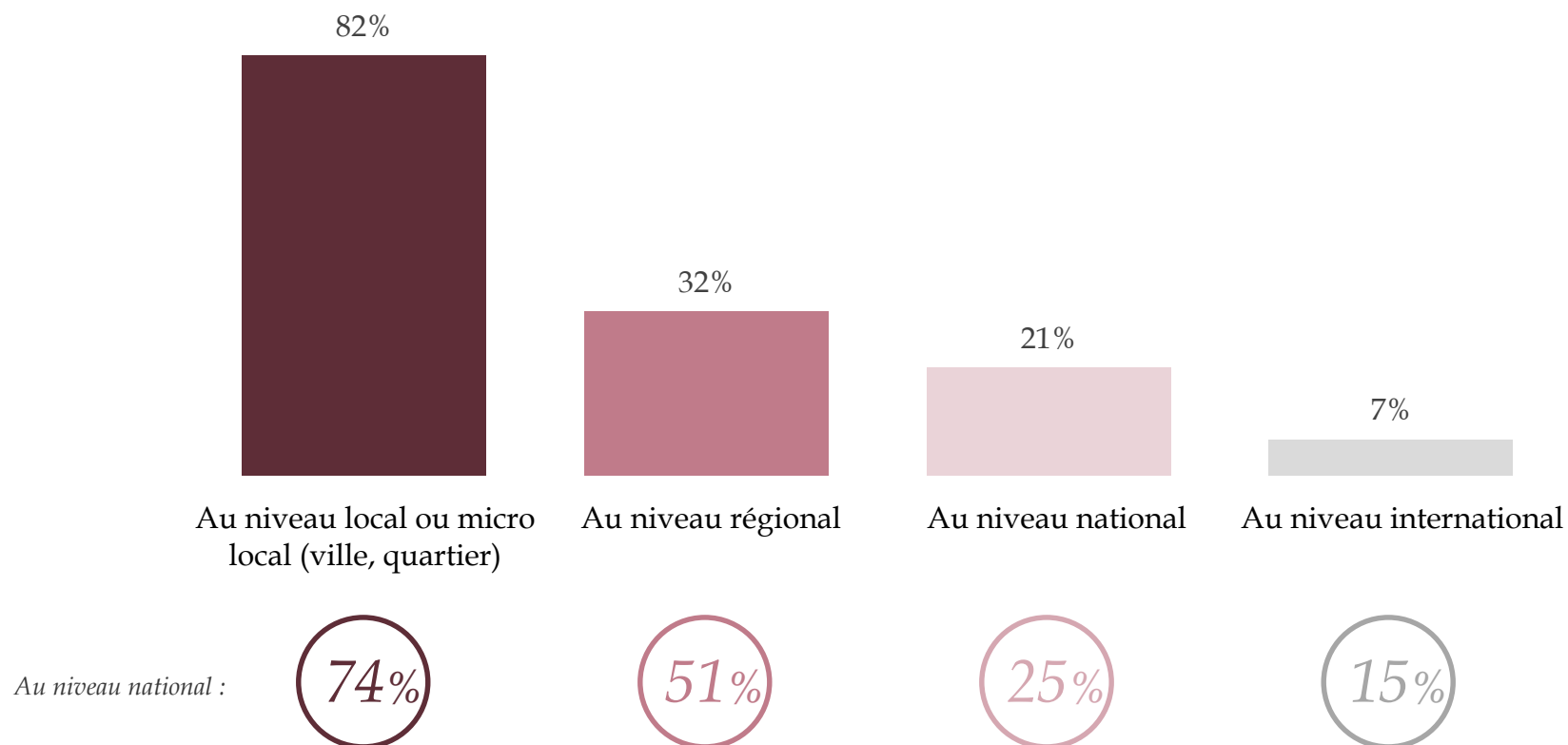
Base : Ensemble des Entreprises de 10 salariés et plus de la région = 28 798



Dimension territoriale des partenariats



Q15 - A quel niveau territorial travaillez-vous avec vos partenaires ? *Plusieurs réponses possibles*



Base : Entreprises de la région menant des partenariats (13584)

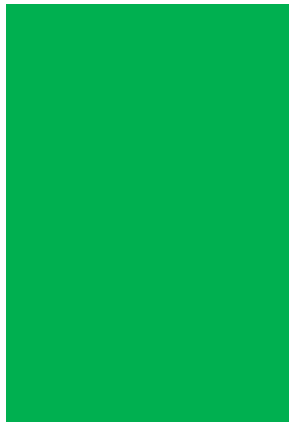


Les types de partenariats conduits avec les partenaires « associations »



Q11 - Je vais vous citer quatre types de partenariats qui peuvent être conduits, pour chacun pourriez-vous me dire si votre entreprise pratique ce partenariat ou non ... :

54%



Pratiques responsables

utilisation des savoir-faire de l'association pour faire évoluer les pratiques de l'entreprise et/ou développement d'achats responsables auprès de structures sociales ou environnementales (ex. : l'intervention d'une association spécialisée dans le handicap).

29%



Mécénat

soutien de l'entreprise à un projet d'intérêt général par un apport financier, de compétences et/ou en nature (ex. : une subvention pour un projet de solidarité).

20%



Coopération Economique

élaboration d'un produit commun avec l'association et/ou participation de l'un des partenaires à l'offre de l'autre (ex. : réponse commune à un appel d'offre).

24%



Innovation sociétale

implication de l'entreprise à l'amorçage et/ou au changement d'échelle d'un projet d'innovation sociétale (participation à la recherche dans un projet en matière de santé).

Au niveau national :

45%

30%

25%

16%

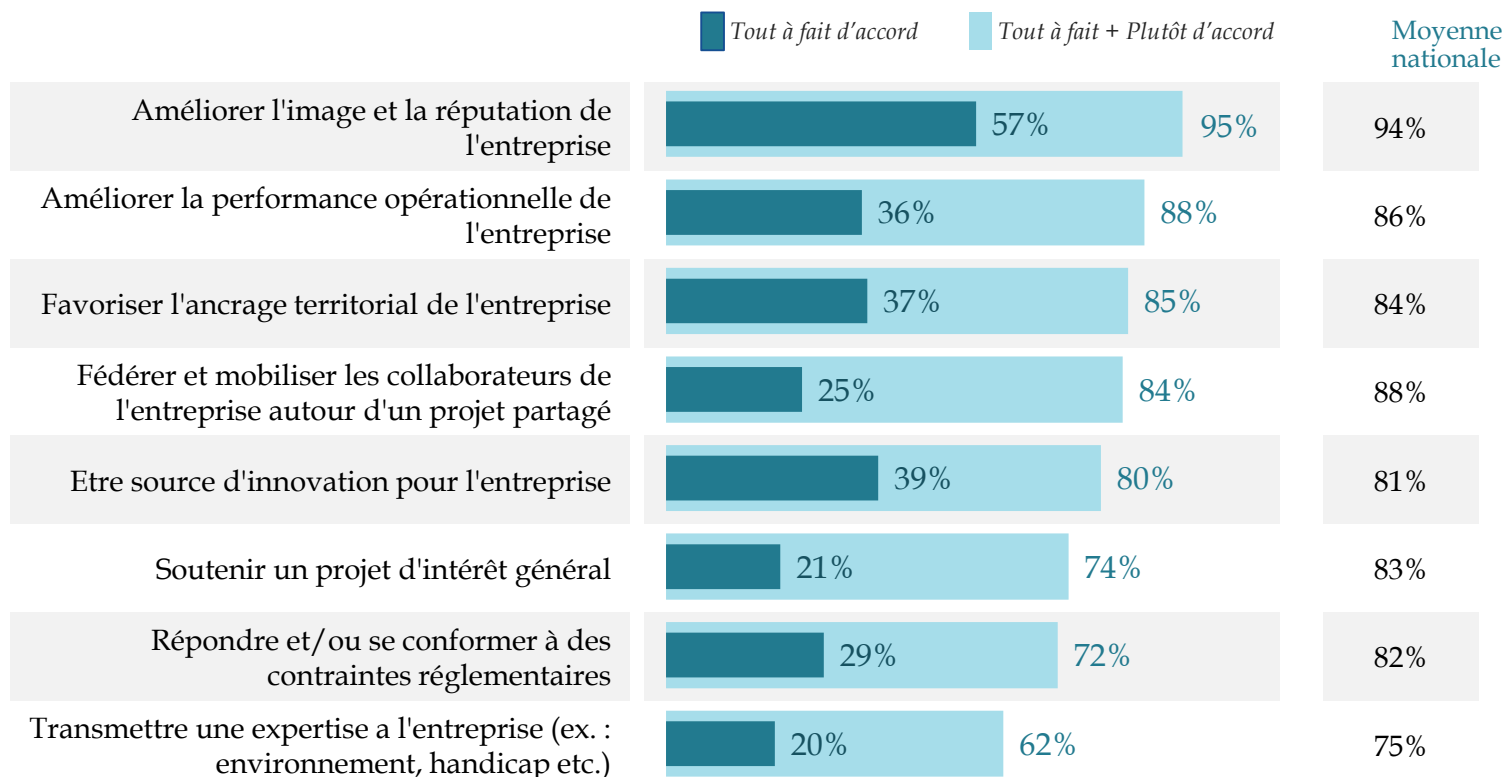
Base : Entreprises de la région menant des partenariats (13 584)



Objectif des entreprises en matière de partenariat



Q12 - Pour chacune des propositions suivantes, diriez-vous qu'elle représente un objectif pour votre établissement en matière de partenariat ?



Base : Entreprises de la région menant des partenariats (13584)



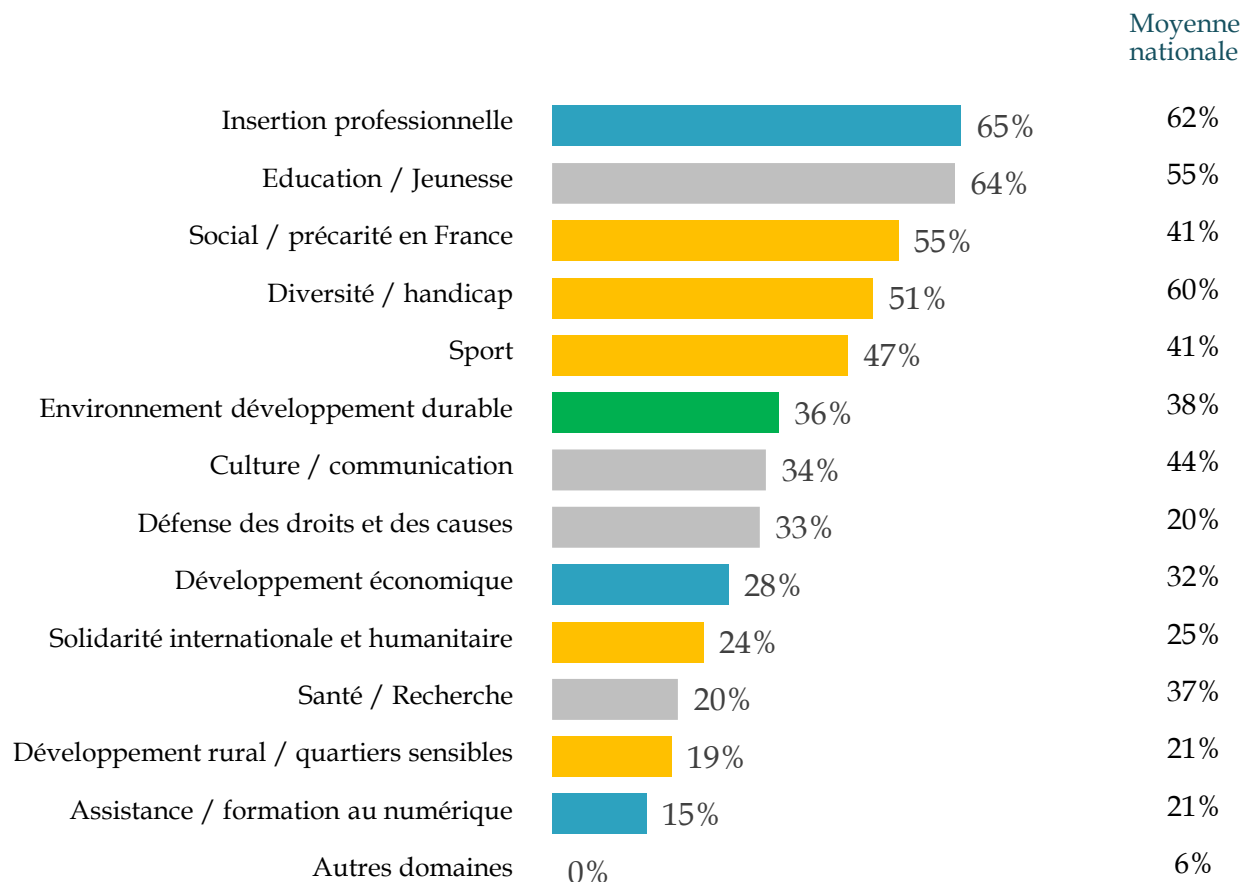
Entreprises

Une pratique multi-partenariats

Plusieurs domaines couverts par les entreprises



Q10 - Dans quels domaines, votre établissement/entreprise a-t-il mis en œuvre des partenariats avec des associations ?



Base : Entreprises de la région menant des partenariats (13584)

PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes – Novembre 2016

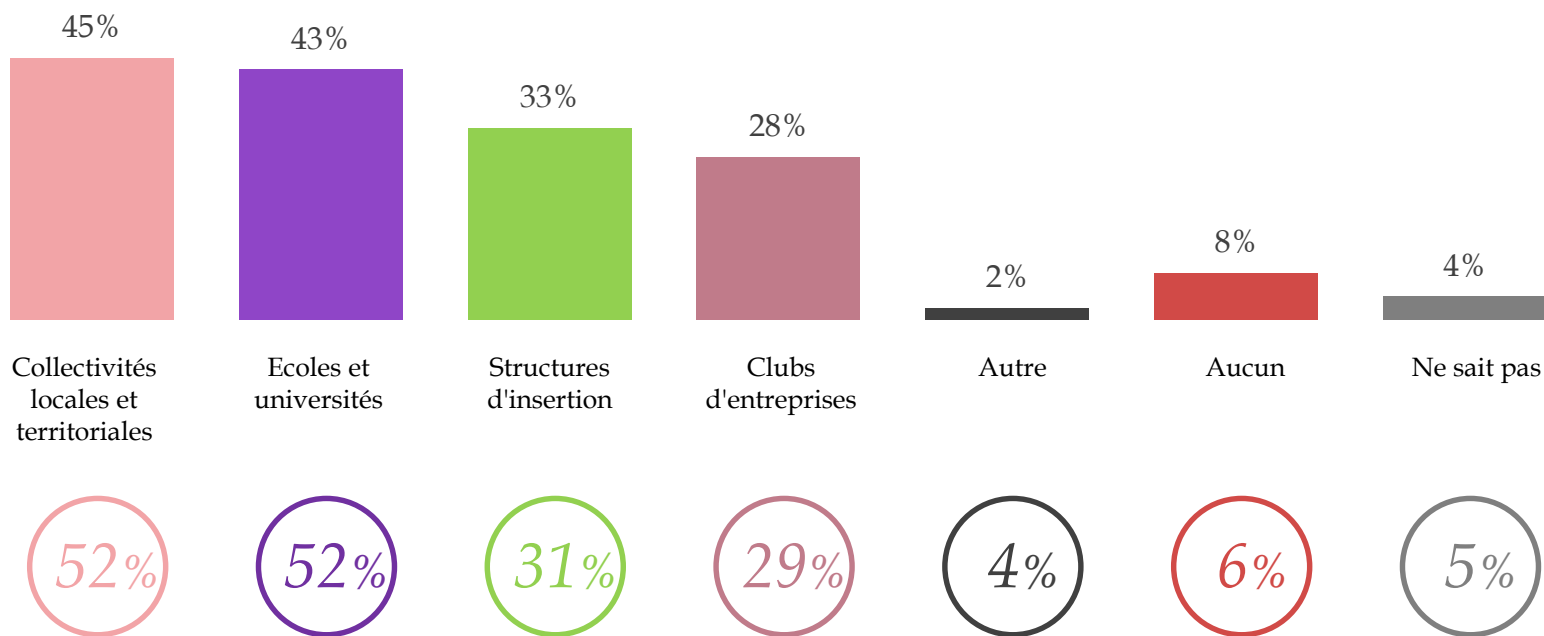


Nature des partenaires

Autres que les associations



Q18. Plus généralement, avec quelles organisations de votre territoire, autres que des associations ou des fondations votre établissement/entreprise a-t-il développé des partenariats ?



Base : Entreprises de la région menant des partenariats (13584)

4.2

L'AVENIR DES PARTENARIATS EN AUVERGNE-RHONE-ALPES

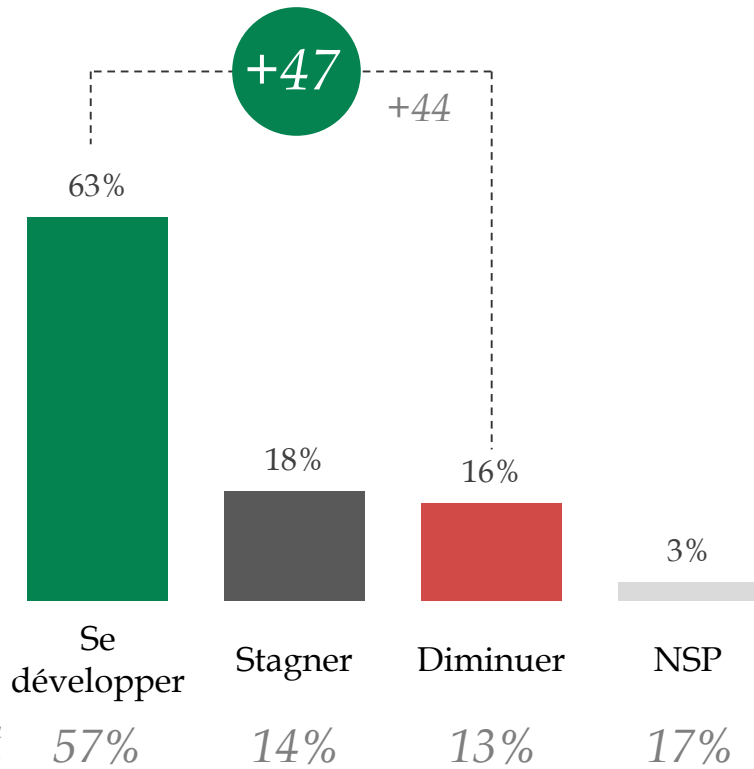


Associations

L'avenir des partenariats selon les associations

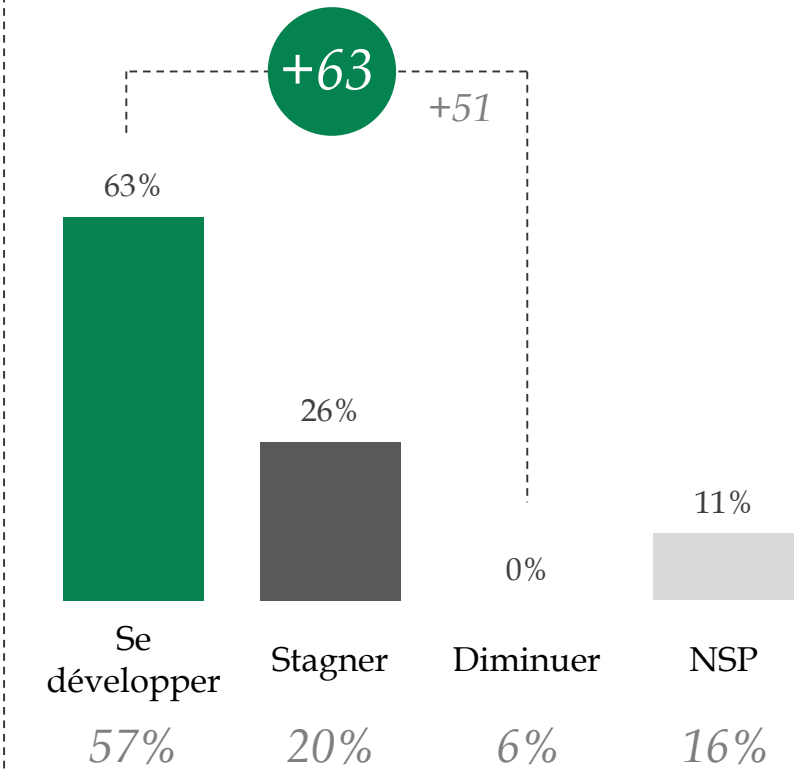
q25 - De manière générale, comment pensez-vous que les relations entre associations et entreprises vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont...

Différentiel développer - diminuer



q26 - Concernant votre association en particulier, comment pensez-vous que les relations avec les entreprises vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont...

Différentiel développer - diminuer



Base : Ensemble des Associations de la région Sud Est sur l'univers considéré soit 30 % de l'univers. Echantillon = 154

PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes - Novembre 2016

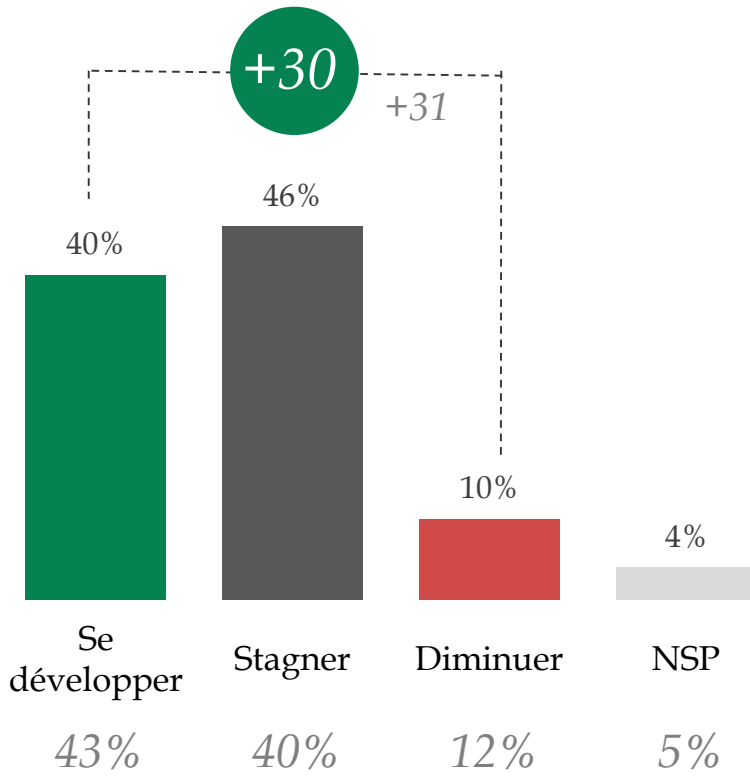


L'avenir des partenariats selon les entreprises



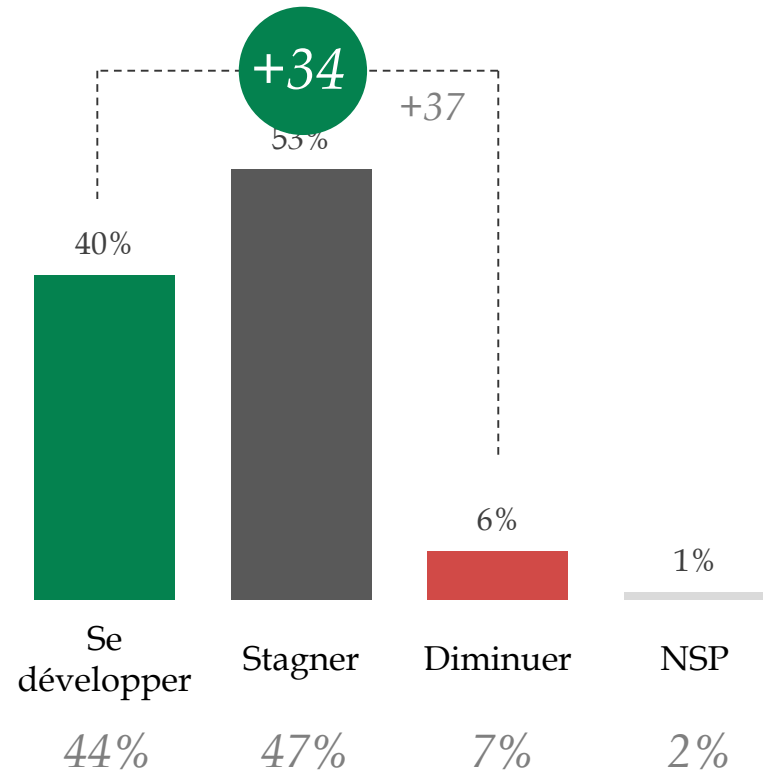
Q21 - De manière générale, comment pensez-vous que les relations associations - entreprises vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont ...

Différentiel développer - diminuer



Q22 - Concernant votre établissement en particulier, comment pensez-vous que les relations avec les associations vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont ...

Différentiel développer - diminuer



Base : Ensemble des Entreprises de 10 salariés et plus de la région = (28 798)

5 .

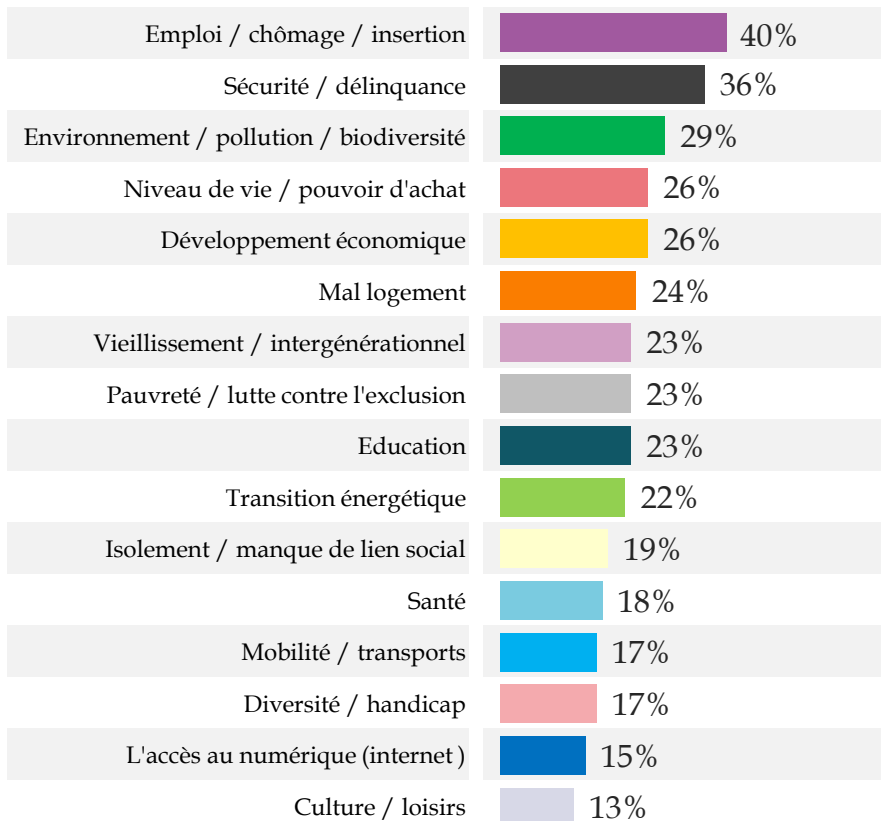
VISION CONDOLIDEE PAR ACTEURS DE LA REGION AUVERGNE-RHONE- ALPES



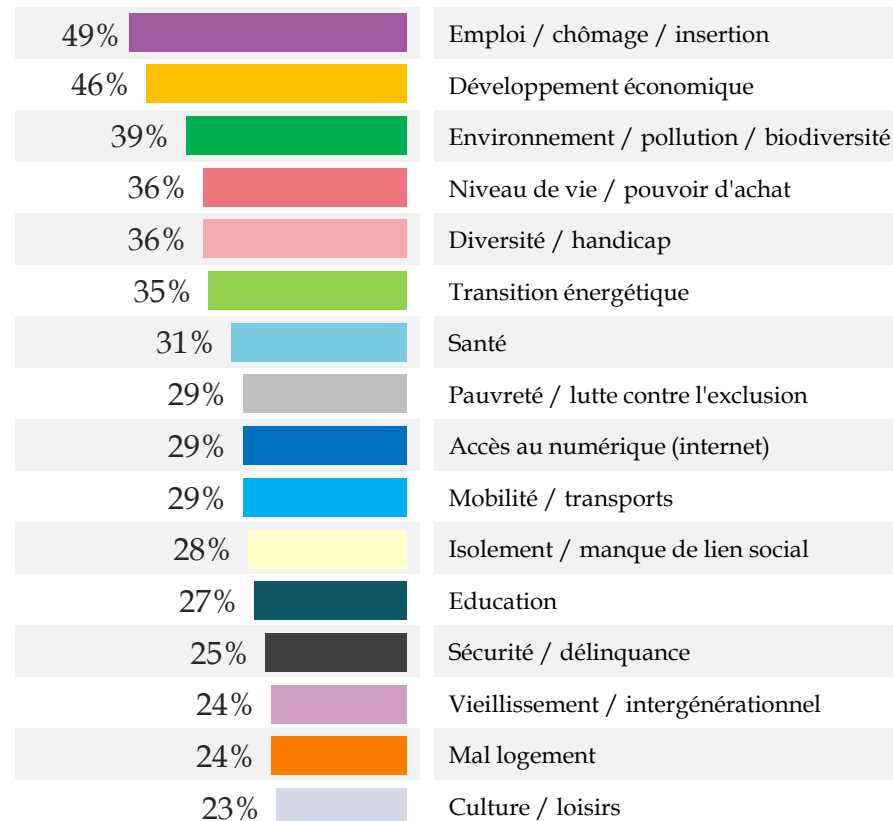
Citoyens

Vision des citoyens

Les fragilités perçues (%Note 8 à 10)



Les domaines à privilégier pour co-construire (%très+assez fort)



Critères économiques

Critères Environnementaux

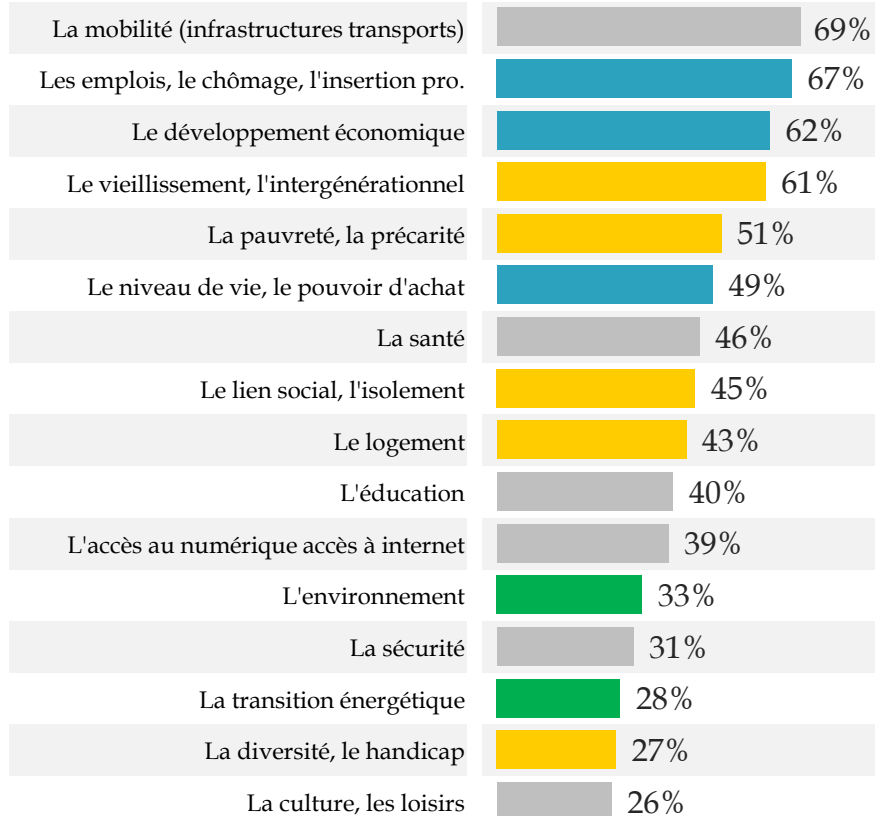
Critères Sociaux

Critères Sociétaux

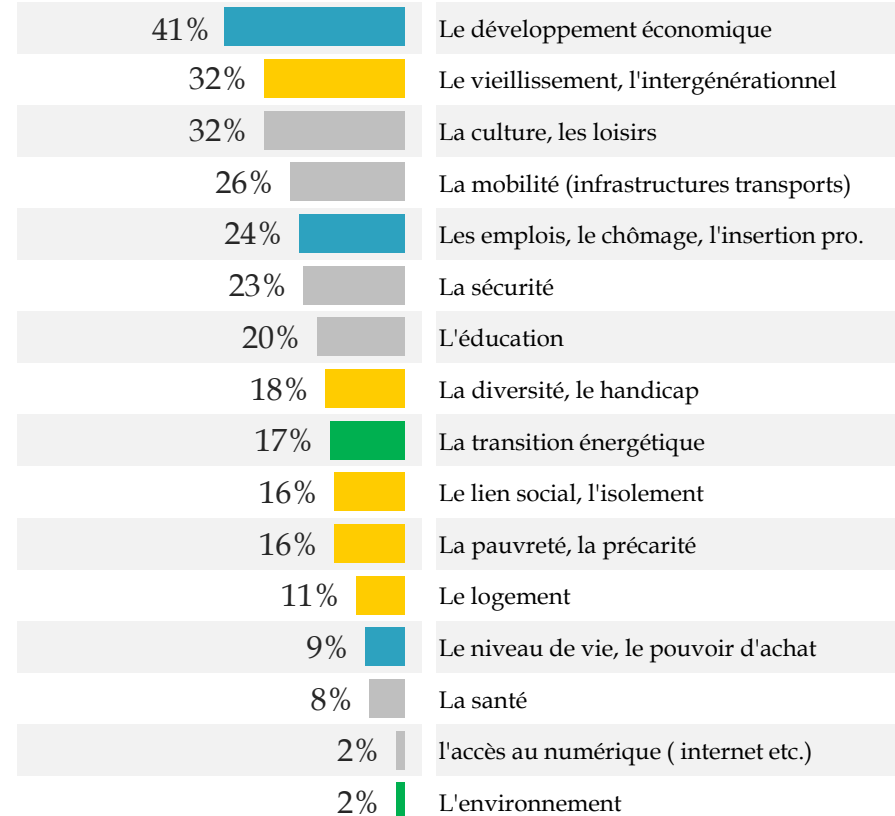


Associations

Les grandes fragilités perçues sur le territoire (%Note 7 à 10)



Les domaines à privilégier pour co-construire (% très+assez fort)



Critères économiques

Critères Environnementaux

Critères Sociaux

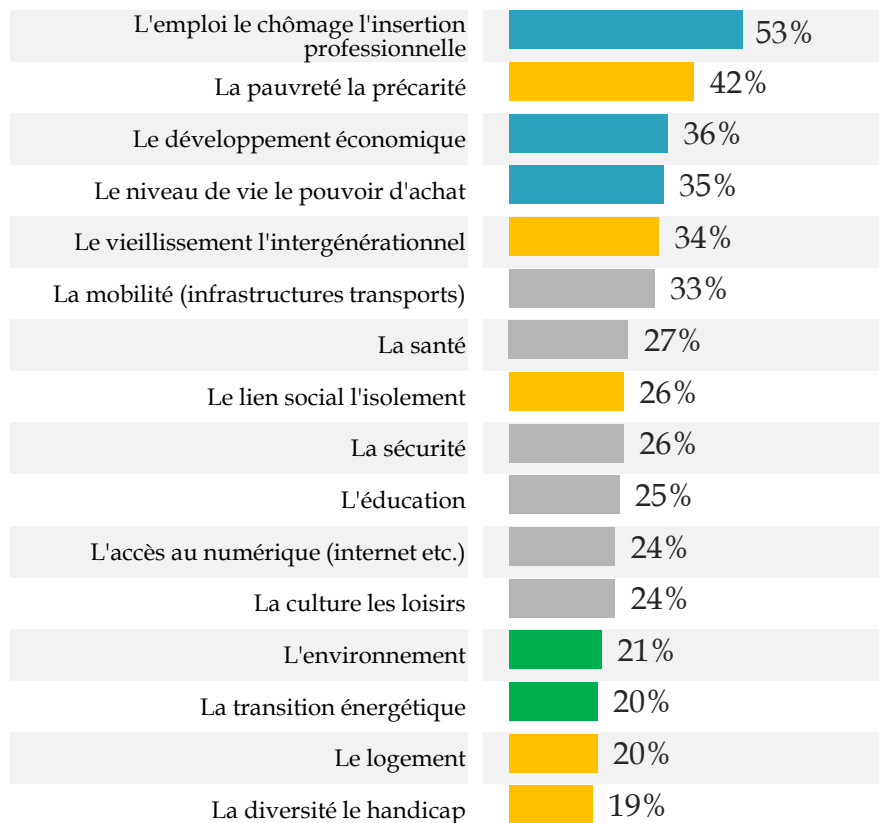
Critères Sociétaux



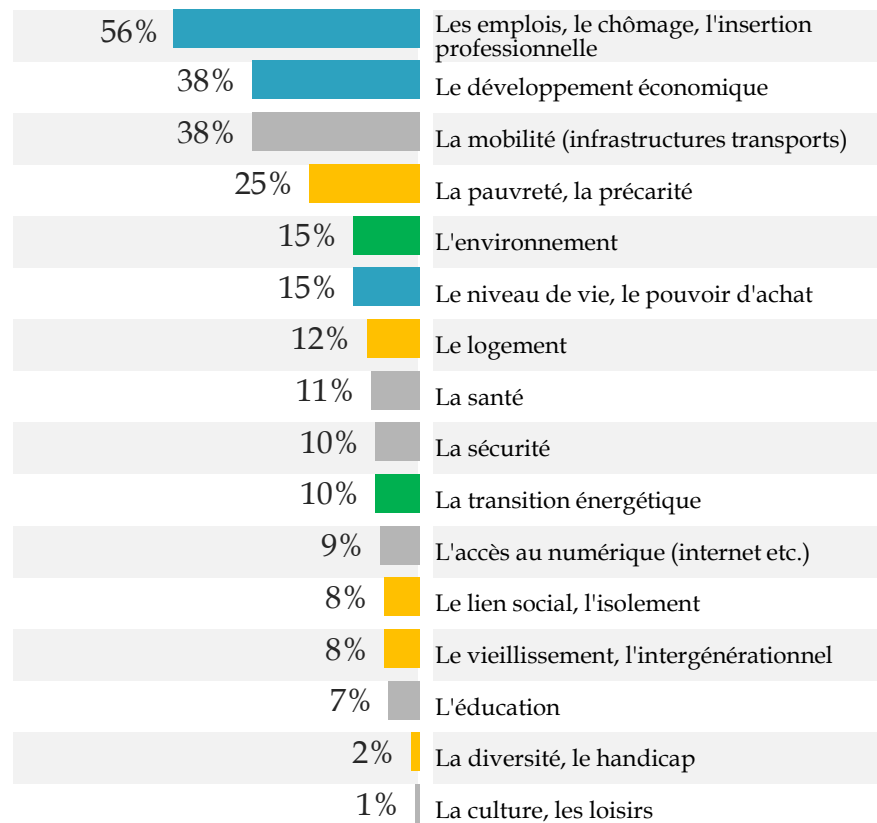
- 1. Sur l'univers retenu des associations et des structures d'intérêt général, la région Sud-Est pèse pour 30 % des associations.**
 - 17% des associations du Sud-Est sont des associations employeuses parmi lesquelles 8% emploient plus de 10 salariés.
 - Le périmètre d'intervention des associations de cette région est plus local (54%) que régional (18%) ou national (10%).
 - 22% de ces associations interviennent sur un périmètre européen / international.
- 2. Les associations en région Sud-Est annoncent en top 6 des fragilités repérées sur leur territoire:**
 - 1- La mobilité, les transports, 2- Les emplois, chômage et insertion professionnel, 3- Le développement économique, 4- Le vieillissement, le lien intergénérationnel, 5- la pauvreté, la précarité, 6- le niveau de vie
- 3. Les recommandations des associations aux entreprises concernant les trois fragilités à traiter en priorité sont :**
 - 1- Le développement économique, 2- Le vieillissement intergénérationnel, 3- La culture les loisirs
- 4. 47% des associations du Sud-Est déclarent avoir mis en place des relations partenariales avec des entreprises et 34% ont l'intention d'en développer ces deux prochaines années.** 8 associations sur 10 sont donc engagées ou en mouvement pour développer leurs projets d'intérêt général en partenariat avec des entreprises.
 - Les associations non employeuses de cette région sont presque autant actives en matière de partenariat (45%) que les associations employeuses (47%)
 - En matière de partenariat avec les entreprises, les projets des associations du Sud-Est portent à 69% sur le périmètre régional et 41 % au niveau local, seulement 14% au niveau national
- 5. Le mécénat demeure le type de partenariat dominant (73%).** Les autres types de partenariats comme les pratiques responsables (32%), l'innovation sociétale (32%), la coopération économique (33%) sont encore en retrait.
- 6. Si l'objectif premier des partenariats est l'aide à l'amorçage d'un projet et à son financement, les associations du Sud-Est inscrivent en deuxième objectif l'effet de levier pour mobiliser d'autres financements.** Le bénéfice pour l'entreprise partenaire est d'améliorer son image et sa réputation tout en soutenant un projet d'intérêt général.
7. Les associations du Sud Est sont régionalement engagées dans la co-construction pour lutter contre les fragilités. Elles prévoient un développement des partenariats plus favorable pour elles-mêmes (ratio augmentation diminution + 63) qu'en général (ratio augmentation diminution +47). **83 % des associations du Sud-Est considèrent que les partenariats sont source d'innovation face aux enjeux de leur territoire.**



Les fragilités perçues (%Note 7 à 10)



Les domaines à privilégier pour co-construire (%Une priorité - total des 3 choix)



Critères économiques

Critères Environnementaux

Critères Sociaux

Critères Sociétaux



1. L'univers de la Région : un univers d'entreprises de 10 salariés et plus hors administration :

- Sur le périmètre retenu au total France des 221 900 entreprises de 10 salariés et plus, **28 798** entreprises (hors administration) sont situées en Région Auvergne-Rhône-Alpes soit **13 %** du total France.
- L'univers de référence comprend les entreprises mono établissements de 10 salariés et plus (67,6% versus 68,1% en France) et les entreprises multi sites de 10 salariés et plus(32,4% versus 31,9%). En base site 43 029 établissements de 10 salariés et plus tous types confondus (uniques, sièges, secondaires).
- Le périmètre d'intervention rencontré est plus local (39%) que national (28%) et quasi autant régional (16%) qu'europpéen international (17%)
- En termes d'activités, ce qui caractérise la région est sont léger plus dans le secteur de l'Industrie comparé à la moyenne nationale (20% d'entreprises dans le secteur industrie versus 16 % au total France).

2. Le Top 6 des fragilités soulignées par les entreprises de la région :

Les entreprises en région de Auvergne Rhône- Apes annoncent en top 6 des notes moyennes des fragilités repérées sur leur territoire :

- **1- Les emplois, le chômage, l'insertion professionnelle, 2- la pauvreté précarité, 3- le développement économique**
- **4- le niveau de vie, 5- Le vieillissement intergénérationnel, 6- la mobilité transports.**

3. Les trois fragilités prioritaires citées en premier par les entreprises pour se mobiliser sur leur territoire :

Les recommandations des entreprises pour une mobilisation des acteurs économiques sur leur territoire :

- **1- Les emplois, le chômage, l'insertion professionnelle, 2- le développement économique, 3- la mobilité, les transports**

4. Le taux de présence des partenariats conduits par les entreprises

- 39% des entreprises de la région Auvergne-Rhône-Alpes déclarent avoir mis en place des relations partenariales avec des associations et 6% ont l'intention d'en développer ces deux prochaines années. Cette région se situe dans la tendance nationale tant en termes de partenariats engagés qu'en termes d'intentionnistes.
- La dimension territoriale des partenariats avec les associations se situe majoritairement au niveau local ou micro local (82%) et un peu moins que la moyenne total France au niveau régional (32% versus 51%).
- Les entreprises développent également des relations partenariales avec des collectivités locales (45%), des écoles universités (43 %) des structures d'insertion (33%).

5. Des relations partenariales visant plusieurs objectifs couvrant une pratique multi-domaines

- Améliorer l'image et la réputation de l'entreprise et être source d'innovation, tout en favorisant l'ancrage territoriale et en améliorant la performance opérationnelle de l'entreprise, motivent les acteurs économiques à nouer des partenariats.
- Presque tous les domaines et causes soutenues par les associations sont investis par les entreprises de la région. Les trois principaux, dont certains significativement mieux représentés que la moyenne nationale, sont l'insertion professionnelle (65% versus 62%), l'éducation jeunesse, (64% versus 55%) et le social précarité en France (55% versus 41%).
- A noter que le sport est également mieux couvert par les entreprises de cette région qu'au national (47% vers 41%)

6. Les types de partenariats conduits par les entreprises avec les associations

- Les partenariats développés sont en premier de type pratiques responsables (pour 1 entreprise sur 2) et en second s'appuient sur une pratique type mécénat.
- Les partenariats de type coopération économique et innovation sociétale ne concernent encore que 2 entreprises sur 10.

7. L'avenir des relations partenariales avec les associations

- Les entreprises situées en Auvergne Rhône-Alpes prévoient un développement des partenariats avec les associations en général plus favorable pour elles-mêmes (ratio augmentation diminution + 34) que pour les entreprises en général (ratio augmentation diminution + 30).
- 80 % des entreprises de la région considèrent les relations partenariales avec les associations comme source d'innovation face aux enjeux de leur territoire.

Les entreprises de la région Auvergne-Rhône-Alpes se révèlent comme des acteurs économiques au cœur de leurs responsabilités. Ils priorisent l'emploi et le développement économique pour faire face aux fragilités perçues de leur territoire et lutter contre la pauvreté et la précarité perçue comme 3^e fragilité appelant à la mobilisation..

En toute cohérence, l'insertion professionnelle se situe en tête des causes soutenues avec deux autres domaines qui enregistrent un plus significatif comparé à la moyenne nationale, : le social précarité (+ 14pts) l'éducation et la jeunesse (+ 9pts).

6 .

EN SYNTHÈSE

Le territoire Auvergne Rhône Alpes

Population

12%

Plus de 7,8M d'hab

de la population métropolitaine

Superficie

13%

Plus de 71K km²

du territoire français

10%

des terrains agricoles cultivés

Structuration

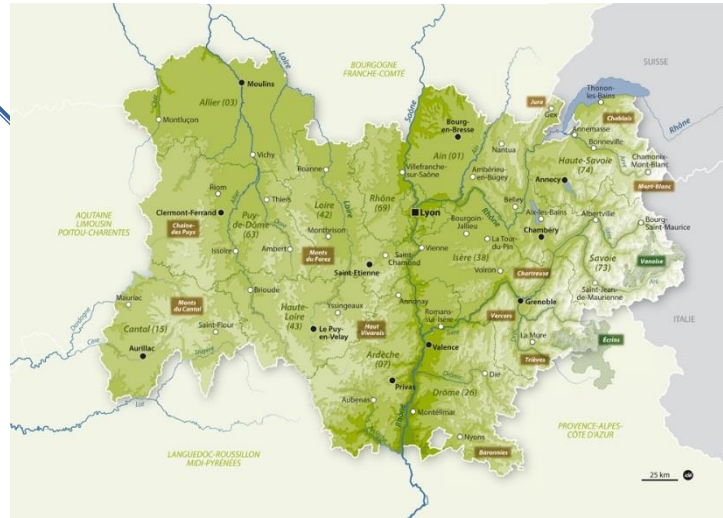
11%

des communes en France

4 181 communes

2

12 13



Source : auvergnerhonealpes.eu

Activités Auvergne Rhône Alpes

PIB Région (2012)

12%
(231Md€)

des PIB régionaux

Entreprises & associations

13%
(631 788 ent.)

des entreprises en France

12%
(158 000 asso.)

des associations en France

Sources Diagnostics Sectoriels, Comisis 2016

Les principaux indicateurs de fragilité qualifiés


Illustration de l'analyse des fragilités prioritaires perçues par les acteurs

Critères économiques

La Région
Auvergne-Rhône-Alpes
Région vs France

 **Taux de chômage (Emploi)** 10,3% / 10,4%

 **Evolution du nbre d'entreprises 2013-2015 (Dev éco)** +0,6% / +4%

 **Evolution du revenu net 2010-2011 (Niveau de vie)** +4,8 / +4,1

Critères sociaux

La Région
Auvergne-Rhône-Alpes
Région vs France

 **Taux de pauvreté (Pauvreté)** 12,7% / 14%

 **Population de 75 ans et plus (Vieillesse)** 9% / 9%

Critères environnementaux


La Région
Auvergne-Rhône-Alpes

 **Taux de pollution moyenne 2007 (Environnement)** 11% de la pollution en France (niv. élevé / autres région)

 **Culture Bio 2013 (Environnement)** 8% du total en France (niv. moyen bas / autres régions)

Critères sociétaux

La Région
Auvergne-Rhône-Alpes
Région vs France

 **Part des transports en commun pour se rendre au travail (Mobilité)** 10,5% / 14,9%

 **Atteintes à l'intégrité Physique (Sécurité)** 10% des atteintes en France

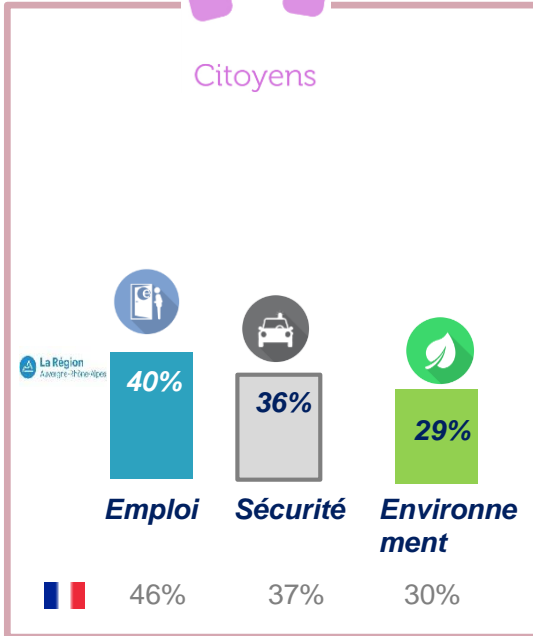
 **Musées 2014 (Culture)** 12% des musées en France

Un territoire économiquement et socialement dynamique. Des indicateurs environnementaux et sociétaux en deçà de la moyenne nationale

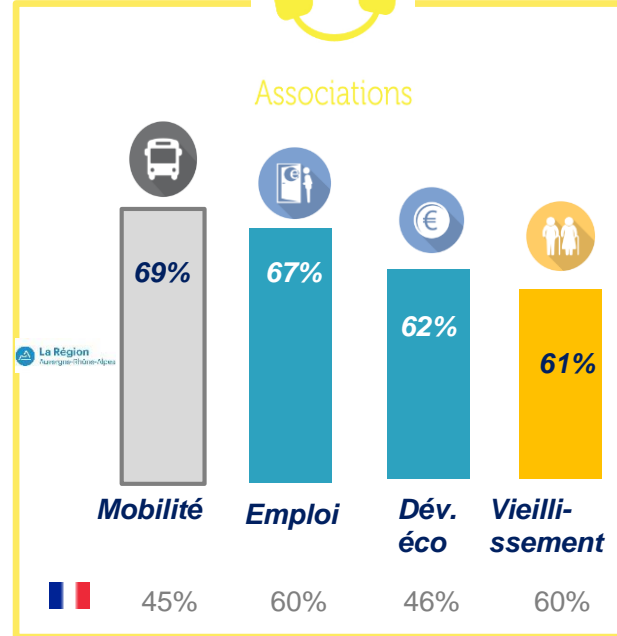
Les fragilités prioritaires identifiées par les acteurs



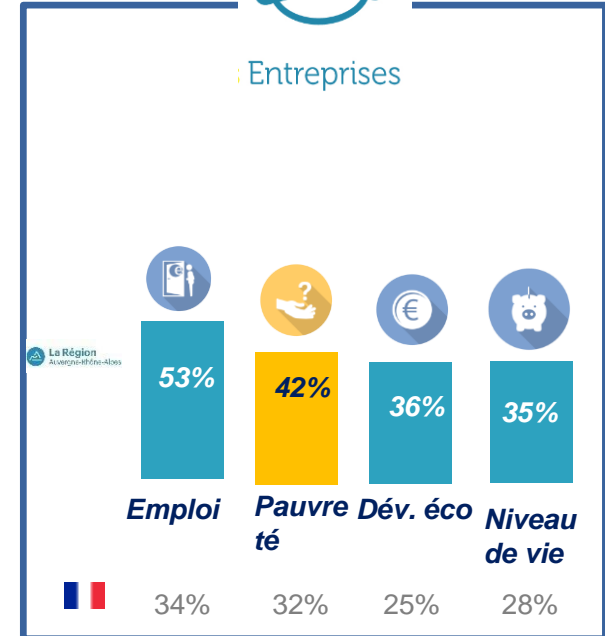
Citoyens



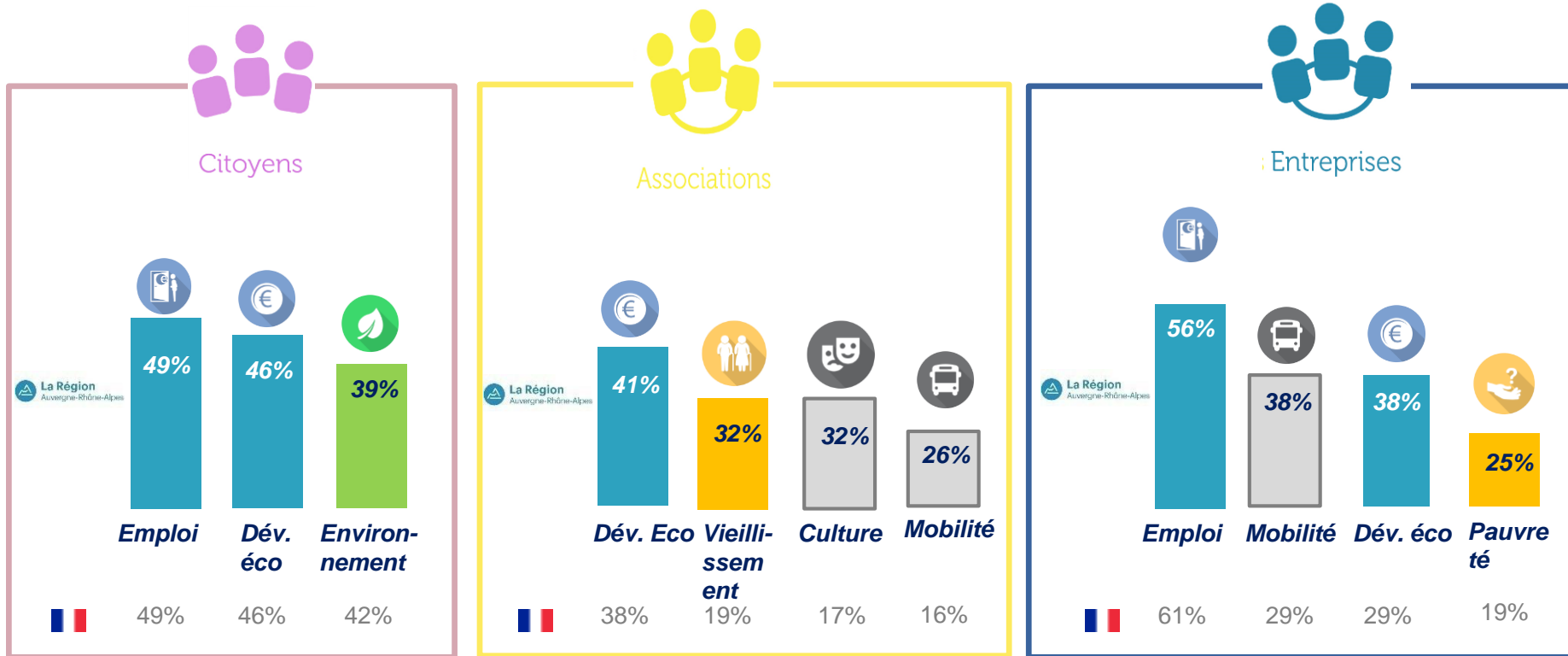
Associations



Entreprises



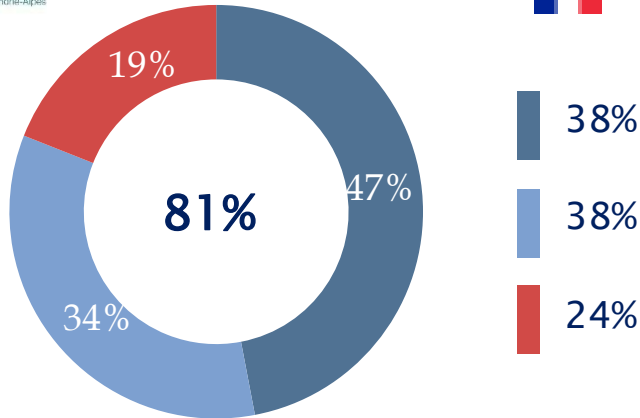
Des visions spécifiques entre les citoyens et les organisations. Mais une vision partagée de l'ensemble des acteurs sur l'emploi et le développement économique



Un devoir d'alliances en cohérence avec les fragilités identifiées notamment sur les dimensions économiques



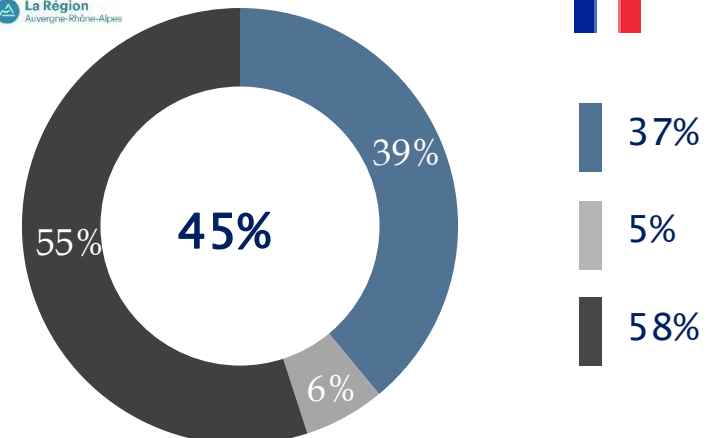
Associations



- **Oui, nous avons mis en place** des relations partenariales (des entreprises soutiennent notre action)
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales **mais avons l'intention** d'en développer dans les 2 prochaines années
- Non, nous n'avons pas mis en place de relations et **n'avons pas l'intention** d'en mettre en place



Entreprises



- **Oui nous avons mis en place** des relations partenariales
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales **mais nous avons l'intention** d'en développer dans les 2 prochaines années.

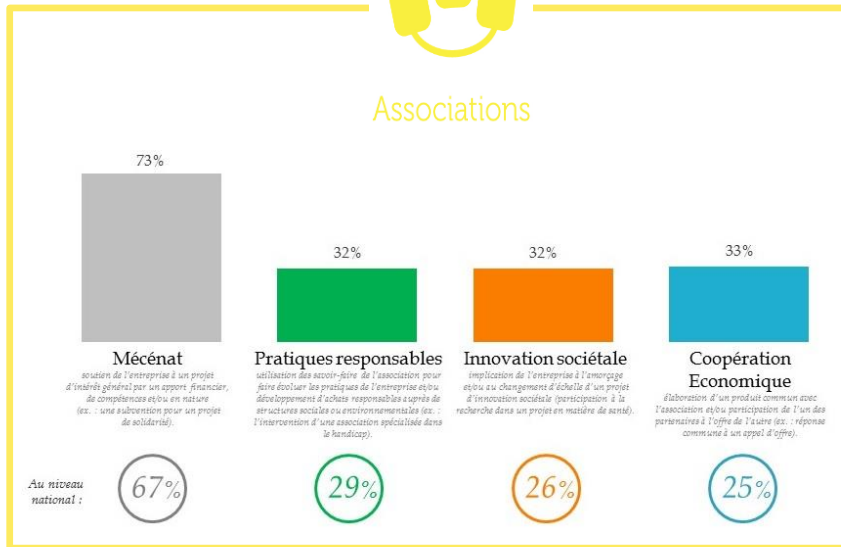
Des partenariats poussés par les associations. Des entreprises dans la moyenne nationale

En synthèse

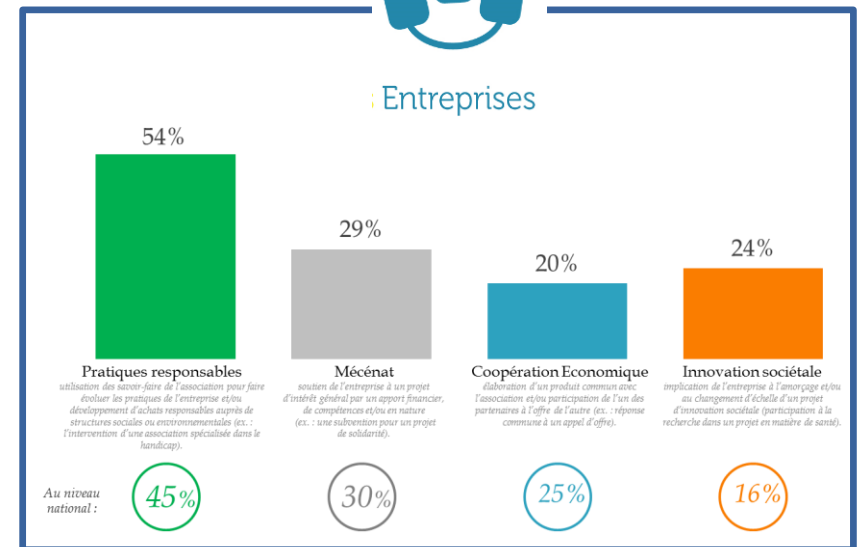
Une diversité de partenariats



Associations

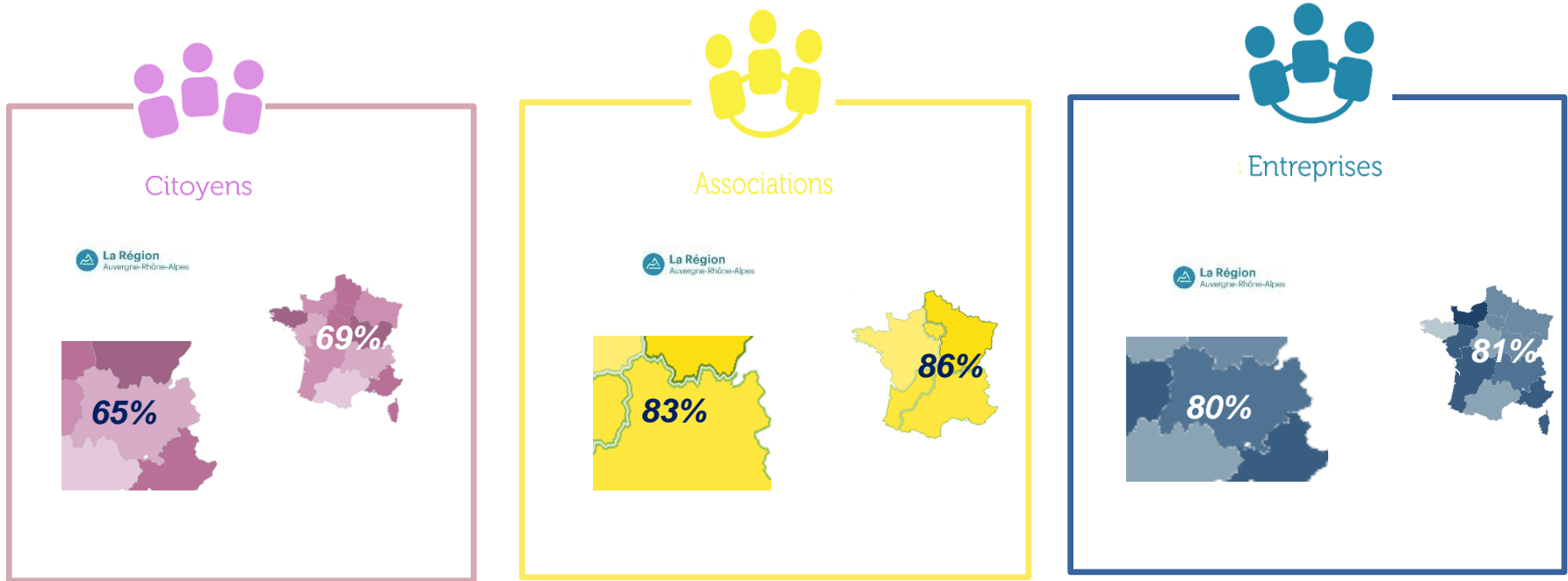


Entreprises



Une diversité de formes de partenariats développées par les associations. Des entreprises qui centrent leurs relations sur les pratiques responsables.

Les partenariats, source d'innovation selon les acteurs



Un enjeu d'innovation

7.

CONCLUSION

Que retenir de l'étude PHARE Auvergne-Rhône-Alpes ?

- ◆ **Le regard croisé entre les citoyens, les associations et les entreprises prouve que le mouvement de co-construction émerge très certainement.** Ces trois acteurs de la société civile nous rappellent que les alliances sont de puissants leviers d'actions à la fois pour réduire les fragilités sur les territoires, mais aussi pour créer des moteurs de croissance et d'emplois.

- ◆ **3 enseignements à souligner :**
 - ◆ Un « **devoir d'alliances** » : face à l'ampleur des défis, il convient d'agir dans une dynamique multi-acteurs. L'emploi est la priorité des fragilités citée pour 49% des citoyens et 56% des entreprises de la région. Les associations citent le développement économique en priorité (41%). Mais, l'utilité des partenariats ne se limite pas à cela, et de nombreux autres domaines sont susceptibles de donner lieu à des relations partenariales. Citons notamment le « bien vieillir », la mobilité, les questions environnementales.
 - ◆ Une **pratique partenariale en progression** : au niveau national, 37% des entreprises d'au moins dix salariés et 38% des associations pratiquent déjà une dynamique d'alliances. En région Auvergne-Rhône-Alpes, 39% des entreprises suivent ce mouvement. Les associations sont déjà 47% à avoir mis en place des partenariats et connaissent un potentiel de développement des partenariats important (34% souhaitent les mettre en place).
 - ◆ Un **enjeu bien identifié : l'innovation**. 65% des citoyens, 83% des dirigeants d'entreprises et 80% des responsables associatifs de la région Auvergne-Rhône-Alpes pensent que les alliances sont sources d'innovation pour faire émerger des solutions concrètes. Bien qu'indispensables, ni l'élan de générosité, ni la réglementation ne suffiraient à elles seules à faire bouger les lignes, à lever l'inertie et à inciter à s'engager dans la voie exigeante de la co-construction. Si le mouvement émerge fortement, c'est bien parce qu'il est porteur d'innovation collective, mais aussi de performance pour les organisations engagées.

- ◆ **La spécificité de la région Auvergne-Rhône-Alpes :**
 - ◆ **Les citoyens et les organisations envisagent les fragilités différemment.**
 - ◆ **Les associations sont force de propositions et leurs actions favorisent l'ouverture aux partenariats entre différents acteurs de la région.**
 - ◆ **Les relations partenariales se tournent vers la co-construction :**
 - ◆ Les associations développent une diversité de formes de relations partenariales,
 - ◆ Les entreprises sont tournées vers les pratiques responsables mais elles vont également au-delà de la moyenne nationale en matière de co-construction d'innovation sociétale

Pour aller plus loin

Afin de permettre aux territoires de partager les enjeux et les pratiques de co-construction, Le RAMEAU a conçu une **mallette** qu'il met à disposition en « open source ». Elle **rassemble les outils clés sur la compréhension des fragilités territoriales ainsi que sur le rôle des alliances multi-acteurs pour y répondre**

Mallette de la co-construction

Les enjeux de co-construction

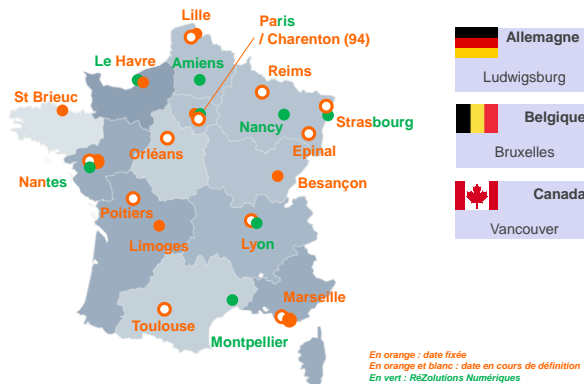
- Infographie PHARE
- Etat des lieux des partenariats
- e-book JURIS PHARE
- Videomotion:
 - Résultats nationaux
 - Résultats régionaux

Les pratiques de co-construction

- Guide « Construire Ensemble »
- MOOC ESSEC / Le RAMEAU « Les partenariats qui changent le monde »
- 30 études de cas pour illustrer les 4 catégories de partenariats
- Film sur 3 exemples de co-construction territoriales

Pour aller plus loin : études de l'Observatoire des partenariats

- **Par domaine** : diagnostic des fragilités territoriales autour de 16 thématiques
- **Par territoire** : 13 rapports régionaux des fragilités et de la co-construction
- **Par acteur** : PHARE-Citoyens, PHARE-Associations, PHARE-Entreprises



Des voyages d'études sont organisés pour mettre en débat les résultats régionaux du programme PHARE. 30 étapes sont prévues.

8 .

METHODOLOGIE

Univers et échantillon des Répondants.



⇒ Étude réalisée auprès d'un échantillon de **236 sur 2024 personnes** représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

- ⇒ L'échantillon a été constitué selon la méthode des quotas, au regard des critères de sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle du chef de famille, après stratification par région et catégorie d'agglomération.
- ⇒ La région Auvergne-Rhône-Alpes représente **12%** de la population française.

Méthode de collecte

Consultation sous mode anonyme à partir du panel B2C

“opinionway”



Mode d'interrogation : L'échantillon a été interrogé en ligne, sur système Cawi

Date de la consultation.



15 au 31 août 2015



► Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252





Citoyens

Etude PHARE Citoyens

Méthodologie Auvergne-Rhône-Alpes

Sexe

Un homme	50%
Une femme	50%

Age

18-24 ans	20%
25-34 ans	16%
35-49 ans	23%
50-64 ans	18%
65 ans et +	23%
Age moyen	45,0 ans

Zone de résidence

En zone rurale	22%
2 000 à 4 999 habitants	6%
5 000 à 19 999 habitants	11%
20 000 à 99 999 habitants	11%
100 000 habitants et plus	50%

Catégorie Socio-professionnelle

ST Actifs	63%
ST CSP+	30%
ST CSP-	33%
ST Inactifs	37%

Appartenance à une association locale

ST Oui	42%
Oui, de manière ponctuelle (actions menées au moins 2 fois / an)	8%
Oui, de manière régulière (actions menées au moins 1 fois / mois)	16%
Oui, simplement par un don	18%
Non	56%
NSP	3%

Niveau de diplôme

Sans diplôme/BEPC/CAP/BEP	25%
Bac/Bac+2	42%
Supérieur à Bac+2	34%

Situation matrimoniale

Célibataire	33%
Marié ou remarié	35%
Pacsé	9%
En concubinage	13%
Divorcé	9%
Veuf	1%

Nombre de personnes au foyer

1.	29%
2.	37%
3.	18%
4.	9%
5 et plus	7%

Revenus annuels nets du foyer

Moins de 11 999 Euros par an	12%
De 12 000 à 17 999 Euros par an	12%
De 18 000 à 23 999 Euros par an	17%
De 24 000 à 35 999 Euros par an	18%
De 36 000 à 41 999 Euros par an	9%
De 42 000 à 59 999 Euros par an	13%
60 000 Euros et plus par an	7%
Je ne sais pas	12%

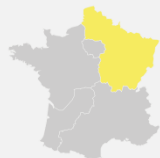
Base : 236 répondants représentant les 7,7 millions d'habitants de la région (soit 12% de la population française)



Etude PHARE Associations

Méthodologie Auvergne-Rhône-Alpes

Univers et échantillon



- Étude réalisée auprès d'un échantillon de 154 associations représentatif de l'univers de **207 985 associations du Sud Est.**

- L'échantillon a été constitué à partir de la localisation géographique et selon la variable : associations employeuses, associations non employeuses.
- L'univers statistique de référence est celui de l'Insee 2015 retravaillé selon des codes NAF précis
- L'intervalle de confiance inhérent à toute étude doit être considéré par le lecteur (2 à 3 points selon les segmentations).
- Les univers retenus selon la sélection des NAF ont été travaillés avec IMS HEALTH ainsi que la sélection des adresses fournies en complément des liens adressés par les partenaires (14.000 adresses complémentaires sélectionnées selon les régions et la taille)

Méthode de collecte et analyses

Etude réalisée par



Méthode de collecte
Réalisée sous cawi par

“opinionway

Date de la consultation.



Octobre/Novembre
2015



► Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252

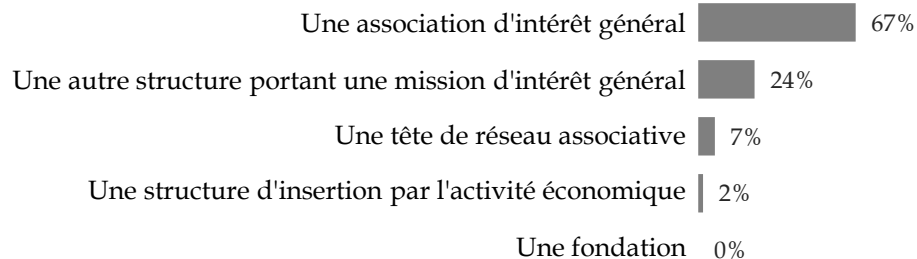




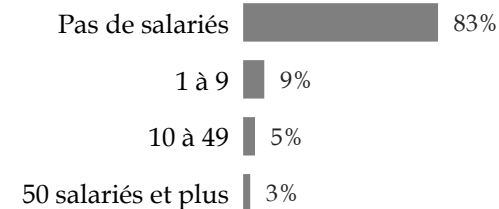
Etude PHARE Associations

Profils des répondants 1/2

Type de l'association



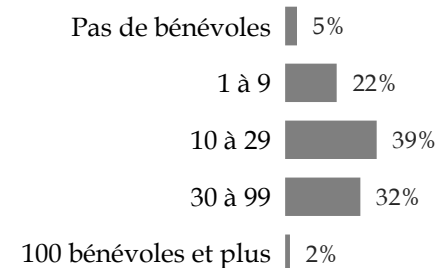
Nombre de salariés



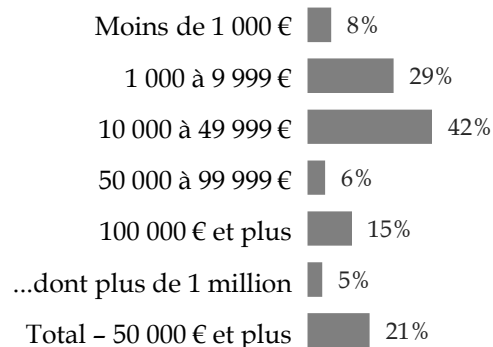
Périmètre d'intervention



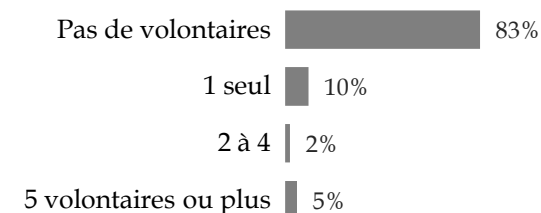
Nombre de bénévoles



Budget annuel



Nombre de volontaires

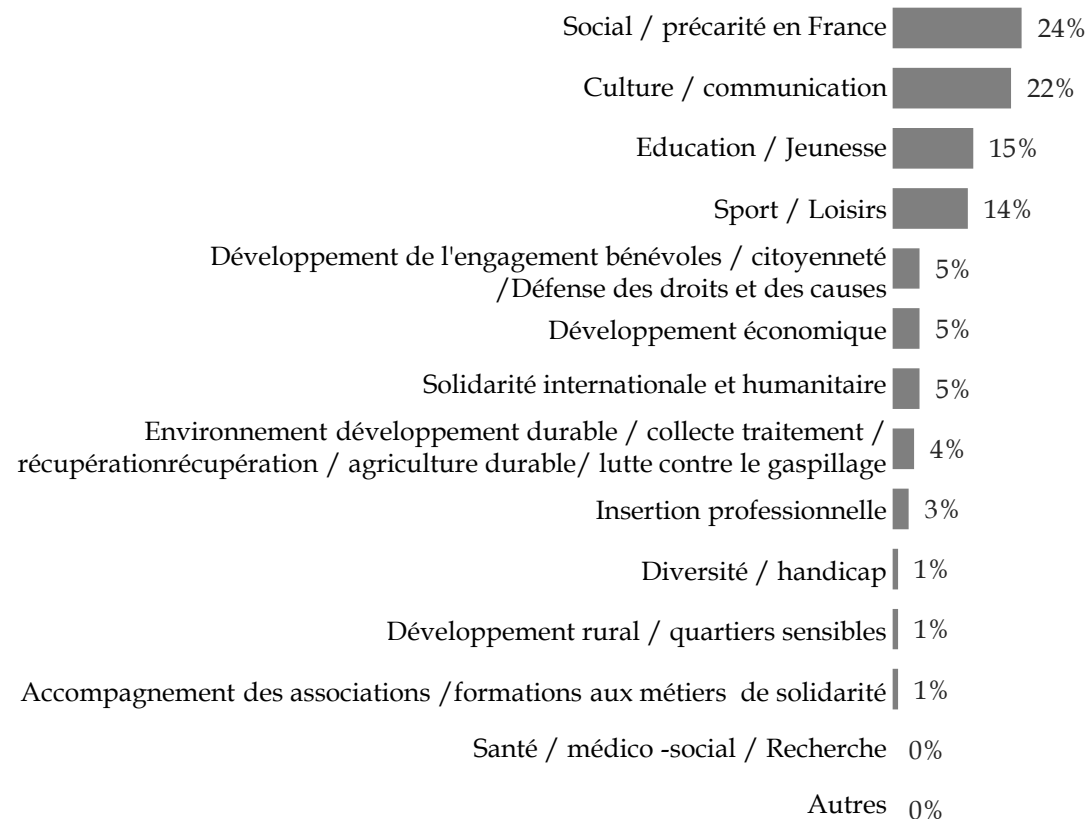


Base : Ensemble des Associations de la région Sud Est sur l'univers considéré soit 30 % de l'univers. Echantillon = 154

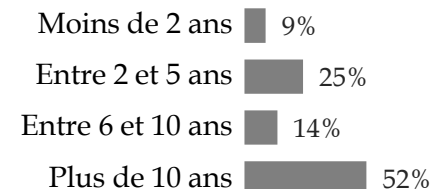
PHARE - Région Auvergne Rhône Alpes - Novembre 2016

Domaine d'intervention de l'association

(plusieurs réponses possibles)



Ancienneté de l'association



Base : Ensemble des Associations de la région Sud Est sur l'univers considéré soit 30 % de l'univers. Echantillon = 154



Etude PHARE Entreprises

Méthodologie Auvergne-Rhône-Alpes

Univers des entreprises de 10 salariés et +



- Étude réalisée dans le cadre d'un échantillon national de 793 entreprises représentatif de l'univers des 221 900 entreprises et de leurs établissements de 10 salariés en France
- L'univers de référence des entreprises de 10 salariés et plus (hors administration) est celui de l'Insee 2015 retravaillé par *"opinionway"*
- L'échantillon national a été constitué selon le mode raisonné tenant compte de la Région, la taille de l'entreprise, le secteur d'activité.
- La région Auvergne-Rhône-Alpes est estimée à **28 798** entreprises de 10 salariés soit **13%** des entreprises françaises de 10 salariés et +.
- L'intervalle de confiance inhérent à toute étude doit être considéré par le lecteur.

Méthode de collecte

Mode d'interrogation :

L'échantillon a été interrogé par téléphone

Analyses

comisis
Competitive Insights Strategies

Date de la consultation.



Juin et juillet 2015



► Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252

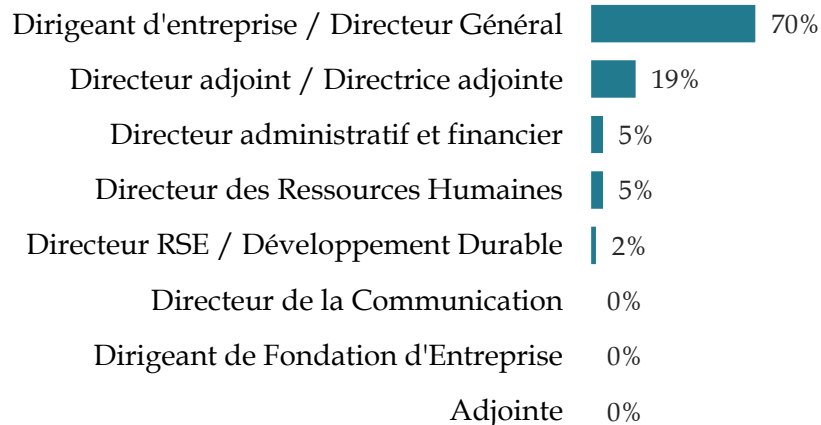




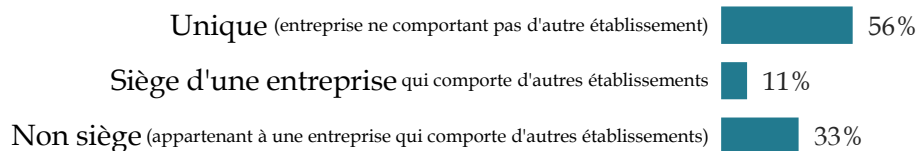
Etude PHARE Entreprises

Profil des répondants

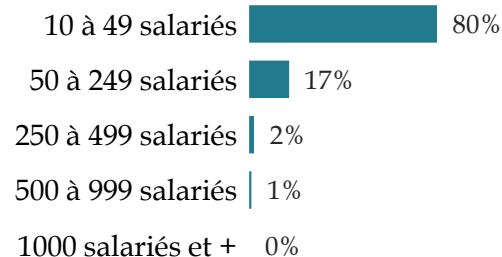
Fonction du répondant



Type des établissements des Entreprises de 10 salariés et +



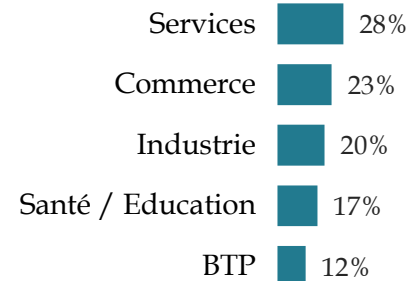
Nombre de salariés total des établissements dans l'univers



Périmètre d'intervention



Secteur d'activité





Diagnostic du territoire

Méthodologie – approche globale

◆ Périmètre collecte des indicateurs : Départemental si possible, 22 Régions versus 13 Régions et National



◆ Rappel Objectifs: vers un repère des déséquilibres porteurs de « fragilités économiques, sociales, sociétales et environnementales »

- ◆ Constituer une base d'informations enrichie des indicateurs clés économiques, sociaux sociétaux et environnementaux pouvant détecter les potentiels de fragilité selon leur diversité.
- ◆ Travailler sur les mêmes indicateurs pour chacune des 13 régions pour comprendre et analyser les liens pertinents entre les indicateurs nationaux et chaque région mais également les écarts entre les régions (« équilibre général » par région)
- ◆ Bien qualifier la région dans ce qui la constitue aussi par des facteurs qualitatifs extérieurs aux seuls indicateurs nationaux (ex: région frontalière ou non)
- ◆ *Dans un deuxième temps il sera permis de construire un indice de fragilité ou de repère des déséquilibres en termes de potentiels des fragilités sur 13 Régions. (cf s'inspirer d'une analyse type optimum de Pareto en annexe).*

◆ Sources et réflexions

- ◆ INSEE est la source principale des données recueillies.
- ◆ Ce travail de collecte s'est appuyé sur des réflexions préalables concernant les différentes théories ou techniques de modélisation existantes afin de ne pas rester isolé dans la démarche et de s'assurer de la pertinence des hypothèses retenues.
- ◆ Open source etc IDH2 ,IRIS.
- ◆ A noter que de nombreuses sources et publications ont été consultées et citées dans le cadre de la collecte des indicateurs décrits.



Diagnostic du territoire

Méthodologie – étapes & description des indicateurs

♦ Périmètre collecte des indicateurs : Départemental si possible, 22 Régions versus 13 Régions et National

♦ Etapes de recherches :



1. Description des données disponibles par région pour sélection des indicateurs existants à retenir

- ♦ INSEE **résumé statistique régional** comparé France
- ♦ Etudes diagnostic du territoire
- ♦ Etudes sociales et progrès social si existe sur la région. (selon l'ancienneté)
- ♦ Études géographiques sur la France et ses fragilités.
- ♦ OCDE, CESE, rapport et indicateurs ATTALI .

2. Validations des données à collecter et des indices selon les axes et les domaines (cf liste des indicateurs suivi ci-après)

- ▶ Économiques (Pib , entrée sorties)
- ▶ Sociales Démographiques et géographiques.
- ▶ Sociétales (éducation santé, culture, sport, transport, etc)
- ▶ Environnementales
- ▶ Indices de performances repérés par l'INSEE
- ▶ Dynamiques (données pouvant être reprises créateurs d'entreprises etc.)

3. Mise en place d'un fichier EXCEL sur (22 régions)

4. Constitution de dossiers descriptifs comparatifs 13 régions .

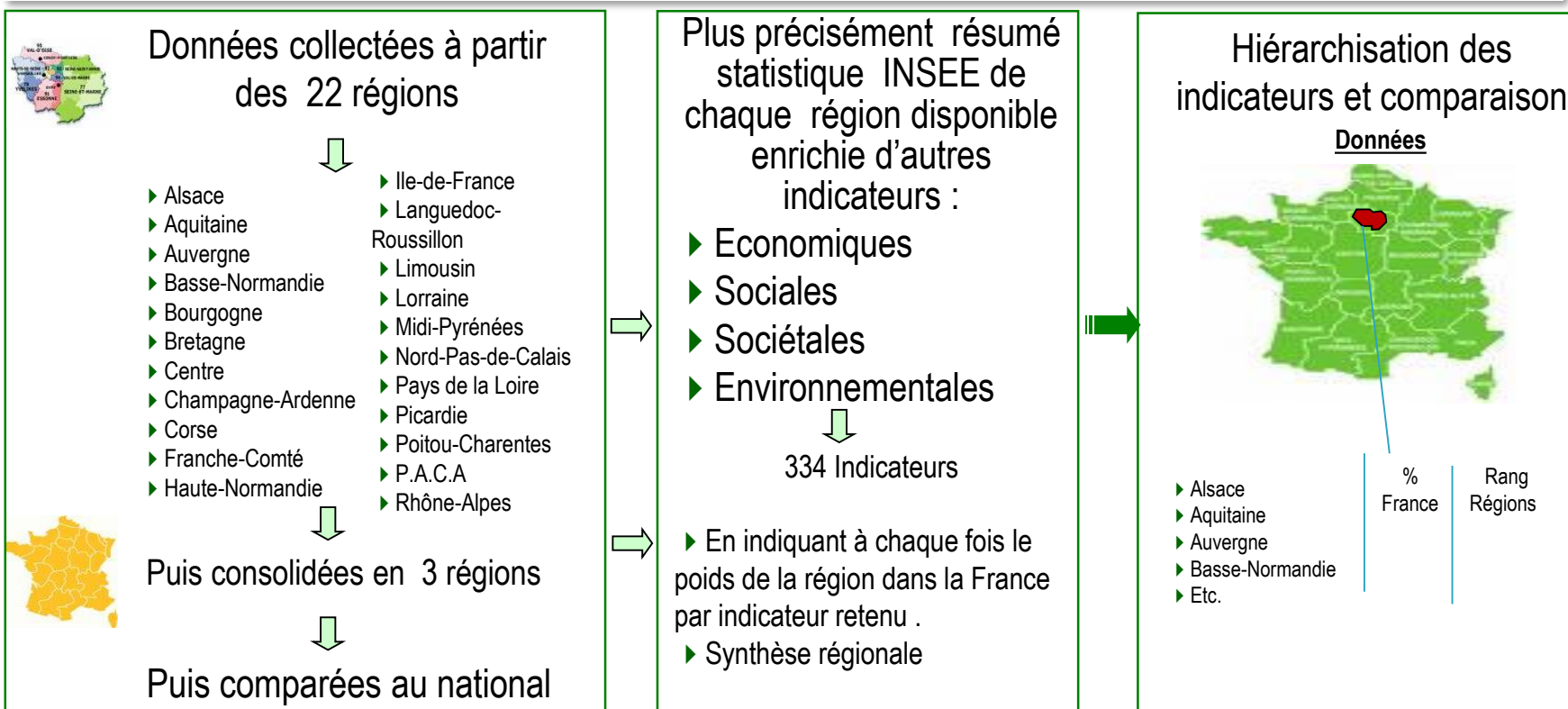
- ♦ Mise en place d'analyses de corrélation.



Diagnostic du territoire

Méthodologie – étapes & description des indicateurs

- ▶ La méthode retenue est de procéder en considérant que l'étape de sélection et de mise en place des informations doit bien intégrer deux questions :
 1. **Comment définir des seuils de fragilités** au niveau régional en comparaison avec les autres régions et en direct avec le National. = Chaque information devra être hiérarchisée à deux niveaux (niveau géographique et niveau axe)
 2. **Quels sont les axes spécifiques ou non à chaque région** en termes d'impact sur la fragilité ou le domaine ?
- ⇒ Les données ont été collectées au niveau 22 régions en base Excel (et si permis au niveau départemental), puis ont été reconsolidées sous 13 régions.





Diagnostic du territoire

Méthodologie – collecte des données

La collecte des données et cohérence entre les indicateurs

- La collecte des données s'est opérée de Juin 2015 à Juin 2016 et a pris en compte :
 - Des données disponibles appartenant à des années différentes,
 - Des données de différentes natures (données brutes ou non, etc.) ,
 - Des données absentes au niveau régional.
- Un lexique de variables /indicateurs est présent dans le fichier Excel afférent à ce présent rapport et indique précisément :
 - La source,
 - Le périmètre,
 - L'année concernée,
 - Les sources et année de chaque indicateur ainsi que la nature disponible .
- Une synthèse des sources est disponible en annexe.

Les équipes des études du programme PHARE

Directeur des recherches et études

Anne Robin : Philosophe, Sociologue (statistiques et modélisation). Expertises conception de programmes d'études et d'accompagnement.

Fondateur Comisis

Rôle dans le programme Phare : Conception du programme Phare , supervision des étapes et réalisation , imprimatur des résultats et analyses.

Data scientist

Alexandre Mutter

Statisticien diplômé de l'ISUP Expertise sur l'univers des entreprises et les études B2B depuis 15 ans

Directeur d'études au Département Marketing Opinion Way depuis 2006.

Rôle dans le programme Phare : validation des univers B2B traitements des parties cadrages Entreprises, associations et diagnostic territoriaux.

Supervision statistique

Thierry CHALUMEAU – DGA – Associé Opinion-way

DESS de Statistique et d'Econométrie de Toulouse I / Maîtrise de Mathématique de Montpellier II

Rôle dans le programme Phare: Suivi des indicateurs du diagnostic.

Présentation des résultats

Nicolas Curtelin - Diplômé du Master Progis - IEP Grenoble

Directeur d'études & infographiste 12 ans d'expérience dans les études de marché et d'opinion FBC spécialisé dans la mise en forme de résultats.

Rôle dans le programme Phare : Présentation des résultats et consolidation des traitements régionaux du Diagnostic

Directeur des opérations (cawi)

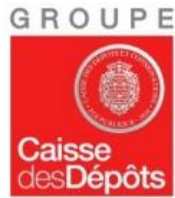
Jean-Michel BERNAD - Directeur des opérations & IT chez OpinionWay

DESS d'application informatique à la gestion économique et sociale (Paris 7)

Maîtrise de mathématiques appliqués et de géographie quantitative (Paris 7)

Rôle dans le programme : Direction des opérations des études CAWI citoyens et associations

Les partenaires du programme d'études PHARE



Les travaux de recherche du RAMEAU sont diffusés grâce au soutien de :

