

# Observatoire des partenariats

## Programme PHARE

« Les fragilités et la co-construction en territoire »

## Rapport - Région BOURGOGNE FRANCHE COMTE

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**



Jun 2016

Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante : « Etude Comisis, juin 2016 pour l'Observatoire des partenariats » et aucune reprise de l'enquête ne pourra être dissociée de cet intitulé

# Contexte du programme PHARE

■ Face aux défis économiques, sociaux, sociétaux et environnementaux, **les partenariats associations - entreprises sont une réponse innovante**. Aujourd'hui, une question structurante se pose : au service de quoi ces partenariats sont-ils pertinents ?

■ Pour répondre à cette question et après 18 mois de préparation, l'Observatoire national des partenariats a lancé le **programme d'études PHARE « Fragilités et co-construction en territoire »** pour : **éclairer les fragilités en territoire sur lesquelles les stratégies d'alliances peuvent s'avérer particulièrement pertinentes**.

■ **Le programme est réalisé grâce à l'appui et l'implication de 8 partenaires et d'Anne Robin**, Directrice scientifique des études de l'Observatoire national des partenariats.

## Les partenaires du programme



Les études sont réalisées par la société d'études



## Un programme structurant sur les fragilités et la co-construction en territoire

# La co-construction, un mouvement en marche sur les territoires

## Une triple dimension nécessaire pour permettre la co-construction en territoire

Pour relever l'ampleur des défis économiques, sociaux, environnementaux et sociétaux, il est nécessaire de réussir collectivement une triple articulation :

- ❑ **Articulation territoriale** : l'articulation entre les différents territoires, du local à l'international, est indispensable pour assurer une cohérence entre spécificités territoriales et cadre commun d'un « faire société »,
- ❑ **Interaction sectorielle** : l'interaction entre les domaines exigent des solutions transversales qui doivent être multidimensionnelles, il n'est en particulier plus possible de séparer la dimension économique des trois autres dimensions sociales, environnementales et sociétales,
- ❑ **Co-construction entre acteurs de différents « mondes »** : de la co-définition des besoins à la co-crédation des solutions, la co-construction devient un levier stratégique pour être en mesure d'inventer les réponses adaptées aux nouveaux besoins.

## Le programme PHARE se donne comme objectif d'éclairer cette triple articulation

Contexte du Programme PHARE	Page 2
L'Observatoire et le Programme PHARE	Page 5
Contexte et Objectifs des diagnostics territoriaux et PHARE Régions	Page 6
<b>1. Profil de la région BOURGOGNE FRANCHE COMTE</b>	<b>Page 9</b>
<b>2. Les fragilités en BOURGOGNE FRANCHE COMTE</b>	<b>Page 12</b>
- Analyse par acteur	page 14
- Analyse par thème	page 18
<b>3. La co-construction territoriale en BOURGOGNE FRANCHE COMTE</b>	<b>Page 29</b>
<b>4. Les pratiques partenariales en BOURGOGNE FRANCHE COMTE</b>	<b>Page 34</b>
- Les pratiques des associations et entreprises	page 35
- L'avenir des partenariats	page 48
<b>5. La vision consolidée par acteurs de la région BOURGOGNE FRANCHE COMTE</b>	<b>Page 51</b>
<b>6. En synthèse pour BOURGOGNE FRANCHE COMTE</b>	<b>Page 59</b>
7. Conclusion	Page 67
8. Méthodologie	Page 70

## L'Observatoire national des partenariats

Créé en 2008 par Le RAMEAU en partenariat avec la Caisse des Dépôts, l'Observatoire national des partenariats a pour objectif de qualifier les enjeux des relations entre les structures d'intérêt général et les entreprises, d'identifier les pratiques innovantes et de suivre l'évolution des dynamiques d'alliances en France.

Le 1er cycle quinquennal d'études nommé ARPEA (2008 – 2012) a permis de comprendre le mouvement d'alliances sur les territoires.

Depuis 2013, un 2<sup>ème</sup> cycle quinquennal d'études est mené pour mieux percevoir l'impact de ces alliances. C'est dans ce cadre que l'Observatoire a lancé le programme d'études PHARE.

L'Observatoire national des partenariats est sous la direction scientifique d'Anne ROBIN, fondatrice de la société d'études COMISIS.

## Programme PHARE

L'objectif du programme d'études PHARE est d'éclairer les fragilités en territoire sur lesquelles les stratégies d'alliances sont pertinentes. Pour cela, le programme s'appuie sur 4 études au travers d'une vision croisée :

- Des Citoyens,
- Des Entreprises,
- Des Associations,
- Des Institutions.

En parallèle des ces 4 études, un diagnostic territorial des 13 régions françaises est réalisé avec une consolidation au niveau national.

Ce programme est en partenariat avec la Caisse des Dépôts, le Ministère en charge de la Vie Associative, le Medef, Le Mouvement Associatif, Le RAMEAU et United Way.

- Volet Citoyens
- Volet Entreprises
- Volet Associations
- Diagnostics territoriaux
- Volet Institutionnels

## Contexte de l'étude PHARE - Diagnostics territoriaux

Face aux défis économiques, sociaux, sociétaux et environnementaux, les partenariats entre associations et entreprises constituent une réponse innovante. En moins de dix ans, la dynamique d'alliances s'accélère sur les territoires.

Au-delà de la question de « comment agir ensemble ? », il s'agit aujourd'hui de mieux comprendre « au service de Quoi ? » : quelles sont les fragilités prioritaires ? Quels sont les enjeux territoriaux sur lesquels les partenariats associations - entreprises peuvent permettre l'émergence et/ou la consolidation de solutions innovantes ?...telles sont les questions auxquelles répond l'étude PHARE – Diagnostics territoriaux.



## Objectif de l'étude PHARE - Diagnostics territoriaux

L'objectif de l'étude PHARE – Diagnostics territoriaux est de faire un état des lieux des fragilités en territoire.

Les données économiques, sociales, sociétales et environnementales du territoire sont analysées autour de 16 thèmes et 347 indicateurs.

Ces données sont par ailleurs mises en regard de la perception des citoyens, des associations et des entreprises du territoire concerné.

Cet état des lieux est réalisé à un niveau régional et permet ainsi d'avoir une vision actualisée des 13 nouvelles régions.

-  Volet Citoyens
-  Volet Entreprises
-  Volet Associations
-  **Diagnostics territoriaux**
-  Volet Institutionnels

## Une vision actualisée des 13 nouvelles régions

## Les 13 Rapports PHARE - Région

Les rapports PHARE – Région sont la vision consolidée, au niveau d'une région, des 4 volets du programme PHARE :

- ❑ La perception des citoyens, des associations et entreprises de la région concernée,
- ❑ Le diagnostic du territoire.

Chaque rapport PHARE – Région comporte 5 parties :

- ❑ La « carte d'identité » de la région,
- ❑ Les fragilités de la région, qualifiées selon l'analyse des indicateurs du diagnostic du territoire et selon la perception des acteurs (citoyens, associations et entreprises),
- ❑ L'état de la co-construction territoriale dans la région concernée,
- ❑ Les pratiques partenariales des associations et des entreprises,
- ❑ La synthèse de la vision des 3 acteurs de la région.

PHARE - Région

- Volet Citoyens
- Volet Entreprises
- Volet Associations
- Diagnostiques territoriaux
- Volet Institutionnels

## Une vision consolidée pour chacune des 13 nouvelles régions

# La définition des fragilités des territoires

La notion de **fragilité** est **évolutive ET dépendante de son environnement**, et ne peut se repérer, non pas à partir d'un seuil idéal d'une Société se considérant épanouie, mais bien à travers l'écoute des vécus et des écarts enregistrés entre des populations sur des territoires eux-mêmes bien définis.

**L'ambition du programme d'études a donc bien été de tracer un premier état des lieux de la réalité des fragilités perçues et vécues par la population et par les différentes organisations sur chaque territoire à partir d'une liste de critères.**

- ▶ Après une analyse exploratoire, 16 thématiques ont été retenues pour identifier les fragilités des territoires autour des enjeux économiques, sociaux, environnementaux et sociétaux

## Critères économiques

1. Emploi/chômage/insertion
2. Développement économique
3. Niveau de vie / pouvoir d'achat

## Critères Sociaux

1. Mal logement
2. Pauvreté / lutte contre l'exclusion
3. Diversité / handicap
4. Vieillesse / intergénérationnel
5. Isolement / lien social

## Critères Environnementaux

1. Environnement / pollution / biodiversité
2. Transition énergétique

## Critères Sociétaux

1. Sécurité / délinquance
2. Education
3. Mobilité / transports
4. Santé
5. Accès au numérique
6. Culture / loisirs



# 1 .

## LE PROFIL DE LA RÉGION BOURGOGNE FRANCHE COMTE



# Superficie et population

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016

## Superficie de BOURGOGNE FRANCHE COMTE

48 000  
Km<sup>2</sup>

9% du territoire français

Dont terrains  
agricoles cultivés

2 8 623  
Km<sup>2</sup>

9% des terrains agricoles cultivés

## Population de BOURGOGNE FRANCHE COMTE

Plus  
de 2,8  
M

Habitants  
en 2014

+ 0,0%  
/ 2011

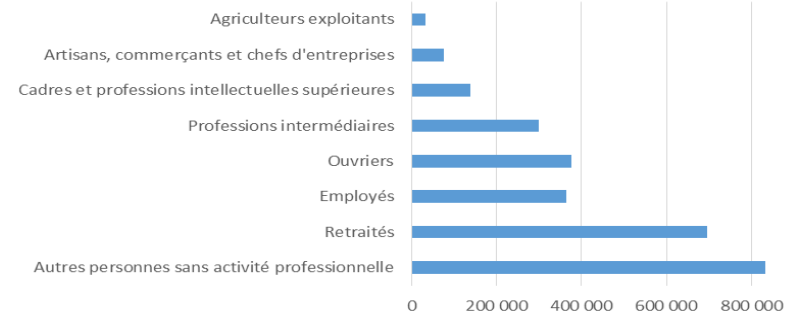


59hab./km<sup>2</sup>

4% de la population  
métropolitaine

116 en moyenne  
nationale

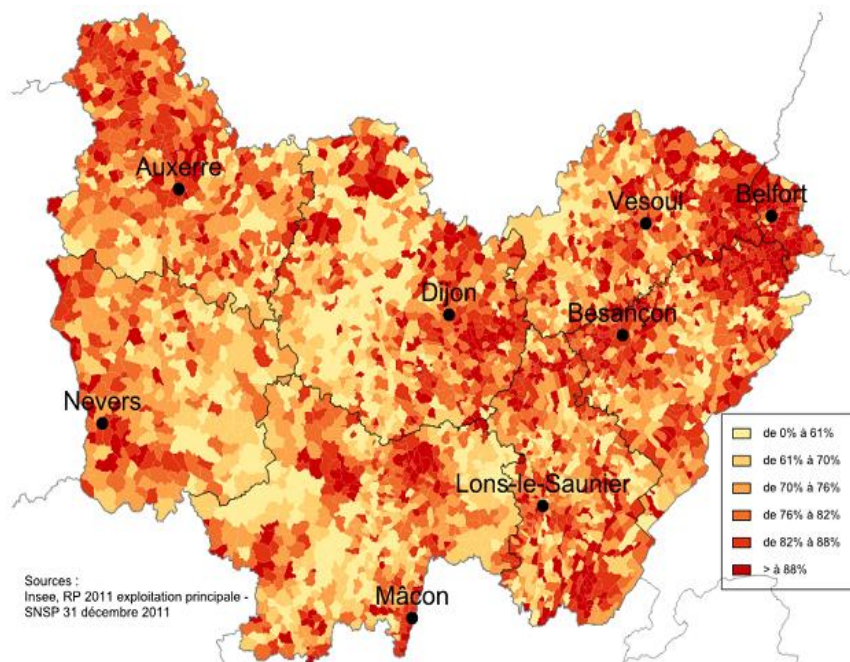
CSP (en nb) - 2011





# Activité, acteurs et structuration du territoire

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**



## PIB de la région (2012)

71 323  
M€

En valeur

50 291  
K€

Par habitant

130 602  
K€

Par emploi

## Entreprises et associations de la région (2015)

202 184  
entreprises

~ 55 000  
associations

232 323  
Établissements

7 075  
Associations  
employeuses

## Structuration de la région

3 829  
Communes

8  
Départements




Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016, Recherches et Solidarités, 2015

# 2 .

## LES FRAGILITES EN BOURGOGNE FRANCHE COMTE

# Les fragilités : 16 thématiques autour de 4 axes







## Critères économiques

-  Emploi / chômage / insertion
-  Développement économique
-  Niveau de vie pouvoir d'achat



## Critères sociaux

-  Pauvreté lutte contre l'exclusion
-  Mal logement
-  Diversité handicap
-  Vieillesse intergénérationnel
-  Isolement lien social

## Critères sociétaux

-  Education
-  Santé
-  Sécurité / Délinquance
-  Mobilité Transports
-  Accès au numérique
-  Culture Loisirs

## Critères environnementaux

-  Environnement / Pollution/ bio diversité
-  Transition énergétique

# 2.1

## ANALYSE PAR ACTEUR

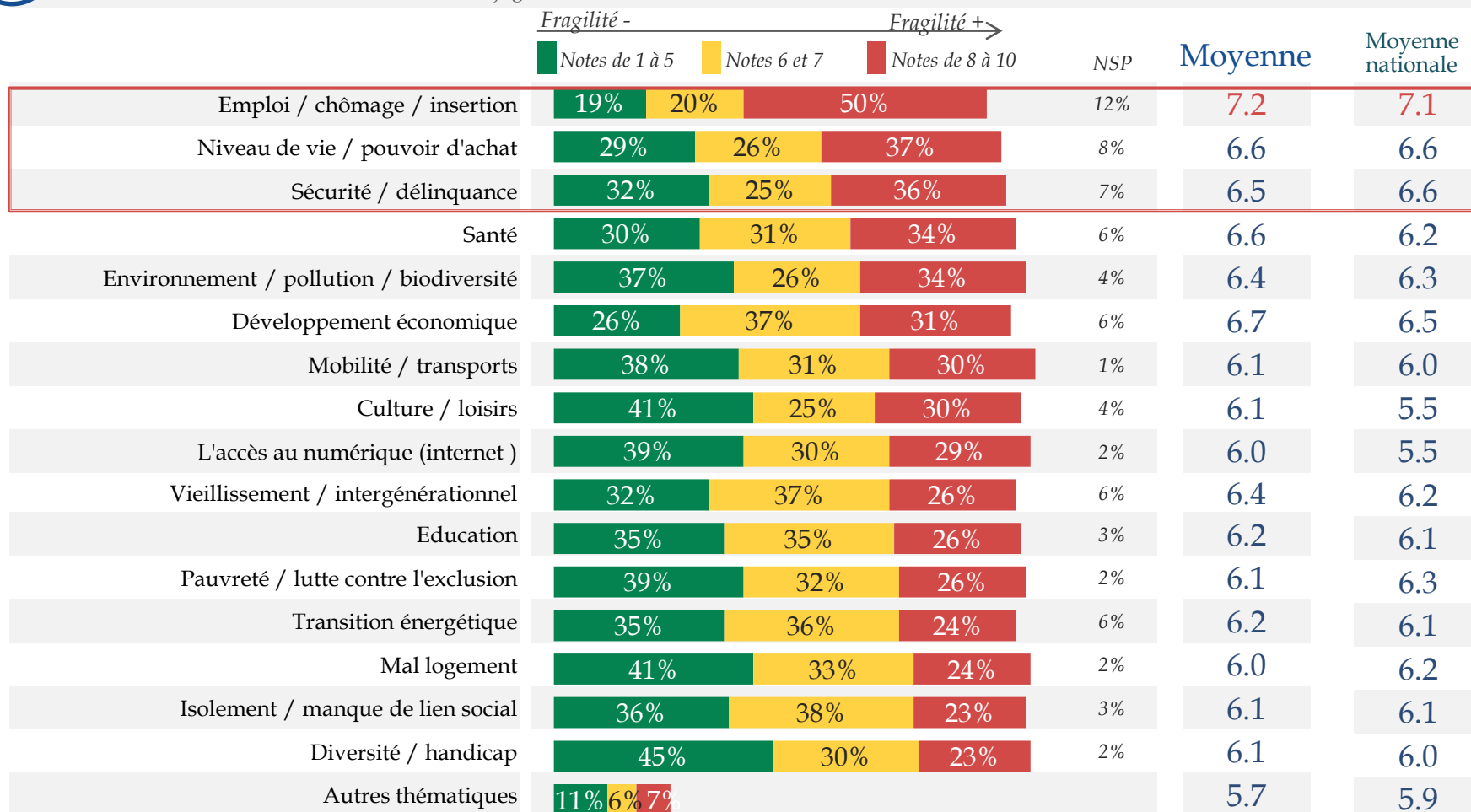


# Vision des acteurs du territoire

## Les citoyens

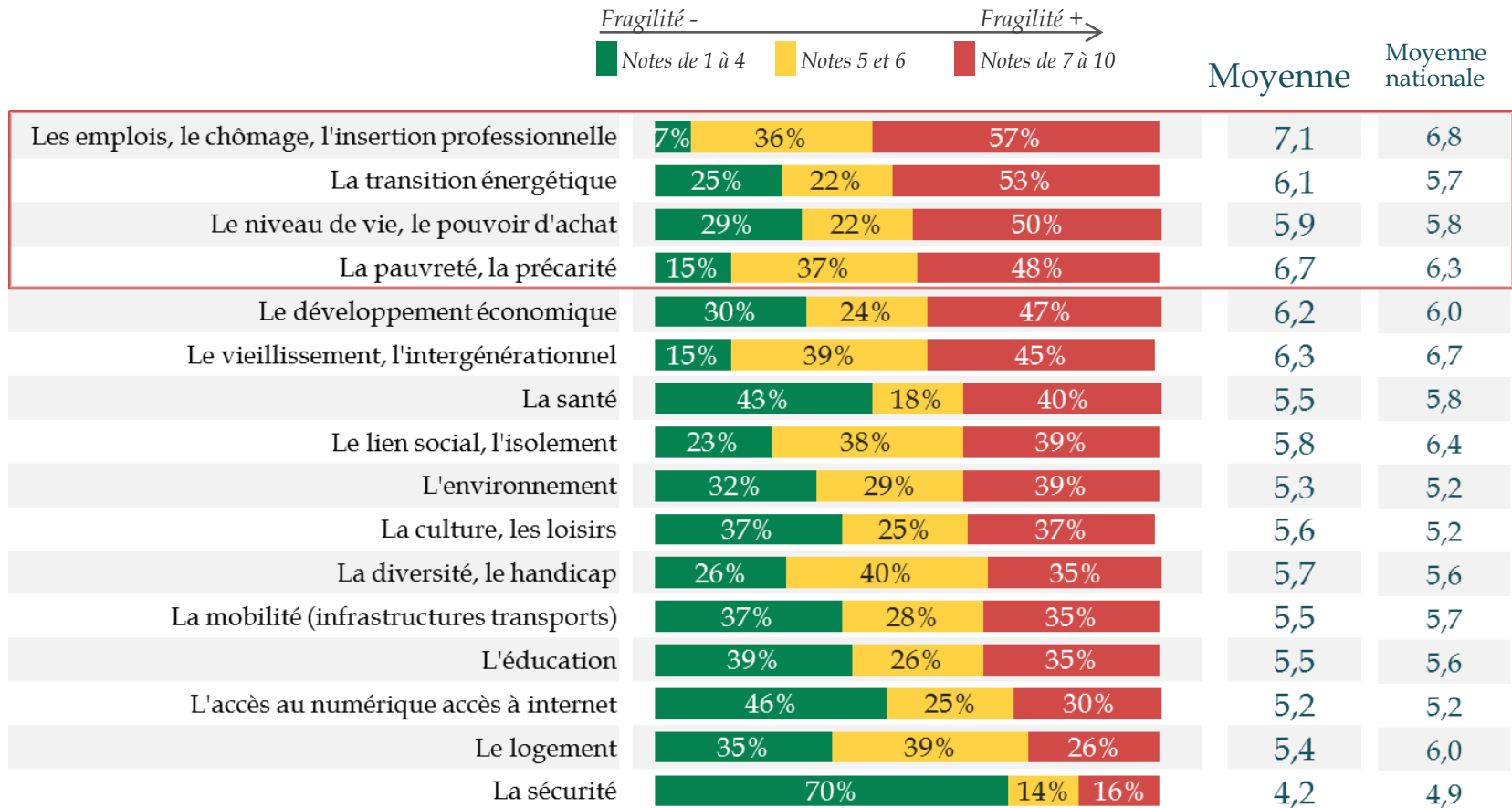


Q1 – Quel sont selon vous les principales fragilités de votre territoire ? Sur chacun des 16 critères suivants, pouvez-vous donner une note entre 1 et 10 est à attribuer à chaque critère : 1 signifiant que le critère n'est pas du tout une fragilité pour votre territoire ; 10 qu'il représente une fragilité très importante. Les notes intermédiaires servant à nuancer votre jugement.





q23 - Pourriez-vous nous indiquer par une note de 1 à 10 la perception que vous avez de la fragilité de votre territoire pour chacune des thématiques suivantes ? 1 signifiant que le critère n'est pas du tout une fragilité pour votre territoire ; 10 qu'il représente une fragilité très importante. Les notes intermédiaires servant à nuancer votre jugement.





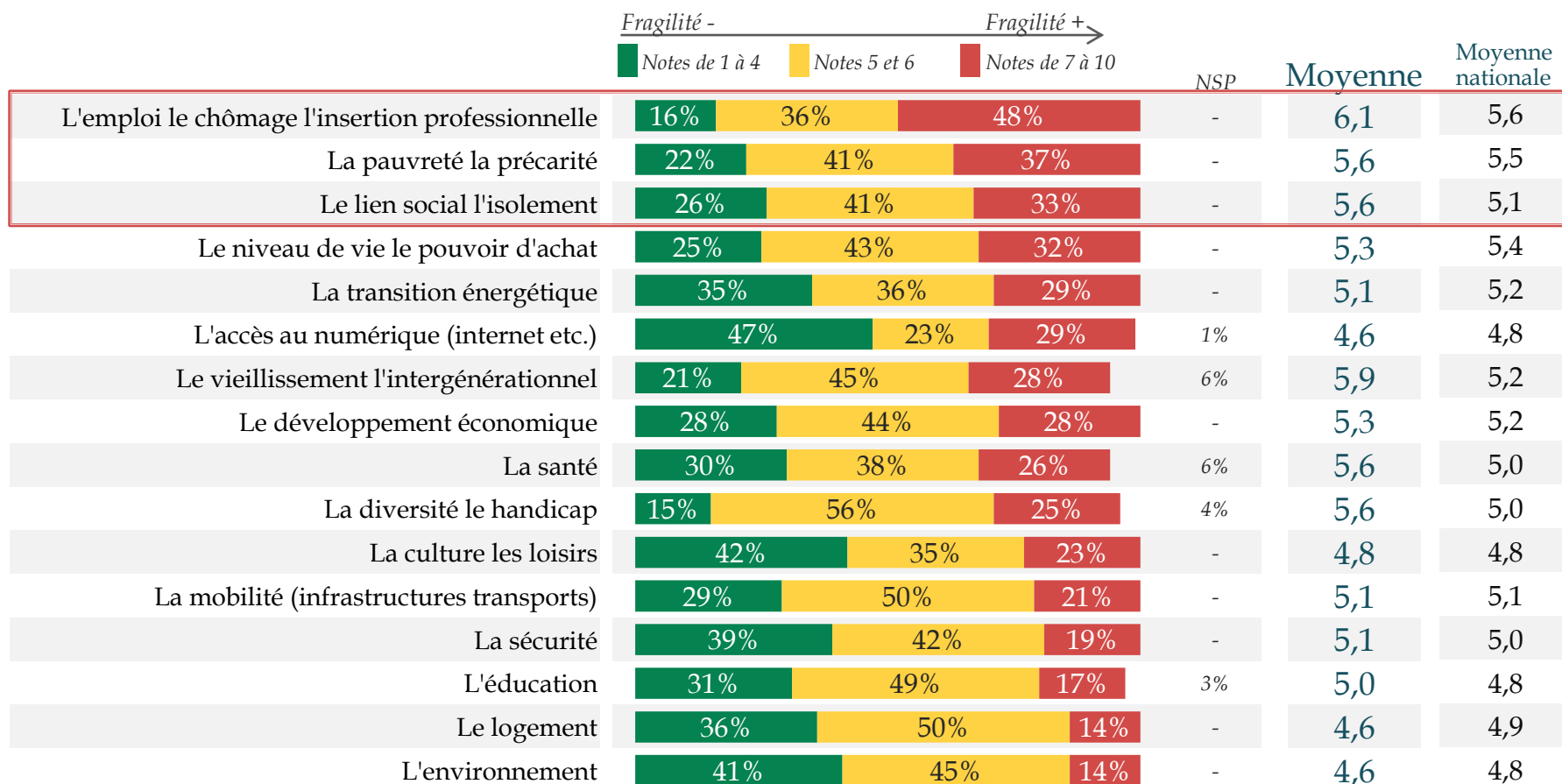


# Vision des acteurs du territoire

## Les entreprises



Q19 - Y a-t-il des thématiques sur lesquelles votre territoire est plus ou moins fragile, ou plus ou moins performant ? Pourriez-vous nous indiquer par une note de 1 à 10 la perception que vous avez de la fragilité de votre territoire pour chacune des thématiques suivantes ? 1 : pas du tout une fragilité pour votre territoire ; 10 : une fragilité très importante.



# 2 .2

## ANALYSE PAR THEME



# Diagnostic du territoire

## Indicateurs économiques / Vision des acteurs

### Emploi, chômage, insertion

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Rang
Nombre d'actifs en milliers	869 002	3 %	12
Taux d'actifs 2013 versus sans emploi	72 %	-	11
Nombre de demandeurs d'emploi 4 <sup>e</sup> trimestre 2014	212 851	4 %	11
Taux de chômage 4 <sup>e</sup> trimestre 2014	9,4 %	-	10 (10,4% en France)

### Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises

région BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTE

7,2 / 10

7,1 / 10

6,1 / 10



7,1 / 10

6,8 / 10

5,6 / 10

### Développement économique 1 / 2

Evolution des entreprises par secteur (2013 - 2015)	BOURGOGNE FRANCHE COMTE	Total France	Evolution des entreprises par taille (2013 - 2015)	BOURGOGNE FRANCHE COMTE	Total France
<b>Ensemble</b>	<b>5,8%</b>	<b>4,0%</b>	<b>Ensemble</b>	<b>5,8%</b>	<b>4,0%</b>
Agriculture	30,1%	23,3%	0 salariés	6,1%	4,0%
Industrie	-12,8%	-8,3%	1 à 9 salariés	6,6%	5,3%
Commerce	0,6%	-4,0%	10 à 49 sal.	-2,5%	-2,7%
Secteur financier	-26,4%	-32,1%	50 à 249 sal.	-0,9%	-1,2%
Services aux entreprises	11,0%	10,9%	250 à 499 sal.	8,1%	5,1%
Services aux particuliers	2,6%	3,9%	500 à 999 sal.	-1,7%	3,4%
Services Publics	17,2%	12,5%	1000 sal. et+	16,7%	10,9%

### Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises

région BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTE

6,7 / 10

6,2 / 10

5,3 / 10



6,5 / 10

6 / 10

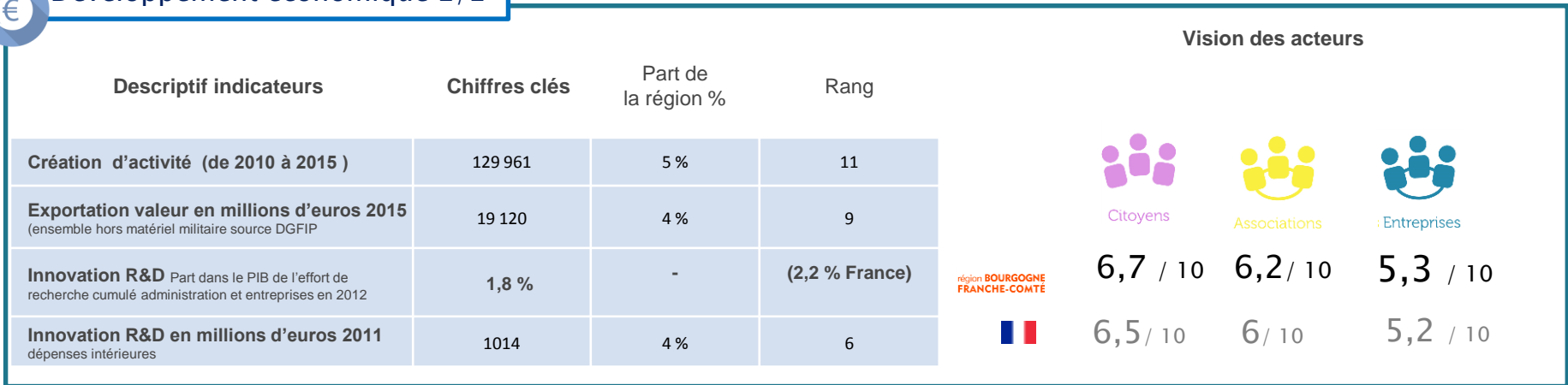
5,2 / 10



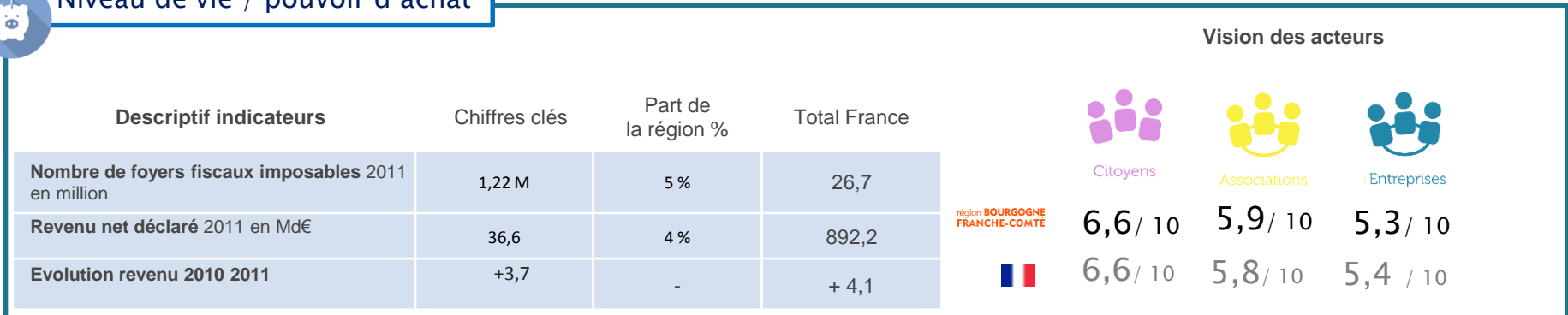
# Diagnostic du territoire

## Indicateurs économiques / Vision des acteurs

### € Développement économique 2/2



### 🐷 Niveau de vie / pouvoir d'achat



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



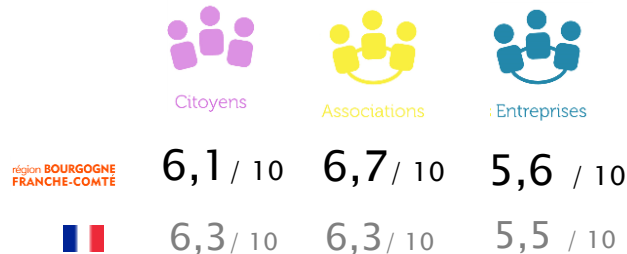
# Diagnostic du territoire

## Indicateurs sociaux / Vision des acteurs

### Pauvreté, lutte contre l'exclusion

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Taux de pauvreté 2012	13,1 %	-	13,4%
Taux de pauvreté monétaire	13,1 %	-	14%
Nombre de bénéficiaires RSA 2013	77 845	4 %	2,1M
Nombre de bénéficiaires CMU 2012	68 759	4 %	1,9M
Part de la population en emploi précaire ( CDD interim stages parmi les actifs occupés de 15 à 62 ans )	UU= 16 % QPV= 27 %	-	UU= 14 % QPV= 21 %

### Vision des acteurs

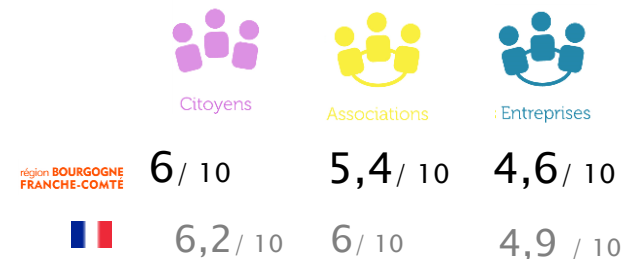


\*UU unités urbaines englobantes et QPV 2015 quartiers politique de la ville ( insee 1<sup>er</sup> de mai 2016 sur base recensement 2010)

### Logement

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Nombre de logements 2012	1,5 M	4,5 %	33M
Part de logements vacants 2012	9 %	-	7,5%
Taux de propriétaire (2012)	62,5 %	-	59,6%

### Vision des acteurs



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



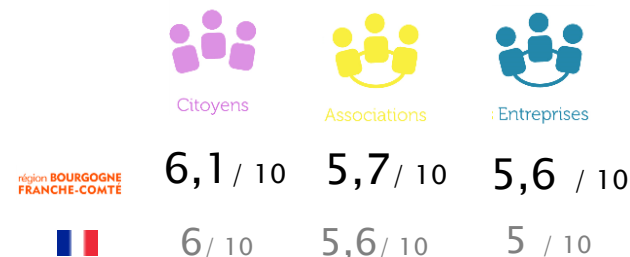
# Diagnostic du territoire

## Indicateurs sociaux / Vision des acteurs

### Diversité, handicap

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Taux d'immigration 2011	4,2 %	-	4,9%
Nombre d'allocataires AAH	49 641	5,1%	973 347

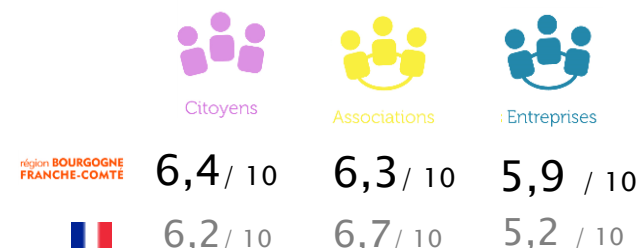
#### Vision des acteurs



### Vieillesse, intergénérationnel

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
% population < 20 ans 2014	23 %	4 %	24%
% population 75 ans et plus 2014	11 %	5 %	9%
Taux d'actifs vs retraités	55,5 %	-	66,4%
Taux de natalité 2013	10,9 %	-	11,4%

#### Vision des acteurs



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



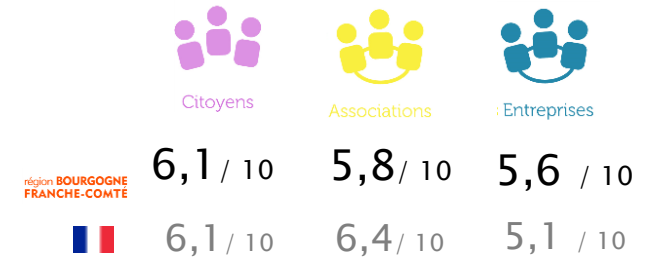
# Diagnostic du territoire

## Indicateurs sociaux / Vision des acteurs

### Isolement, lien social

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Dépenses par fonction dont action sociale 2012	4,1 M	8 %	50,8M
Part des ménages dont la famille principale est une famille monoparentale	7,6 %	4 %	9%

### Vision des acteurs



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



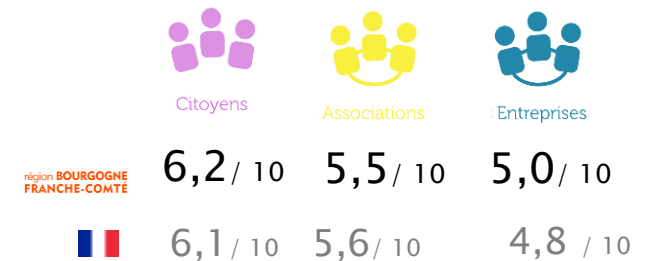
# Diagnostic du territoire

## Indicateurs sociétaux / Vision des acteurs

### Education

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Ecoles 2014	270	4 %	6 449
Collèges / Lycées / Lycées techniques 2013 2014	221	4 %	5 216
Nombre élèves / étudiants 2011	192 272	4 %	4,8M
Part d'apprentis	6,6 %	-	5,4%

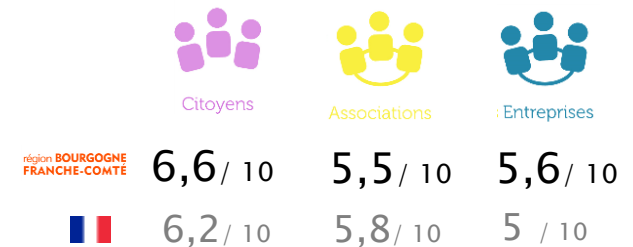
### Vision des acteurs



### Santé

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Etablissements liés à la santé	13 369	4 %	359 344
Cabinets de médecins généralistes	3 406	4 %	82 933
Etablissements de soin	286	5 %	6 212
Espérance de vie homme	78,5	-	78,5
Espérance de vie femme	84,8	-	84,7

### Vision des acteurs



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016





# Diagnostic du territoire

## Indicateurs sociétaux / Vision des acteurs

### Sécurité



Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Atteintes volontaires à l'intégrité physique 2014 *	17 338	3%	507 038
Infraction aux biens 2014 *	71 113	3%	2,2M

### Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises

région BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTE



6,5 / 10

6,6 / 10

4,2 / 10

4,9 / 10

5,1 / 10

5 / 10

### Mobilité, transports



Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Immatriculation carte grise 2012	1,45M	5%	31,3M
Infrastructures (gares, aéroports) 2012	4 481	3%	132 664

### Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises

région BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTE



6,1 / 10

6 / 10

5,5 / 10

5,7 / 10

5,1 / 10

5,1 / 10

Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



# Diagnostic du territoire

## Indicateurs sociétaux / Vision des acteurs

### Accès au numérique

#### Descriptif indicateurs

#### Total France

Taux d'équipement des ménages -matériel informatique	75%
Taux d'équipement des ménages -internet	73%
Taux d'équipement des entreprises de +10 sal -matériel informatique	98%
Taux d'équipement des entreprises de +10 sal – internet	97%
Part de la population en France ayant un abonnement Haut Débit 2014 (%)	38%

#### Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises

région BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTE

6,0 / 10

5,2 / 10

4,6 / 10



5,5 / 10

5,2 / 10

4,8 / 10

### Culture, loisirs

#### Descriptif indicateurs

#### Chiffres clés

#### Part de la région %

#### Total France

Licences sportives 2013	6 335	8%	82 308
Musées 2014	81	7%	1 224
Hôtels et structures touristiques 2014	1 244	4%	30 049
Restaurants 2014	3 653	4%	97 639

#### Vision des acteurs



Citoyens



Associations



Entreprises

région BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTE

6,1 / 10

5,6 / 10

4,8 / 10



5,5 / 10

5,2 / 10

4,8 / 10

Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



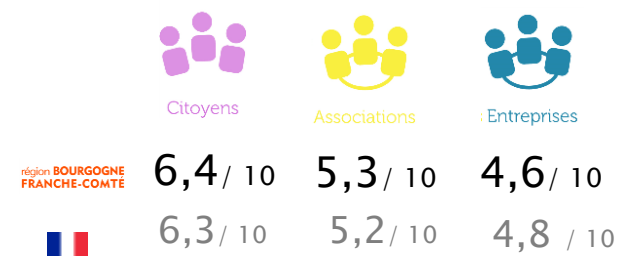
# Diagnostic du territoire

## Indicateurs environnementaux / Vision des acteurs

### Pollution, biodiversité

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Pollution moyenne 2007 (tonnes d'émission de CO <sup>2</sup> )	21 M	5%	423,5 M
Culture biologique 2013 (ha)	94 401	9%	1M
Forêt et bois superficie 2012 (ha)	1,7 M	11%	15M
Emissions de gaz à effet de serre hors puits (milliers de teq CO <sub>2</sub> ) 2007	26 134	5,5%	473 547

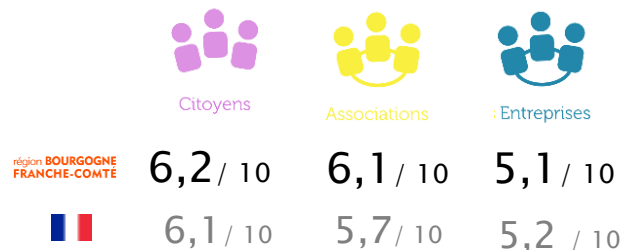
#### Vision des acteurs



### Transition énergétique

Descriptif indicateurs	Chiffres clés	Part de la région %	Total France
Taux de valorisation des déchets ménagers (% 2013)	46%	-	44%
Part de l'électricité renouvelable dans la consommation intérieure brute d'électricité 2005/2009 (points)	4,1%	-	17,6%
Evolution de la part de l'électricité renouvelable dans la consommation intérieure brute d'électricité 2005/2009 (points)	- 0,2%		+ 3,5%

#### Vision des acteurs



Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016



# Diagnostic du territoire

## Dépenses régionales

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**



	Région Bourgogne Franche Comté	% / budget Région	Part de la région %
<b>Dépenses de fonctionnement</b>	6,8 M€	49 %	8 %
<b>Dépenses d'investissement</b>	1,8 M€	13 %	8 %
<b>Dépenses par fonction dont action sociale</b>	4,1 M€	30 %	8 %
<b>Dépenses par fonction dont collèges</b>	475 K€	3 %	9 %
<b>Dépenses par fonction dont voirie</b>	772 K€	6 %	8 %

Sources Diagnostics Territoriaux, Comis 2016

# 3.

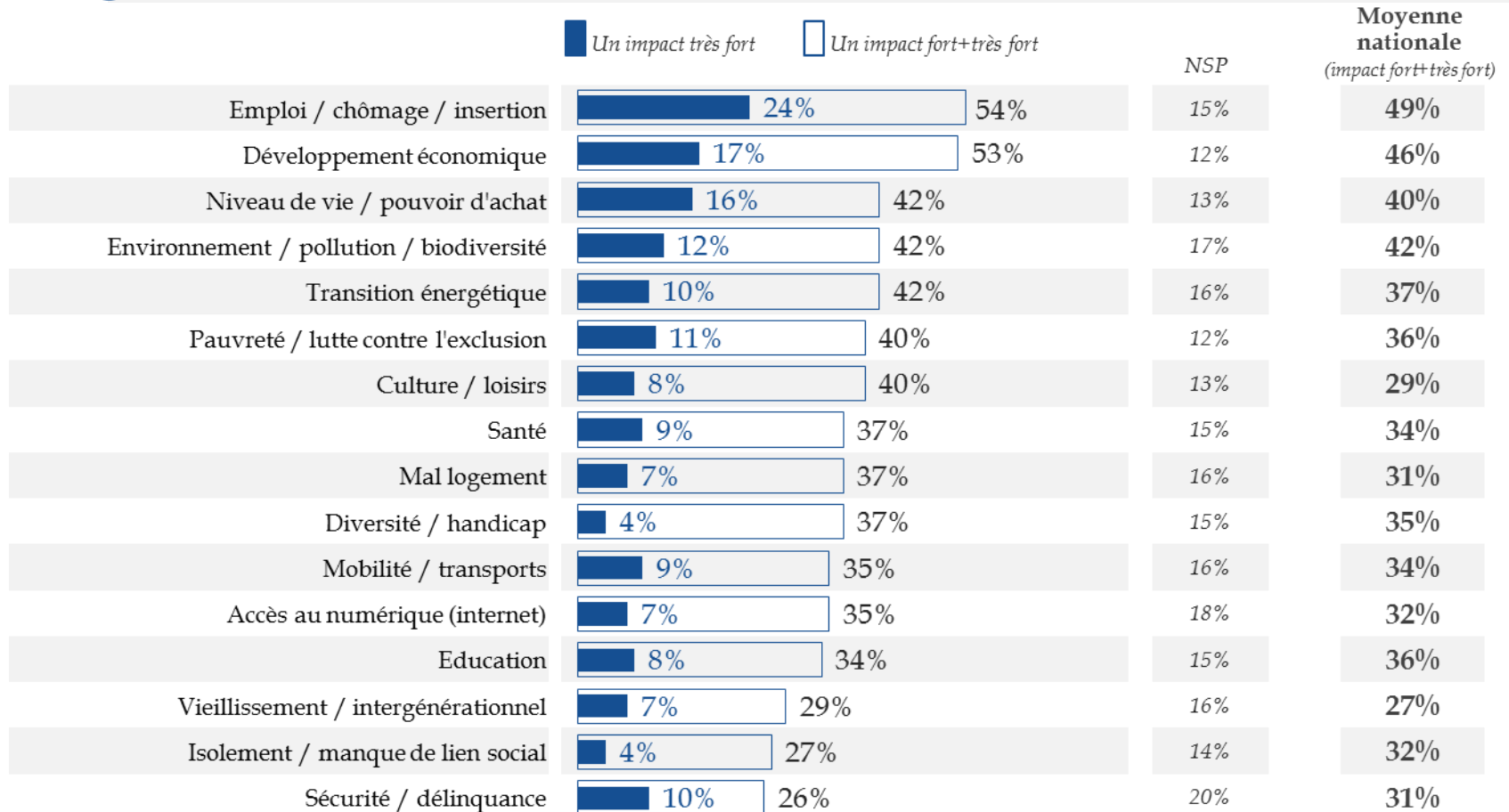
## LA CO-CONSTRUCTION TERRITORIALE EN BOURGOGNE FRANCHE COMTE



# Impacts des partenariats selon les citoyens



Q2 - D'après vous, quels peuvent être les impacts des partenariats entre les entreprises et les associations sur les fragilités de votre territoire ?

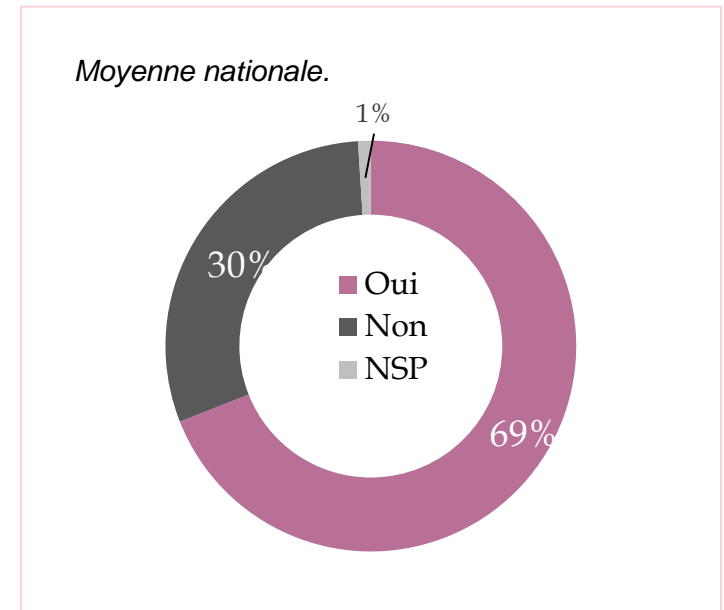
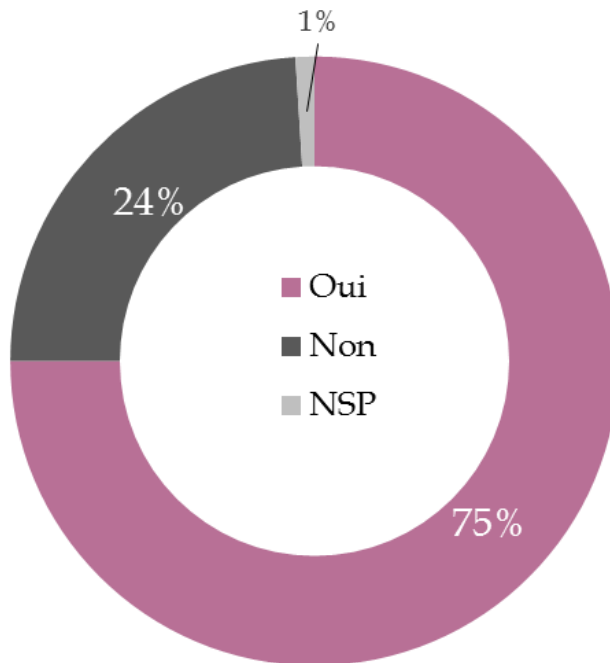




# Les partenariats, source d'innovation pour répondre aux fragilités



Q3 - Pensez-vous que les partenariats entre les entreprises et les associations peuvent être source d'innovation pour mieux répondre aux fragilités de votre territoire ?

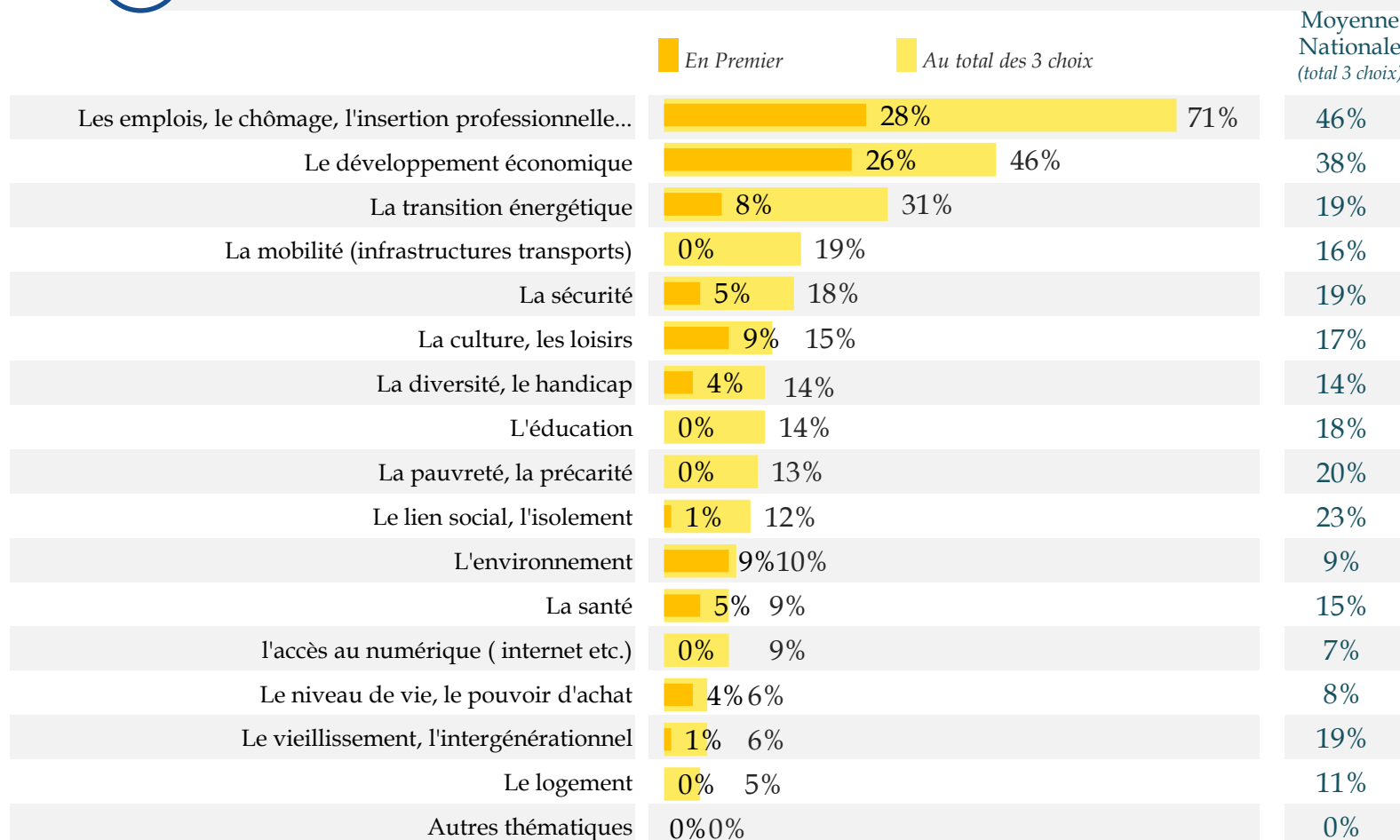




# Les domaines à privilégier pour co-construire avec les entreprises



q24 - Parmi les thématiques suivantes, quelles sont selon vous les 3 fragilités prioritaires sur lesquelles les entreprises (de votre territoire) devraient se mobiliser sur votre territoire ?



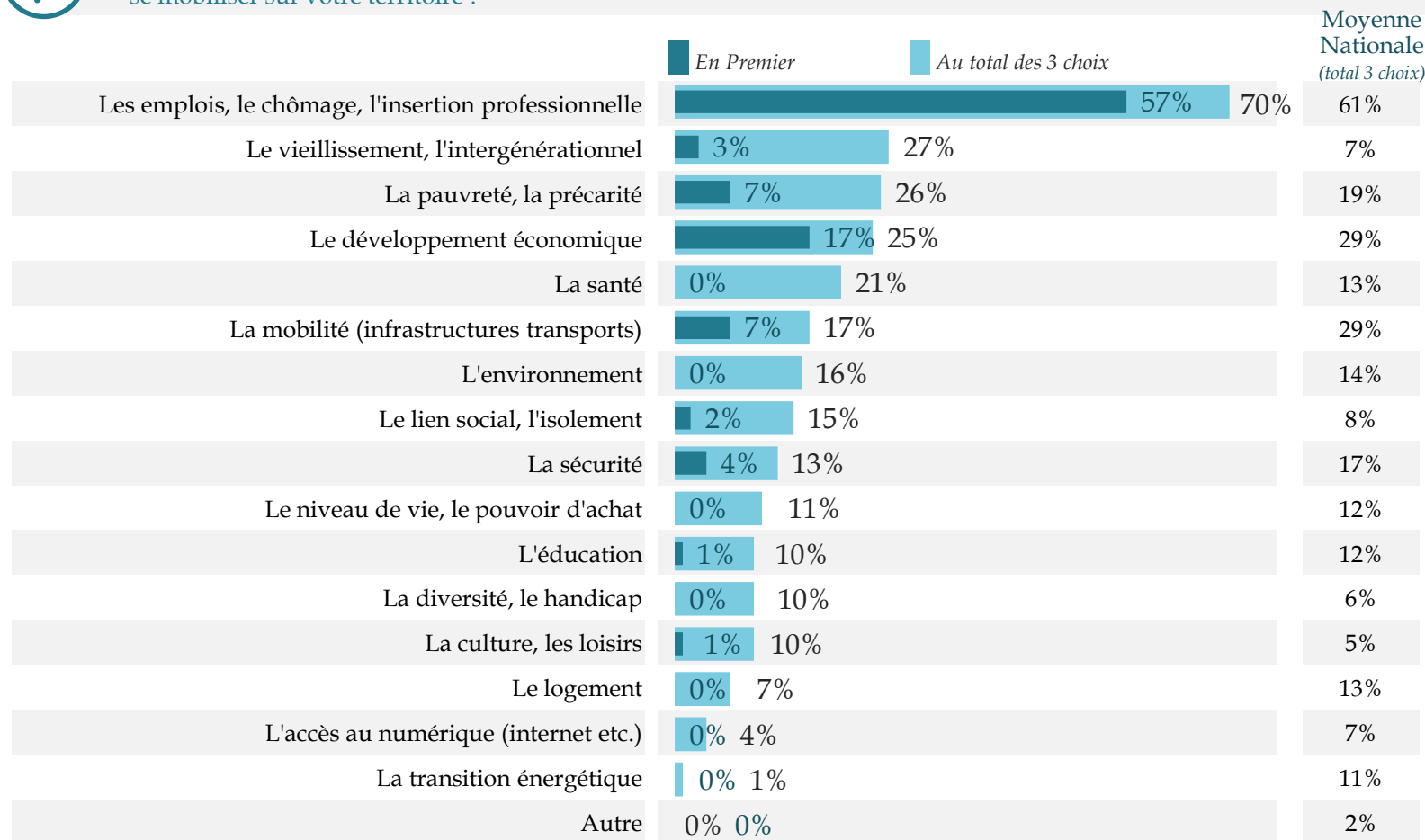




# Les domaines à privilégier pour co-construire avec les associations



Q20 - Parmi les thématiques évoquées, quelles sont selon vous les 3 fragilités prioritaires sur lesquelles les entreprises devraient se mobiliser sur votre territoire ?



# 4 •

## LES PRATIQUES PARTENARIALES EN BOURGOGNE FRANCHE COMTE

# 4.1

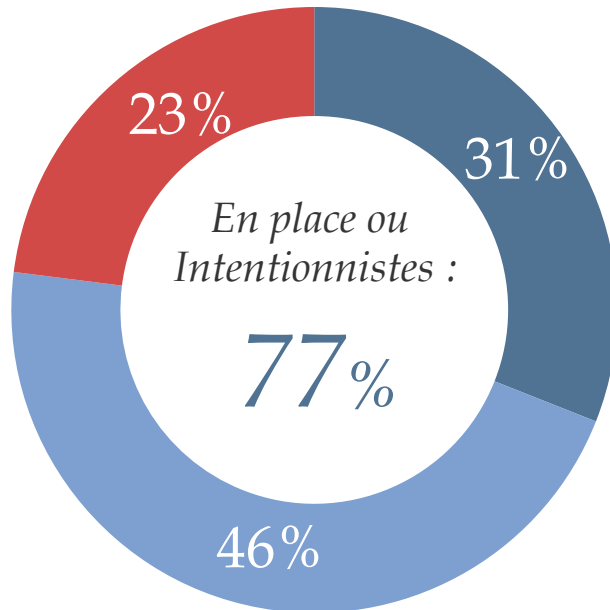
## ETAT DES LIEUX DES PARTENARIATS EN BOURGOGNE FRANCHE COMTE



# Les partenariats menés avec des entreprises (1/2)



q10 - Votre association a-t-elle mis en place des partenariats avec des entreprises ?

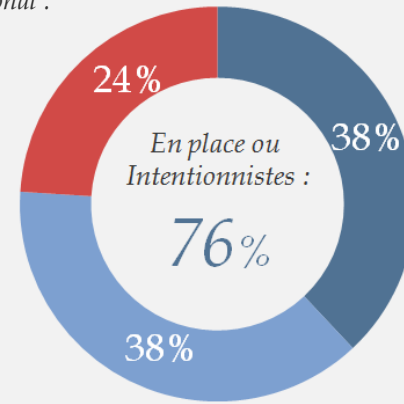


**Oui, nous avons mis en place** des relations partenariales (des entreprises soutiennent notre action)

Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales **mais avons l'intention** d'en développer dans les 2 prochaines années

Non, nous n'avons pas mis en place de relations et **n'avons pas l'intention** d'en mettre en place

Au niveau national :





# Les partenariats menés avec des entreprises (2/2)



q10 - Votre association a-t-elle mis en place des partenariats avec des entreprises ?

		Région Nord Est					
		Ensemble	Employeuse	...1 à 9 salariés	...10 à 249 salariés	...250 salariés et +	Non employeuse
Partenariats en place		<b>31%</b>	47%	42%	48%	70%	27%
Intentionnistes		<b>46%</b>	30%	37%	25%	20%	50%
<b>Total - En place ou intentionnistes</b>		<b>77%</b>	77%	79%	73%	90%	77%
Ni en place, ni intentionnistes		<b>23%</b>	23%	21%	27%	10%	23%

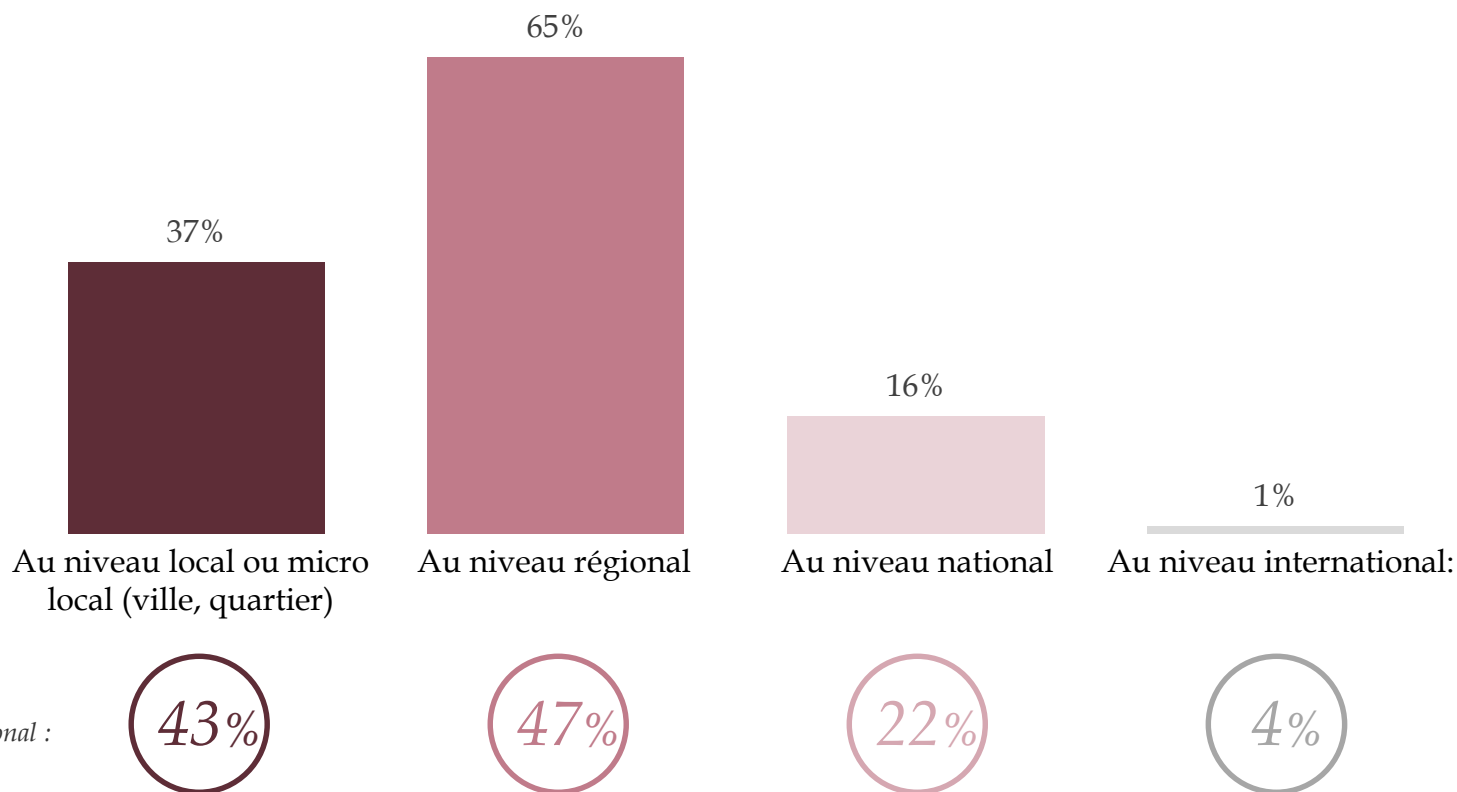
X% / Y% : Ecart significativement supérieur/inférieur à l'ensemble



# Dimension territoriale des partenariats



q18 - A quel niveau territorial travaillez-vous avec vos partenaires entreprises ? Plusieurs réponses possibles

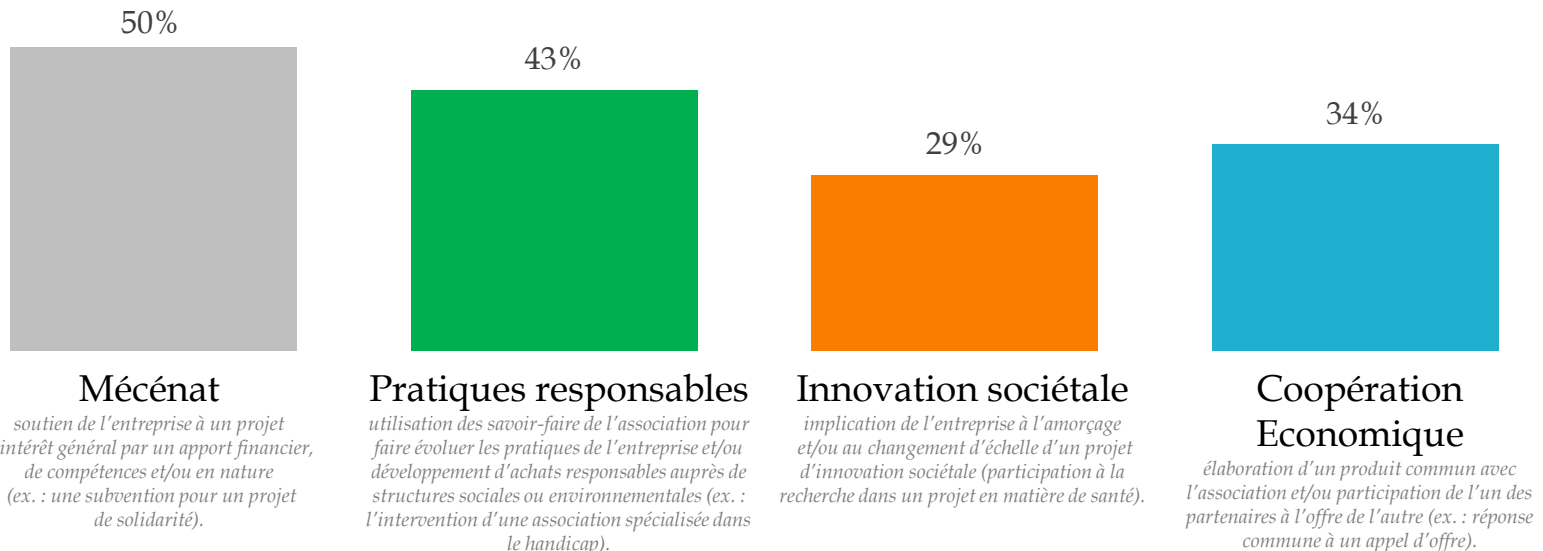




# Les types de partenariats conduits avec les partenaires « entreprises »



q13 - Votre association a-t-elle mis en place des partenariats de ... :



Au niveau national :

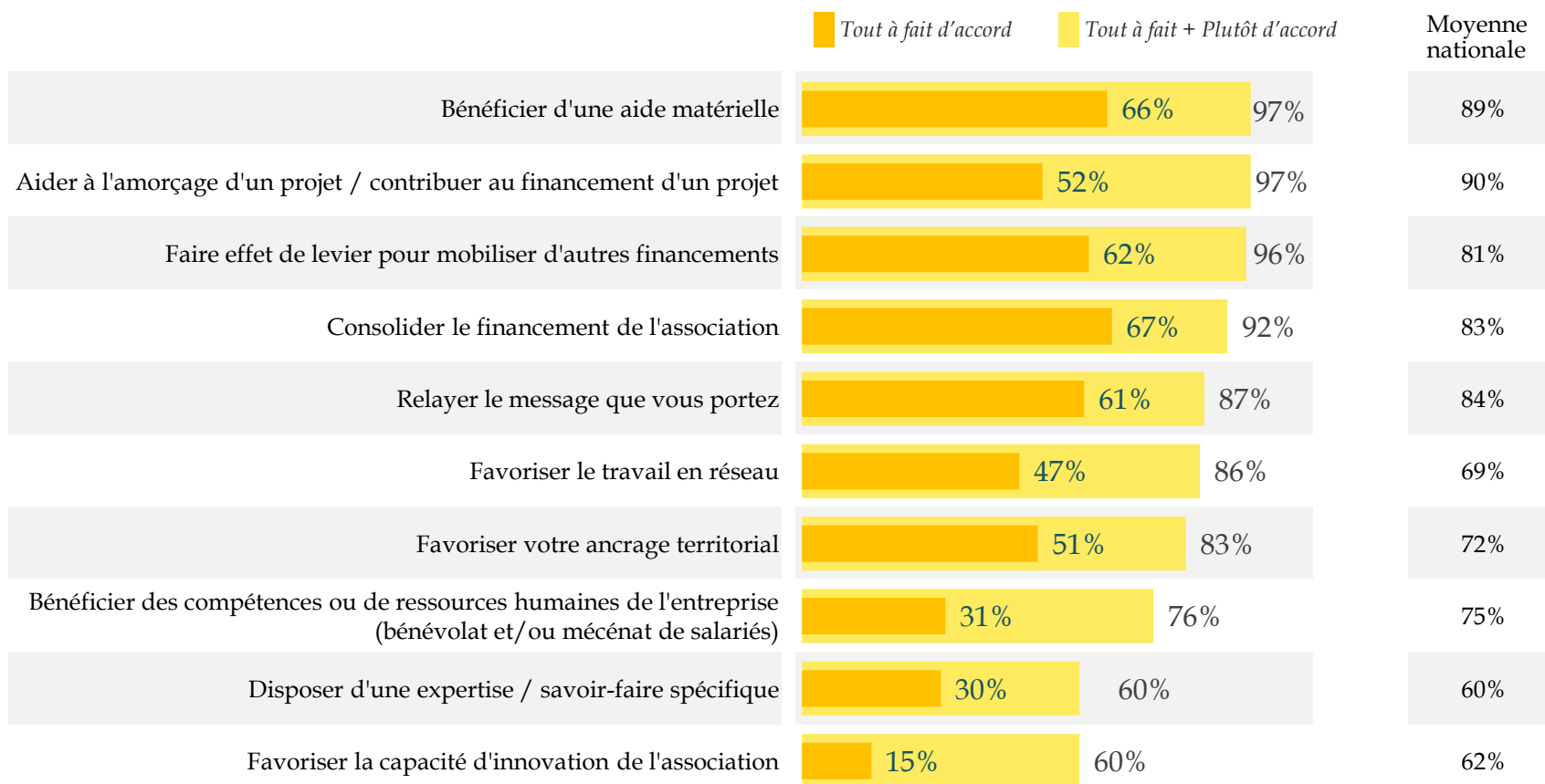




# Objectifs des associations en matière de partenariat



q14 - Vous avez mis en place des partenariats ou vous souhaitez en développer. Pour chacune des propositions suivantes, diriez-vous qu'elle représente un objectif pour votre association en matière de partenariat ?



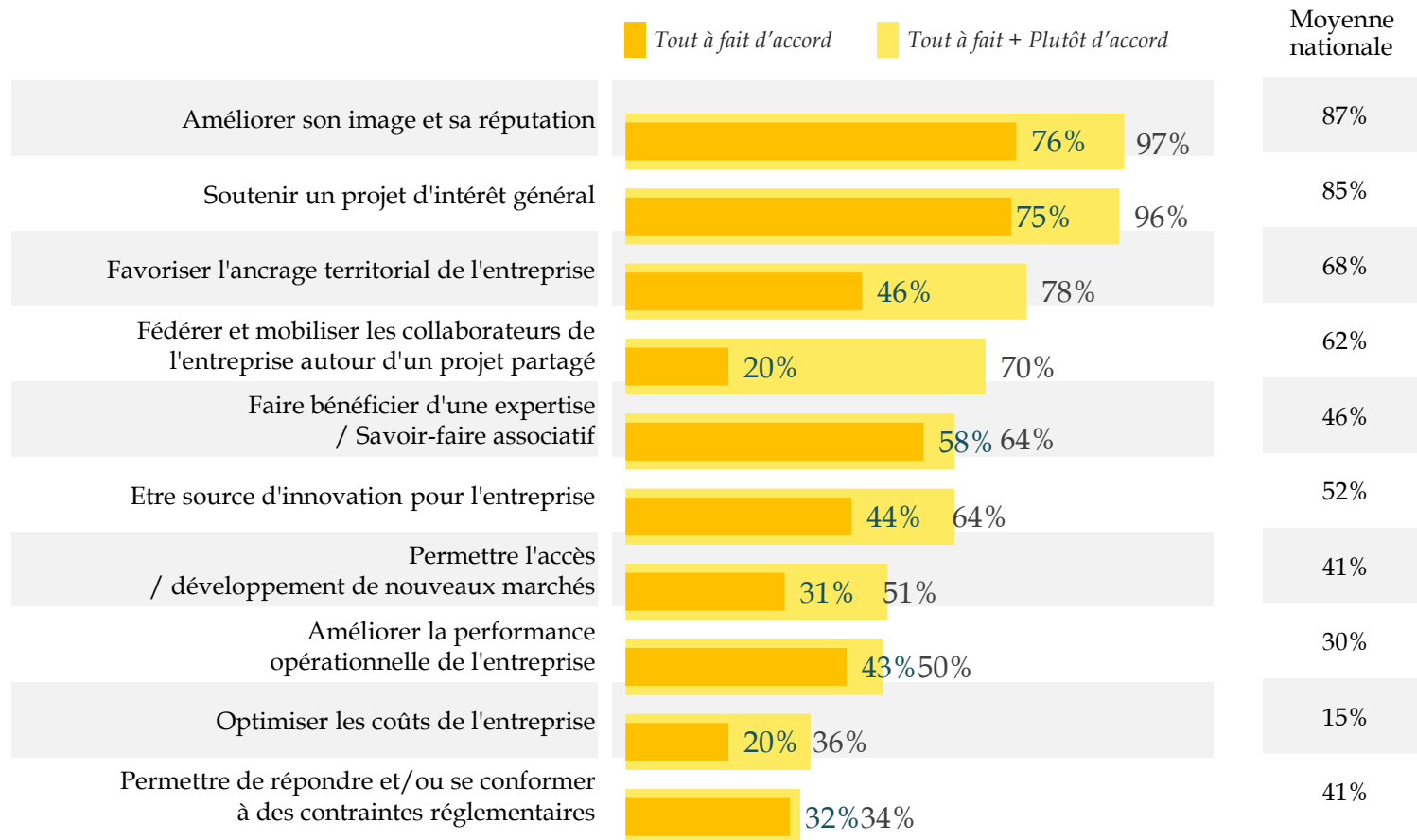




# Bénéfices apportés aux entreprises



q15 - D'après vous, qu'est-ce que votre association apporte à votre (ou vos) partenaires entreprise :

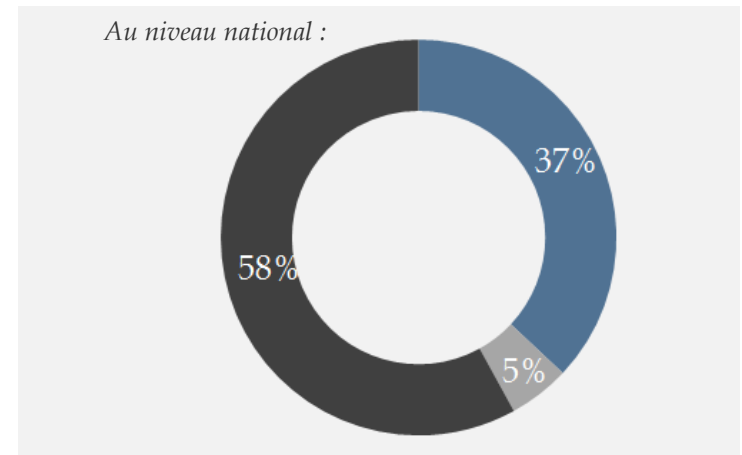
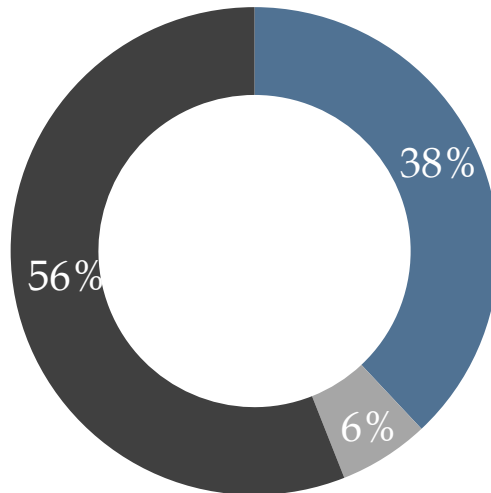




# Les partenariats menés avec les associations



Q7 - Votre établissement mène-t-il des partenariats avec des structures d'intérêt général (associations d'intérêt général, fondations, entreprises d'insertion) ?



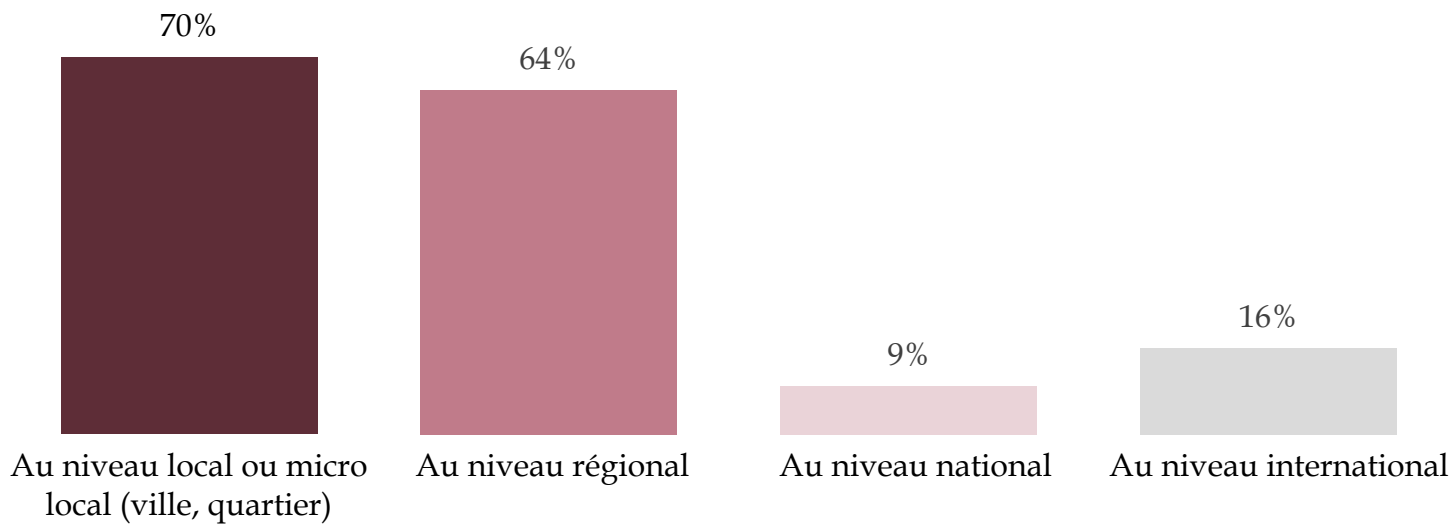
- Oui nous avons mis en place des relations partenariales
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales mais nous avons l'intention d'en développer dans les 2 prochaines années.
- Non, nous n'avons pas mis en place de relations et n'avons pas l'intention d'en mettre en place



# Dimension territoriale des partenariats



Q15 - A quel niveau territorial travaillez-vous avec vos partenaires ? *Plusieurs réponses possibles*



Au niveau national :

74%

51%

25%

15%



# Les types de partenariats conduits avec les partenaires « associations »



Q11 - Je vais vous citer quatre types de partenariats qui peuvent être conduits, pour chacun pourriez-vous me dire si votre entreprise pratique ce partenariat ou non ... :

52%



## Pratiques responsables

*utilisation des savoir-faire de l'association pour faire évoluer les pratiques de l'entreprise et/ou développement d'achats responsables auprès de structures sociales ou environnementales (ex. : l'intervention d'une association spécialisée dans le handicap).*

21%



## Mécénat

*soutien de l'entreprise à un projet d'intérêt général par un apport financier, de compétences et/ou en nature (ex. : une subvention pour un projet de solidarité).*

44%



## Coopération Economique

*élaboration d'un produit commun avec l'association et/ou participation de l'un des partenaires à l'offre de l'autre (ex. : réponse commune à un appel d'offre).*

34%



## Innovation sociétale

*implication de l'entreprise à l'amorçage et/ou au changement d'échelle d'un projet d'innovation sociétale (participation à la recherche dans un projet en matière de santé).*

Au niveau national :

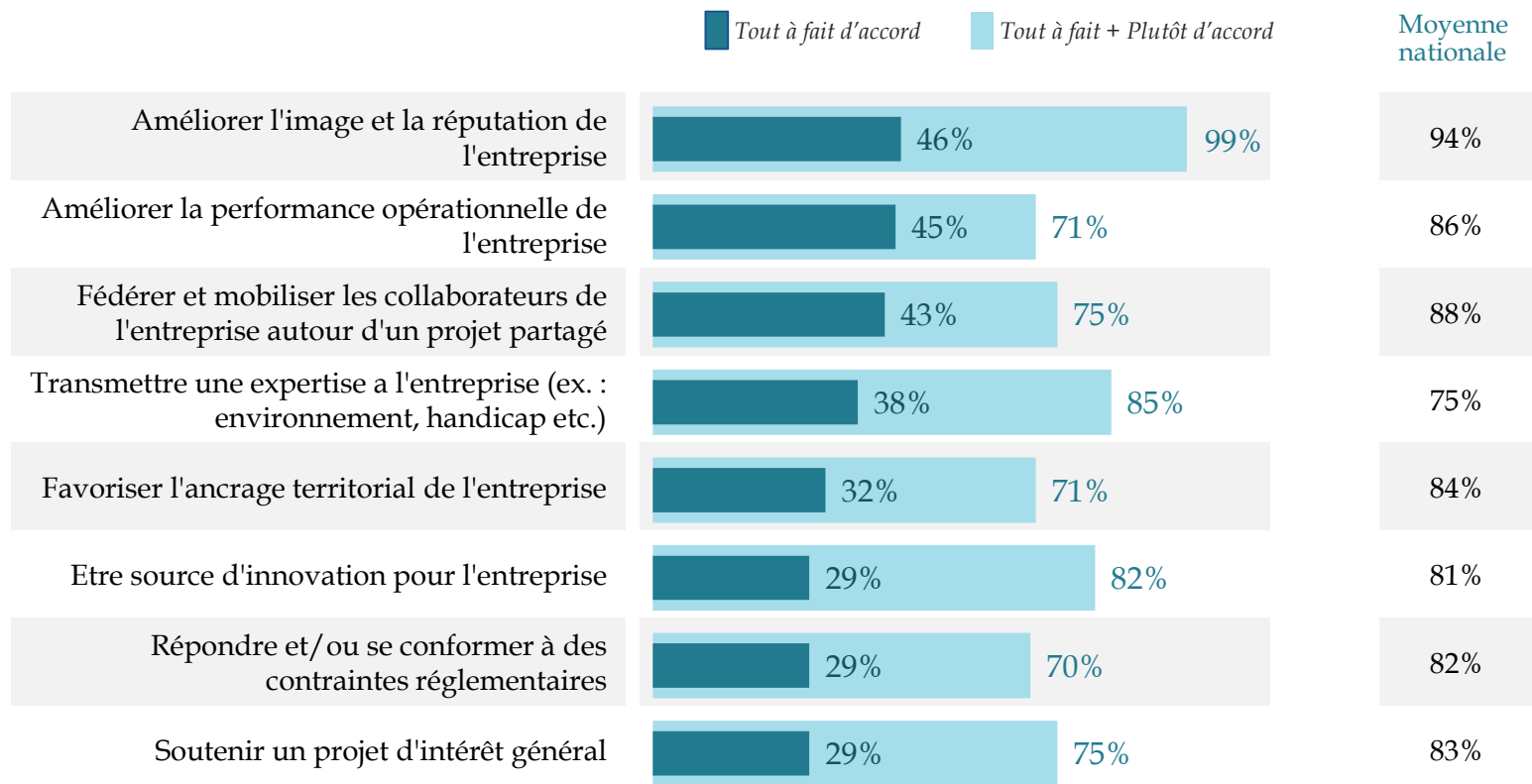




# Objectif des entreprises en matière de partenariat



Q12 - Pour chacune des propositions suivantes, diriez-vous qu'elle représente un objectif pour votre établissement en matière de partenariat ?



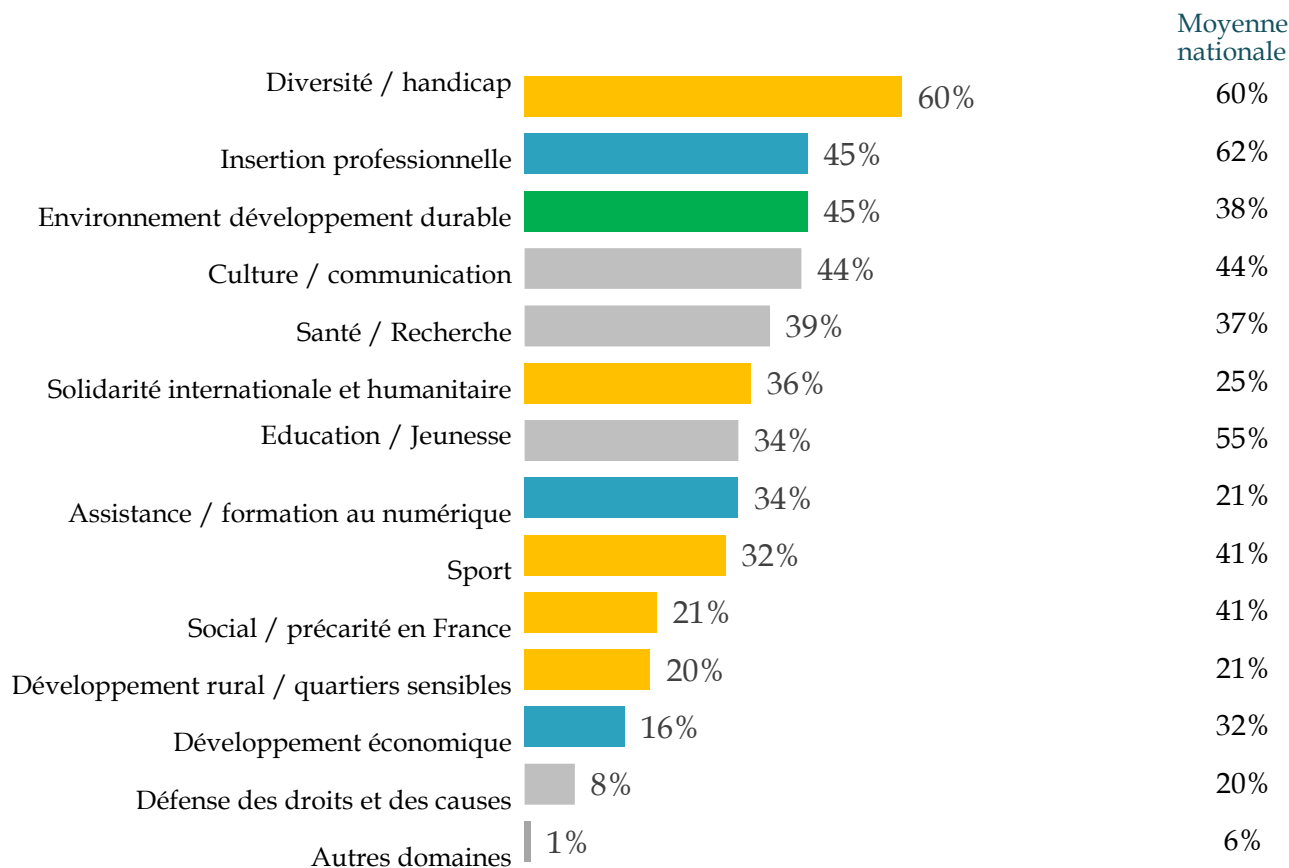


# Une pratique multi-partenariats

## Plusieurs domaines couverts par les entreprises



Q10 - Dans quels domaines, votre établissement/entreprise a-t-il mis en œuvre des partenariats avec des associations ?



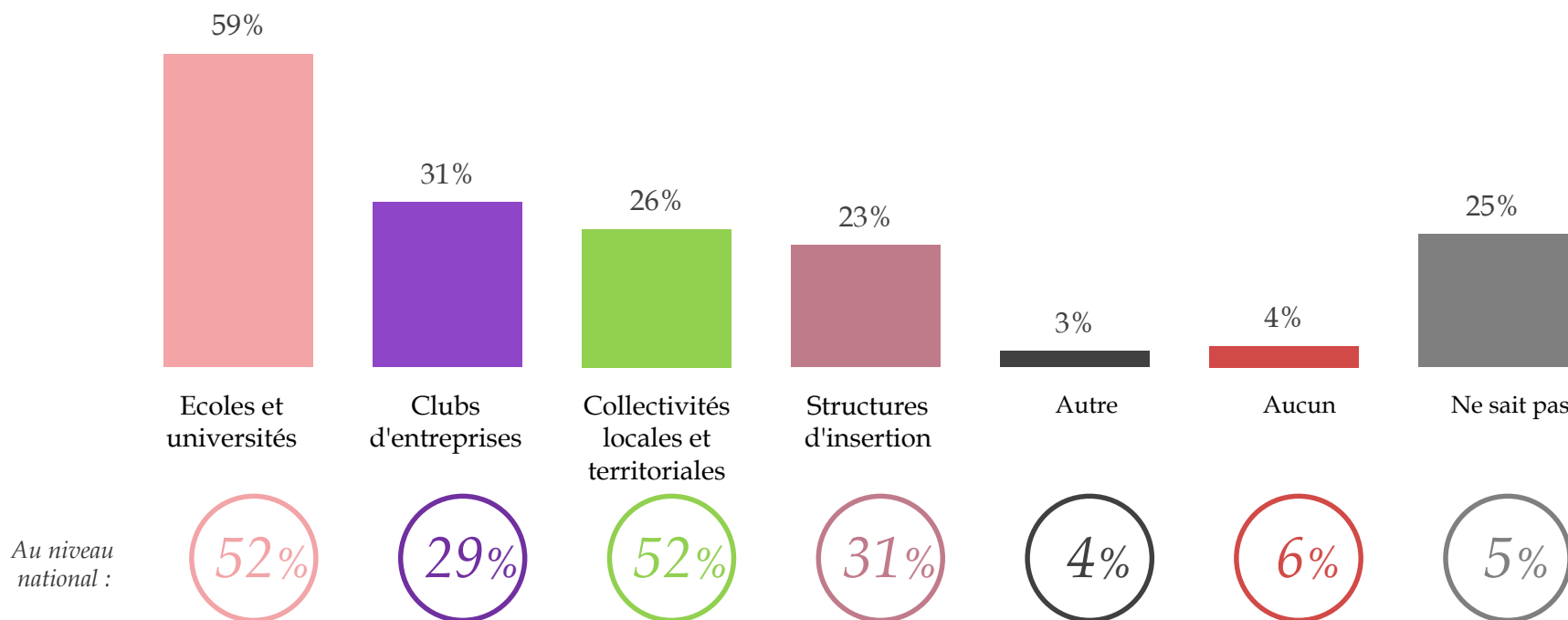


# Nature des partenaires

## Autres que les associations



Q18. Plus généralement, avec quelles organisations de votre territoire, autres que des associations ou des fondations votre établissement/entreprise a-t-il développé des partenariats ?



# 4.2

## L'AVENIR DES PARTENARIATS EN BOURGOGNE FRANCHE COMTE





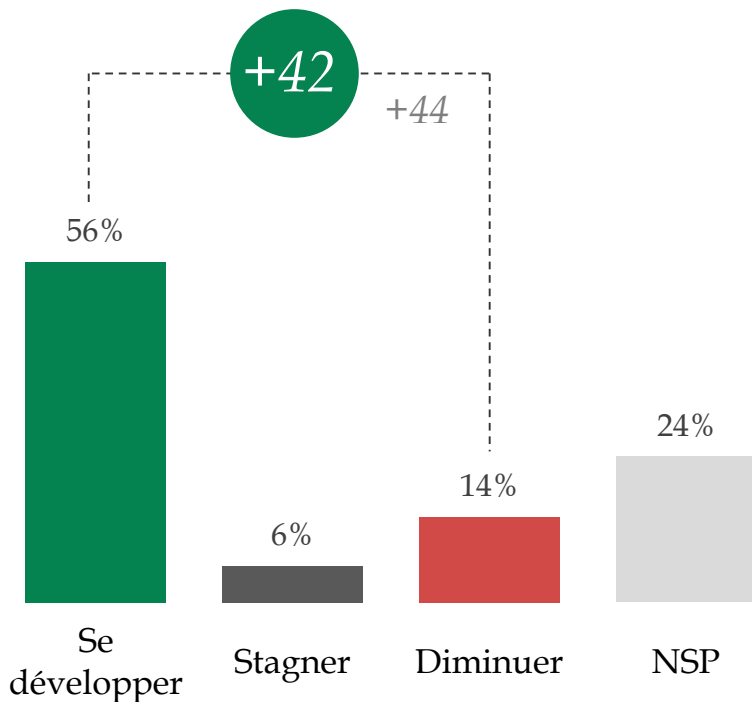
Associations

# L'avenir des partenariats selon les associations



q25 - De manière générale, comment pensez-vous que les relations entre associations et entreprises vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont...

*Différentiel développer - diminuer*



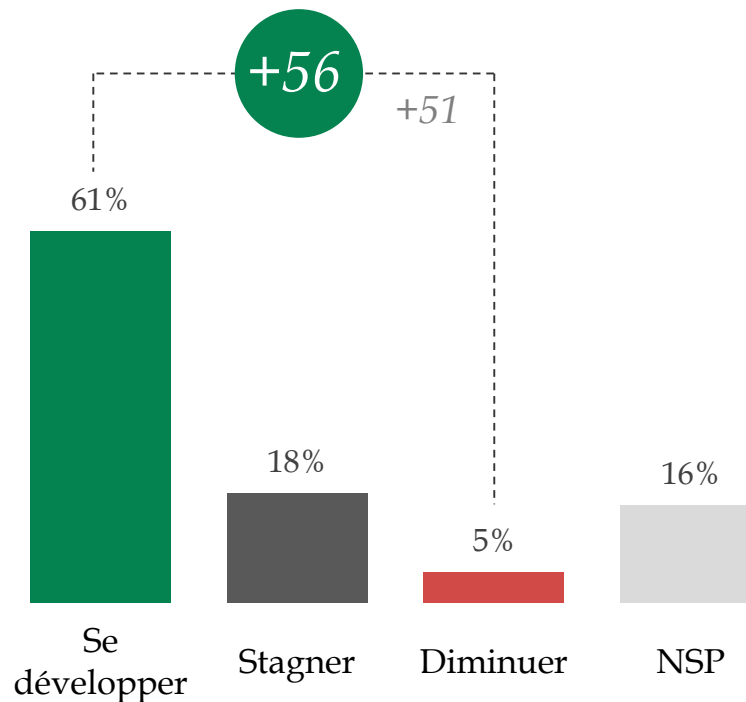
Au niveau national :

57%      14%      13%      17%



q26 - Concernant votre association en particulier, comment pensez-vous que les relations avec les entreprises vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont...

*Différentiel développer - diminuer*



57%      20%      6%      16%

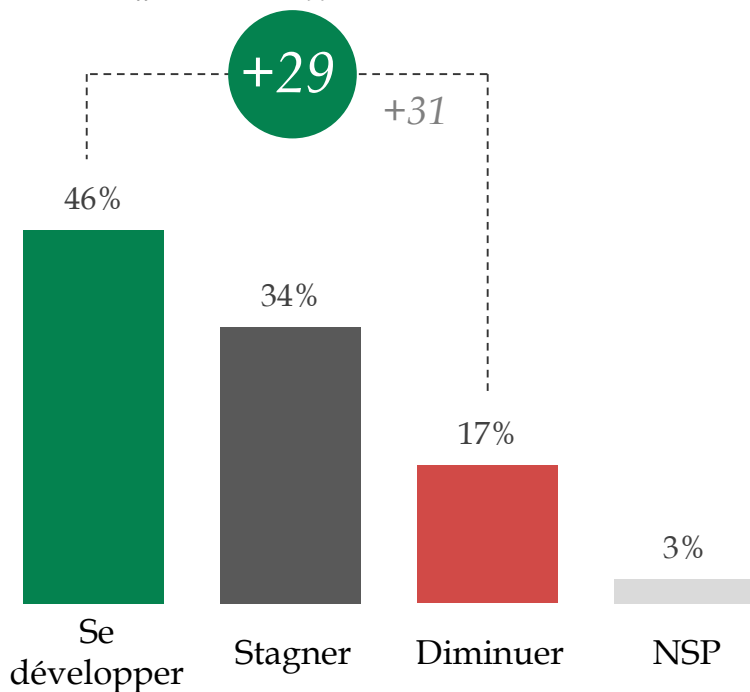


# L'avenir des partenariats selon les entreprises



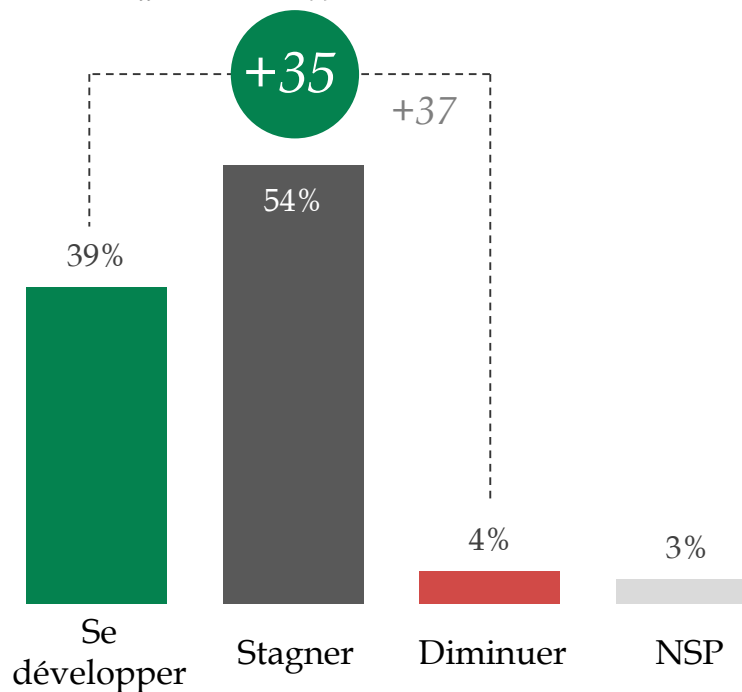
Q21 - De manière générale, comment pensez-vous que les relations associations - entreprises vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont ...

*Différentiel développer - diminuer*



Q22 - Concernant votre établissement en particulier, comment pensez-vous que les relations avec les associations vont évoluer à l'avenir ? Diriez-vous qu'elles vont ...

*Différentiel développer - diminuer*



Au niveau national :

43%      40%      12%      5%

44%      47%      7%      2%

# 5 .

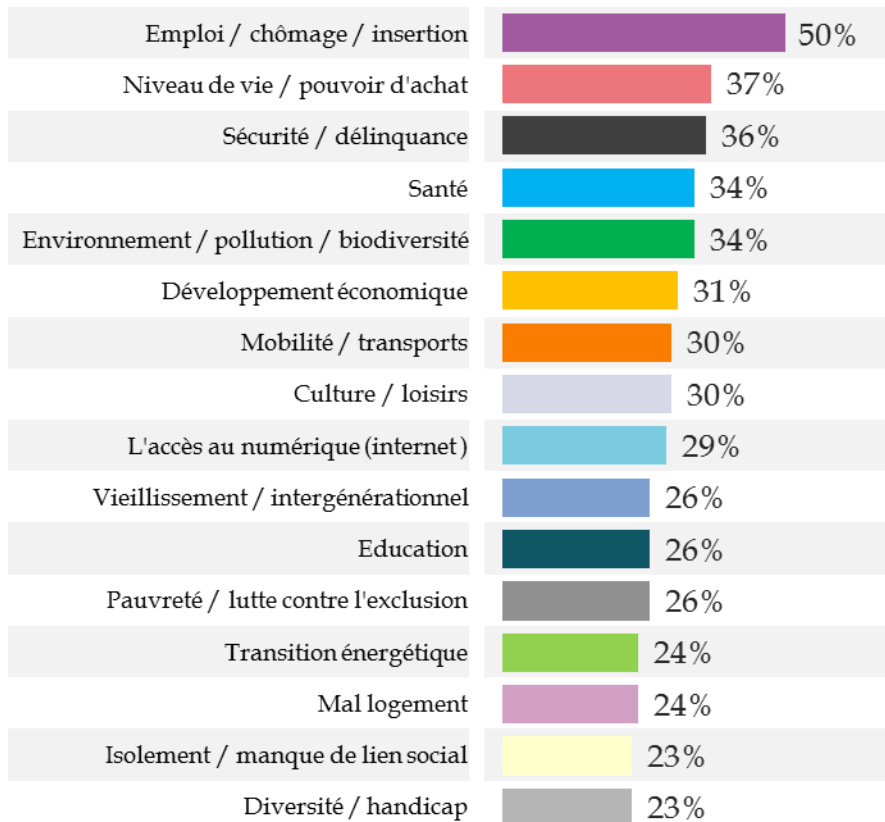
## VISION CONDOLIDEE PAR ACTEURS DE LA REGION BOURGOGNE FRANCHE COMTE



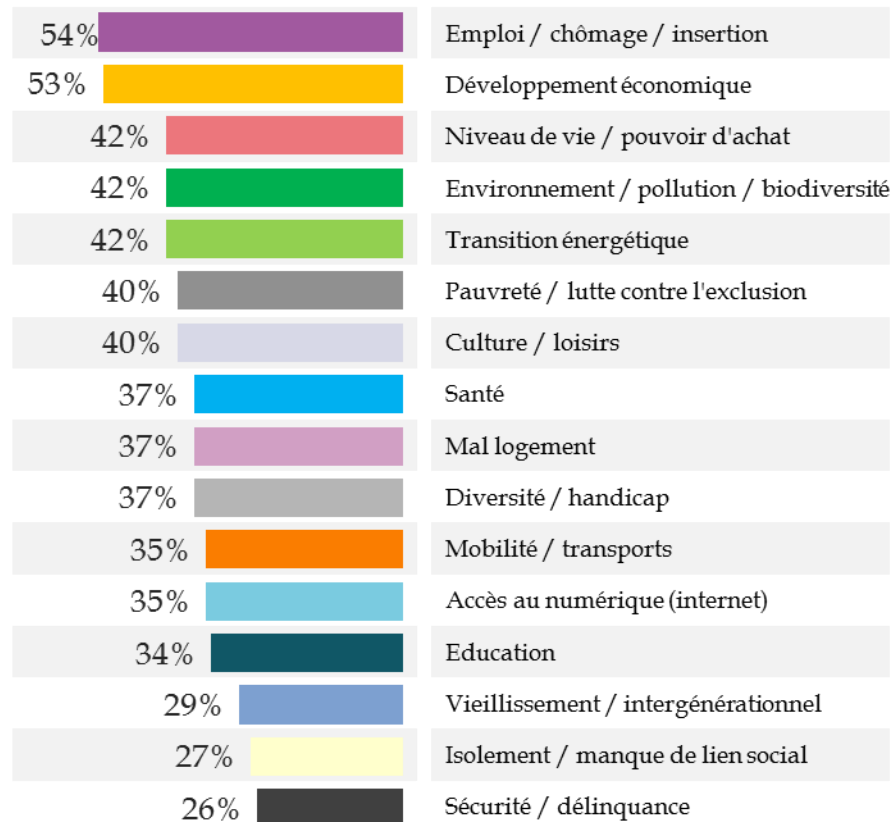
Citoyens

# Vision des citoyens

## Les fragilités perçues (%Note 8 à 10)



## Les domaines à privilégier pour co-construire (%très+assez fort)



Critères économiques

Critères Environnementaux

Critères Sociaux

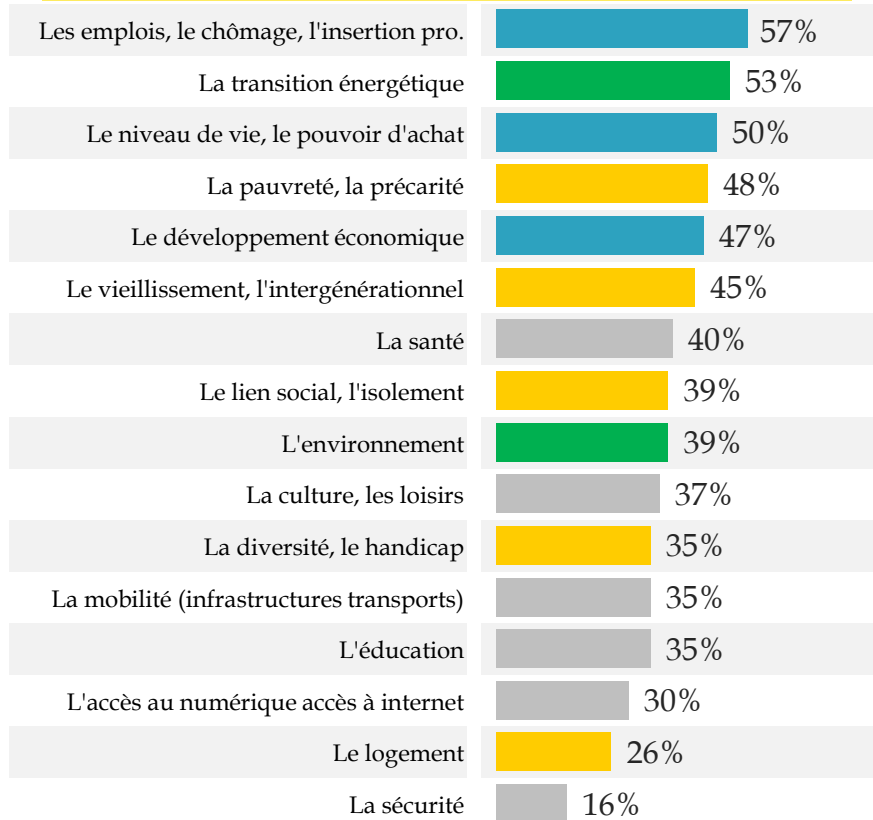
Critères Sociétaux



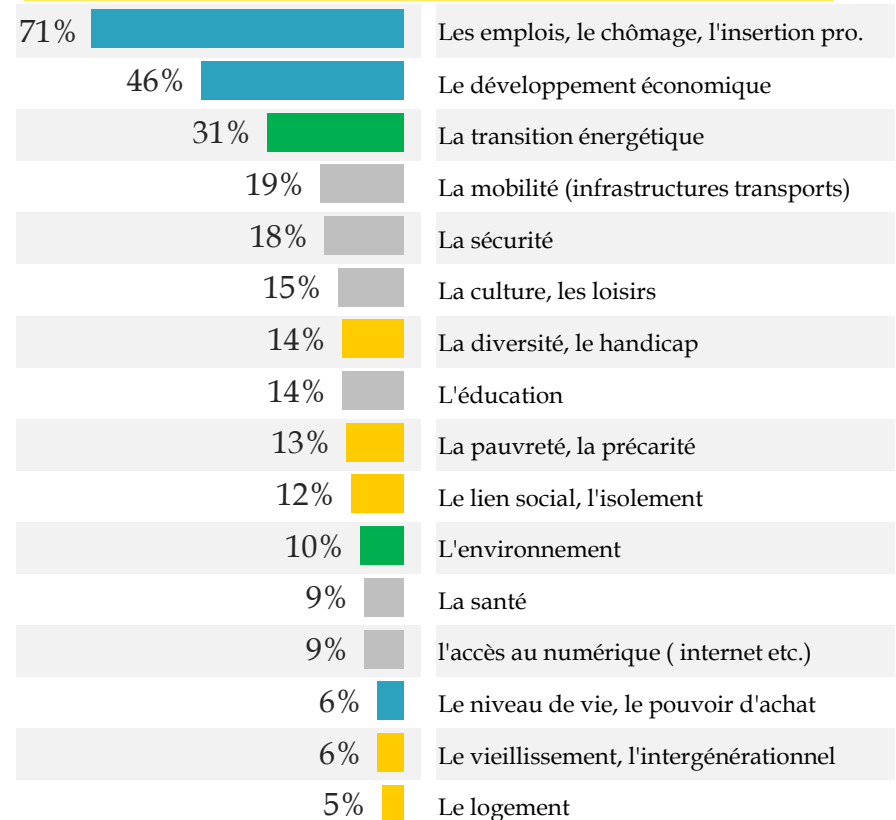
# Vision des associations

(1/3)

## Les fragilités perçues (%Note 7 à 10)



## Les domaines à privilégier pour co-construire (%Une priorité - total des 3 choix)



Critères économiques

Critères Environnementaux

Critères Sociaux

Critères Sociétaux



# Vision des associations

(2/3)

- 1. Sur l'univers retenu des associations et des structures d'Intérêt général, la région Nord Est pèse pour 19 % des associations.**
  - 17 % des associations du Nord Est sont des associations employeuses parmi lesquelles 9% emploient plus de 10 salariés.
  - Le périmètre d'intervention des associations du Nord Est est plus local (53%) ou régional (33%) et encore plus européen/ international (12%) que national (2%).
- 2. Les associations situées en Nord Est annoncent en top 6 des notes moyennes des fragilités repérées sur leur territoire :**
  - 1- *Les emplois chômeages insertion*, 2-*la pauvreté précarité*, 3-*Le vieillissement intergénérationnel* ,4-*Le développement économique*,5- *la transition énergétique*,6- *le niveau de vie et le pouvoir d'achat*.
- 3. Les recommandations des associations aux entreprises concernant les trois fragilités à traiter en priorité sont :**
  - 1- *les emplois, le chômage, l'insertion professionnelle*, 2- *le développement économique* 3- *la transition énergétique*
- 4. 31% des associations du Nord Est déclarent avoir mis en place des relations partenariales avec des entreprises et 46% ont l'intention d'en développer ces deux prochaines années. Près de 8 associations sur 10 sont donc engagées ou en mouvement, pour développer leurs projets d'intérêt général en partenariat avec des entreprises.**
  - Ce sont les associations employeuses qui sont les plus actives avec 47 % d'entre elles déjà engagées versus 27 % pour les associations non employeuses.
  - En matière de partenariat avec les entreprises les projets des associations du Nord Est portent à 65 % sur le périmètre régional versus 47% pour les associations France entière.



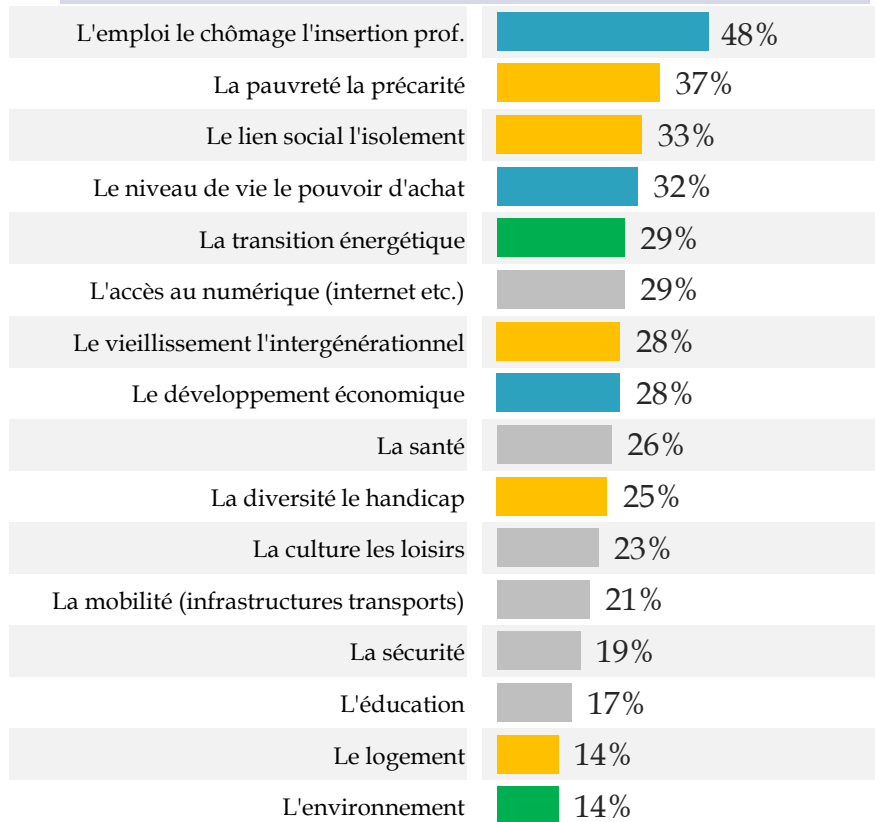
**5. Le mécénat ( 50%) et les pratiques responsables (43%) sont des premiers types de partenariats. Les deux autres types de partenariats** comme la coopération économique (34%) l'innovation sociétale ( 29%) **sont légèrement plus présents que la moyenne nationale.**

**6. Consolider le financement de l'association, bénéficier d'une aide matérielle et faire effet de leviers pour mobiliser d'autres financements** guident les associations du Nord Est dans la mise en place de leurs partenariats en échange pour les entreprises partenaires de pouvoir améliorer leur image et leur réputation tout en soutenant un projet d'intérêt général

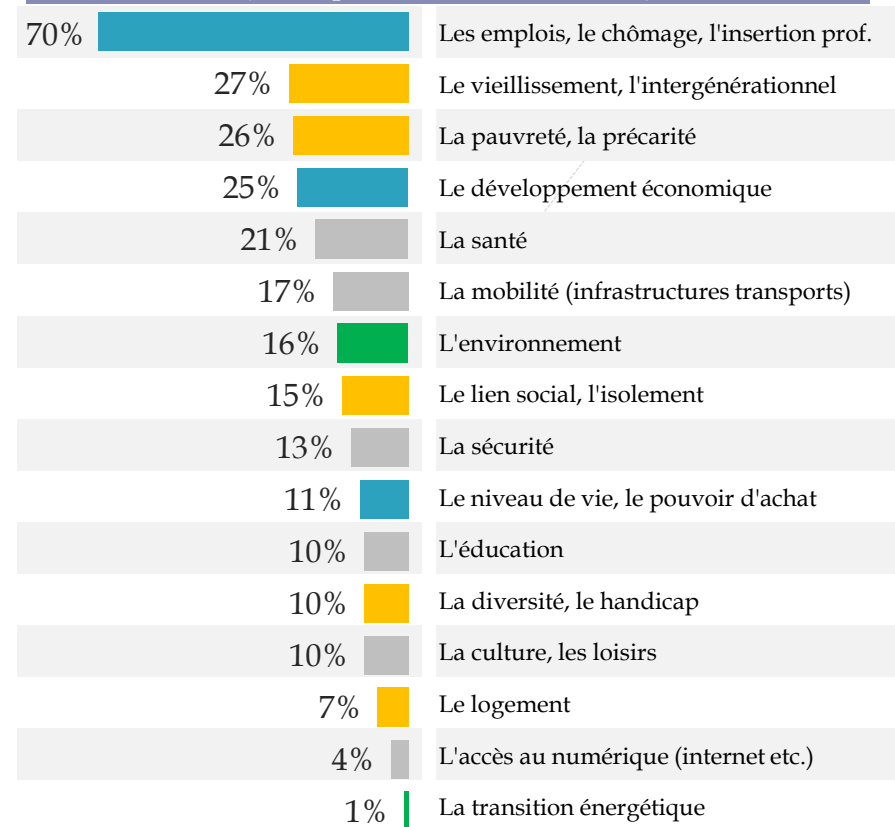
**7. Les associations du Nord Est envisagent une évolution des partenariats plus favorable pour elles-mêmes (61 %) qu'en général (41%).** Pour 95 % d'entre elles, les partenariats se révèlent être source d'innovation face aux enjeux de leur territoire.



## Les fragilités perçues (%Note 7 à 10)



## Les domaines à privilégier pour co-construire (%Une priorité - total des 3 choix)



Critères économiques

Critères Environnementaux

Critères Sociaux

Critères Sociétaux





## 1. L'univers de la Région : un univers d'entreprises de 10 salariés et plus hors administration :

- Sur le périmètre retenu au total France des 221 900 entreprises de 10 salariés et plus, **9 064** entreprises ( hors administration) sont situées en Bourgogne Franche-Comté soit **4%** du total France.
- L'univers de référence comprend les entreprises mono établissements de 10 salariés et plus (67.5% versus 68,1% en France ) et les entreprises multi sites de 10 salariés et plus.( 32.5% versus 31,9% ). En base site la région est constituée de 13 479 établissements de 10 salariés et plus tous types confondus ( uniques, sièges, secondaires).
- Le périmètre d'intervention rencontré est très régional ( 36% versus 22% total France ) et plus européen/ international également (30% versus 22%) un peu local (22%) et très peu national ( 12%).
- En termes d'activités, ce qui caractérise la région est sont léger plus dans l'industrie comparé à la moyenne nationale ( 23% d'entreprises dans le secteur industrie versus 16% au total France).

## 2. Le Top 6 des fragilités soulignées par les entreprises de la région :

Les entreprises dans la région Bourgogne Franche-Comté annoncent en top 6 des notes moyennes des fragilités repérées sur leur territoire :

- **1- Les emplois, le chômage, l'insertion professionnelle, 2- Le vieillissement intergénérationnel 3- la pauvreté précarité , 4- le lien social l'isolement , 5- la santé 6- la diversité le handicap e niveau de vie pouvoir d'achat.**

## 3. Les trois fragilités prioritaires citées en premier par les entreprises pour se mobiliser sur leur territoire :

Les recommandations des entreprises pour une mobilisation des acteurs économiques sur leur territoire :

- **1- Les emplois, le chômage, l'insertion professionnelle, 2- Le développement économique 3-la pauvreté précarité**

## 1. Le taux de présence des partenariats conduits par les entreprises

- 38% des entreprises en région Bourgogne Franche-Comté déclarent avoir mis en place des relations partenariales avec des associations et 6% ont l'intention d'en développer ces deux prochaines années. Cette région se situe dans la tendance nationale en termes de partenariats engagés et d'intentionnistes.
- La dimension territoriale des partenariats avec les associations se situe au niveau local (70%) et régional (64%) puis au niveau européen international( 16%) et très peu au niveau national ( 9%) comme son périmètre.
- Les entreprises développent également des relations partenariales avec des Ecoles et universités (59%) , des clubs d'entreprises ( 31% ), des collectivités locales ( 26%) et des structures d'insertion (23%).



## Entreprises

### 5. Des relations partenariales visant plusieurs objectifs (Tout à fait d'accord) couvrant une pratique multi-domaines

- Améliorer l'image et la réputation de l'entreprise, améliorer la performance opérationnelle de l'entreprise, fédérer et mobiliser les collaborateurs autour d'un projet partagé tout en bénéficiant d'une expertise de l'association sont les quatre premiers objectifs qui motivent les acteurs économiques à nouer des partenariats.
- Presque tous les domaines et causes soutenues par les associations sont investis par les entreprises de la région. Les quatre principaux, dont certains significativement mieux représentés que la moyenne nationale, sont la diversité le handicap ( 60%) l'insertion professionnelle (45%) l'environnement et le développement durable ( 45% versus 38%) et la culture communication (40%)
- A noter que la solidarité internationale et humanitaire est un domaine mieux couvert par les entreprises de cette région (36% versus 25%) ainsi que l'assistance au numérique ( 34% versus 21 %) et que l'éducation jeunesse est en retrait avec ( 34% versus 55%)

### 6. Les Types de partenariats conduits par les entreprises avec les associations.

- Les partenariats développés sont en premier de type pratiques responsables ( 52%) et en second de type coopération économique ( 44%) suivi par l'innovation sociétale 34%.
- Le type de partenariat Mécénat est en retrait ( 21%) .

### 7. L'avenir des relations partenariales avec les associations

- Les entreprises situées Bourgogne Franche-Comté en prévoient un développement des partenariats avec les associations plus important pour elles- mêmes (ratio augmentation diminution + 35) que pour le secteur en général ( ratio augmentation diminution + 29).
- 82% des entreprises de cette région considèrent les relations partenariales avec les associations comme source d'innovation face aux enjeux de leur territoire.

*Les entreprises situées en Bourgogne Franche-Comté se révèlent comme des acteurs économiques plus sensibilisés que d'autres régions au lien social et à l'isolement.*

*Ils priorisent l'emploi et le développement économique pour lutter contre la pauvreté et la précarité, 3 fragilités appelant à la mobilisation. Si la diversité et le handicap sont en tête des domaines couverts par les partenariats avec les associations suivis par l'insertion professionnelle , les entreprises de la région soutiennent, en 3° domaine couvert, l'environnement et le développement durable ( + 7 pts).*

6 .

EN SYNTHÈSE

## Le territoire BOURGOGNE FRANCHE COMTE

### Population



de la population métropolitaine

### Superficie



### Structuration



## région **BOURGOGNE FRANCHE-COMTÉ**



## Activités BOURGOGNE FRANCHE COMTE

### PIB Région (2012)



des PIB régionaux

### Entreprises & associations



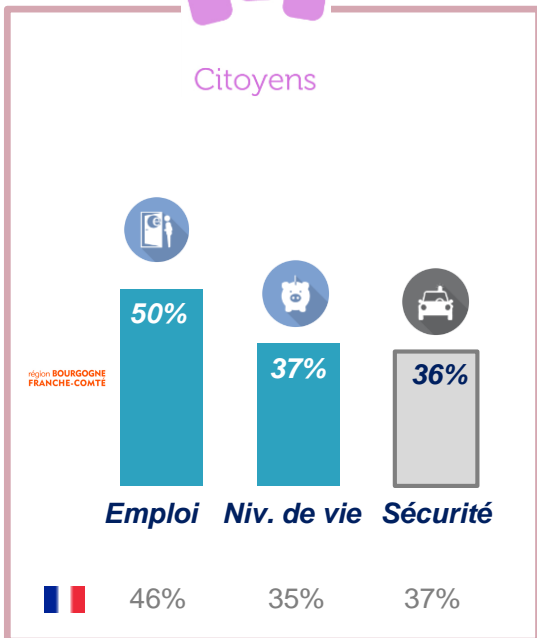
**4% de la population française pour 9% du territoire**

Sources Diagnostics Territoriaux, Comisis 2016

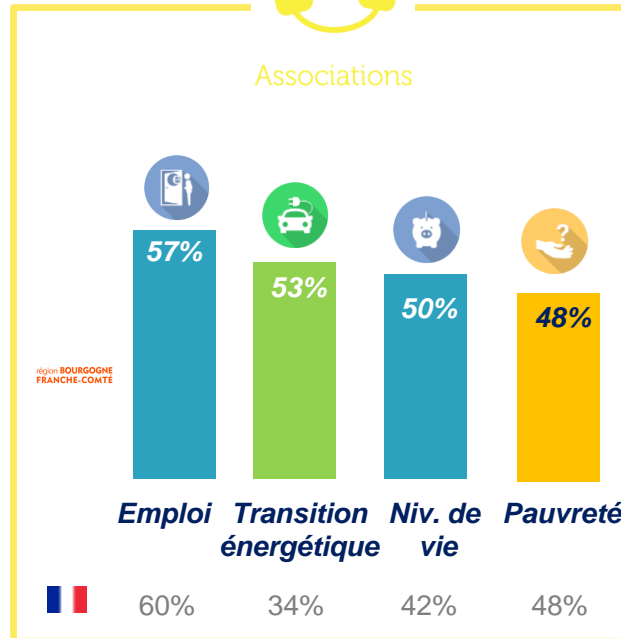
## Les fragilités prioritaires identifiées par les acteurs



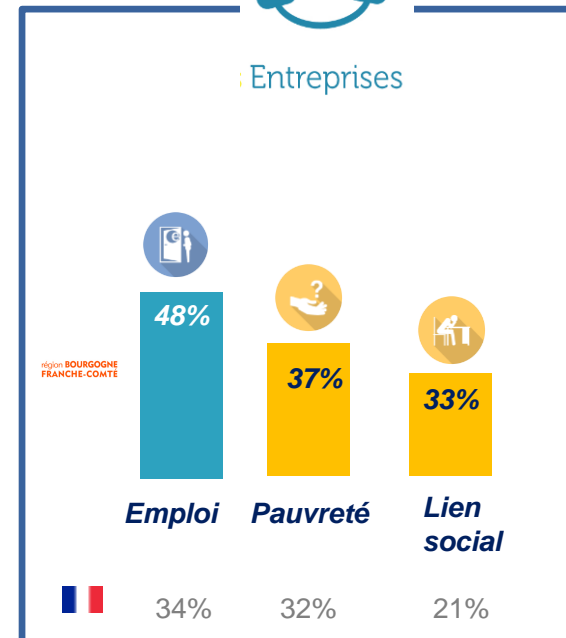
### Citoyens



### Associations



### Entreprises



**Des acteurs du territoire qui ont chacun une perception spécifique de ses fragilités. Une vision partagée autour de la thématique de l'emploi**

## Les principaux indicateurs de fragilité qualifiés

Illustration de l'analyse des fragilités prioritaires perçues par les acteurs

### Critères économiques

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**

Région vs France



**Taux de chômage (Emploi)** 9,4% / 10,4%



**Evolution du nombre d'entreprises 2013-2015 (Dev éco)** +5,8% / +4%



**Evolution du revenu net 2010-2011 (Niveau de vie)** +3,7% / +4,1%

### Critères sociaux

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**

Région vs France



**Taux de pauvreté (Pauvreté)** 12,3% / 13,4%



**% population +75 ans (Vieillesse)** 10% / 9%



**Ménages mono parentaux (Isolement, lien social)** 7,6% / 9%

### Critères environnementaux

région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**

Région vs France



**Part de l'électricité renouvelable (Transition énergétique)** 4,1% / 17,6%

### Critères sociétaux

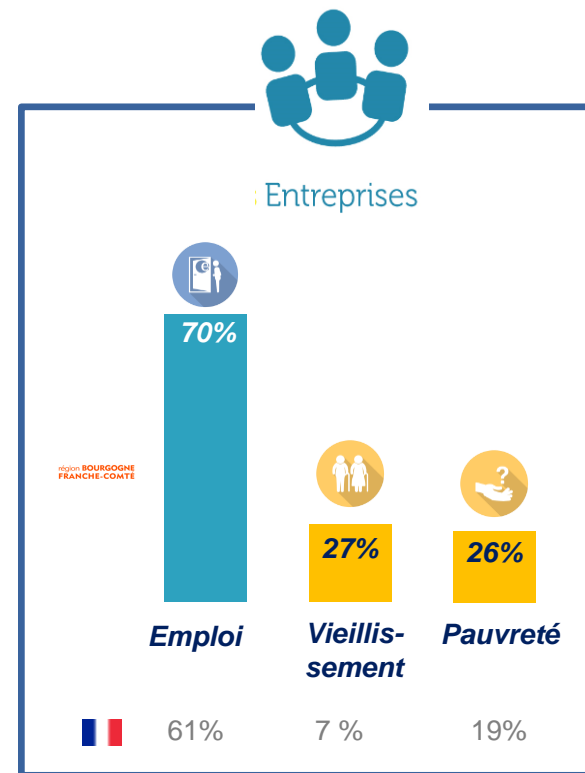
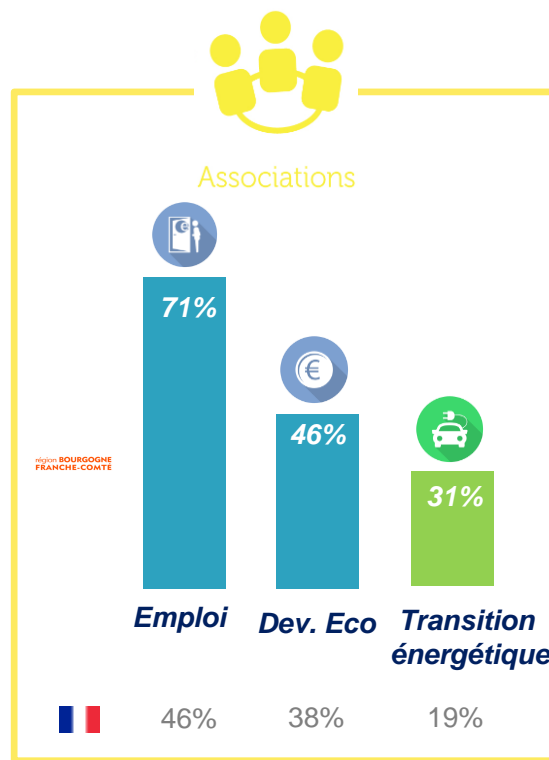
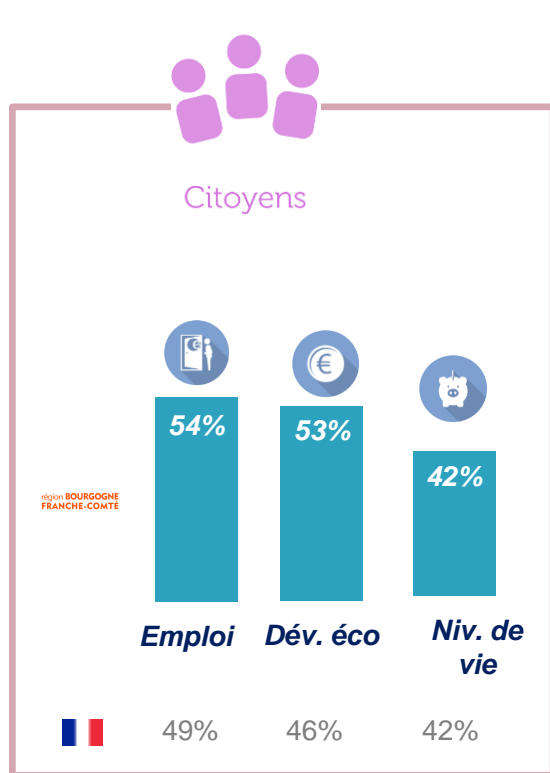
région **BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ**

Région vs France

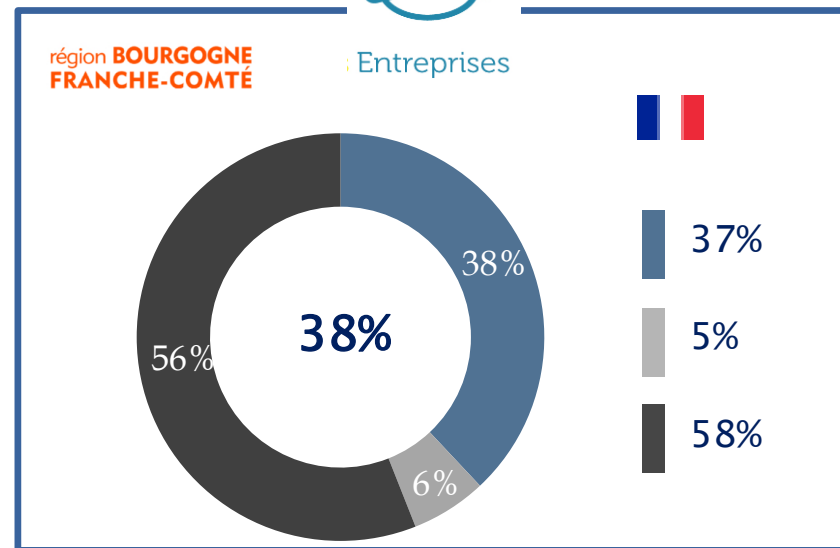
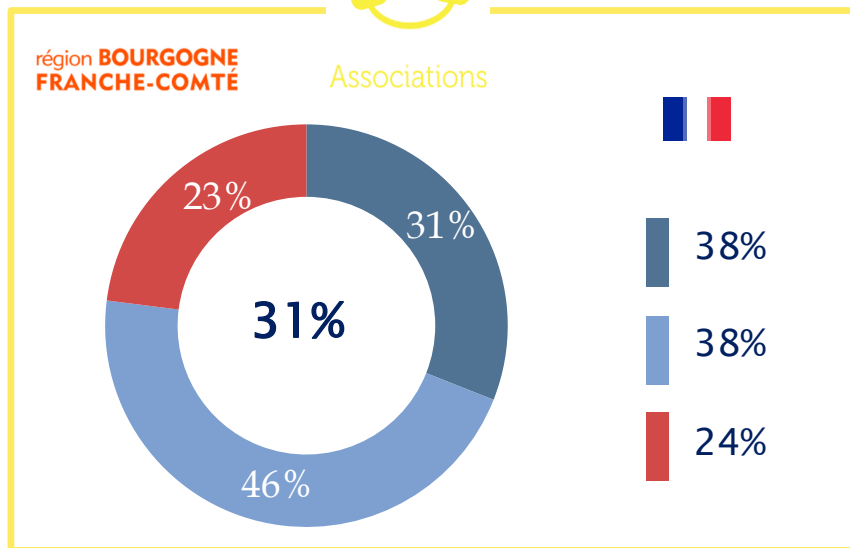


**Atteintes à l'intégrité Physique (Sécurité)** 3% des atteintes en France

**Des indicateurs économiques et sociaux dans la moyenne nationale**



***Un devoir d'alliances au-dessus de la moyenne nationale, particulièrement fort sur les dimensions économiques***

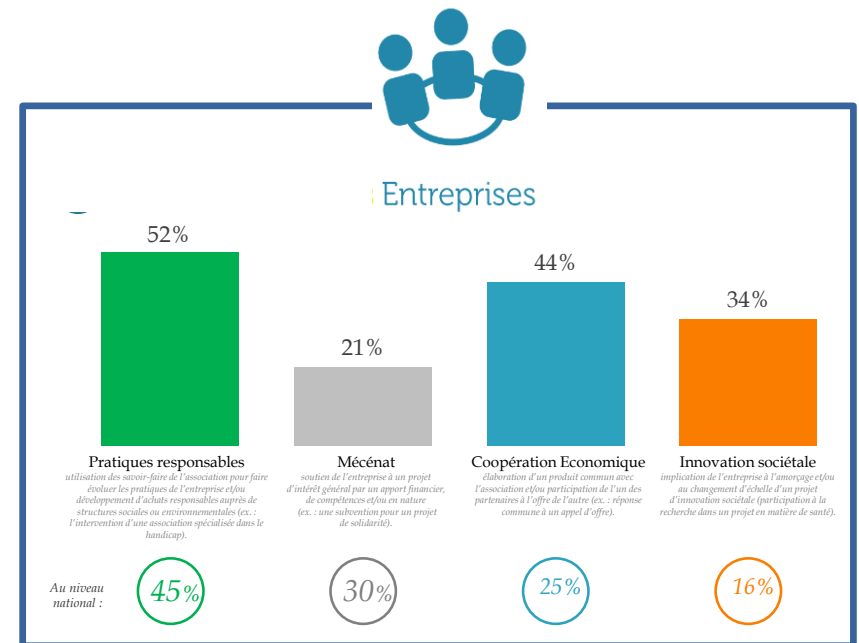
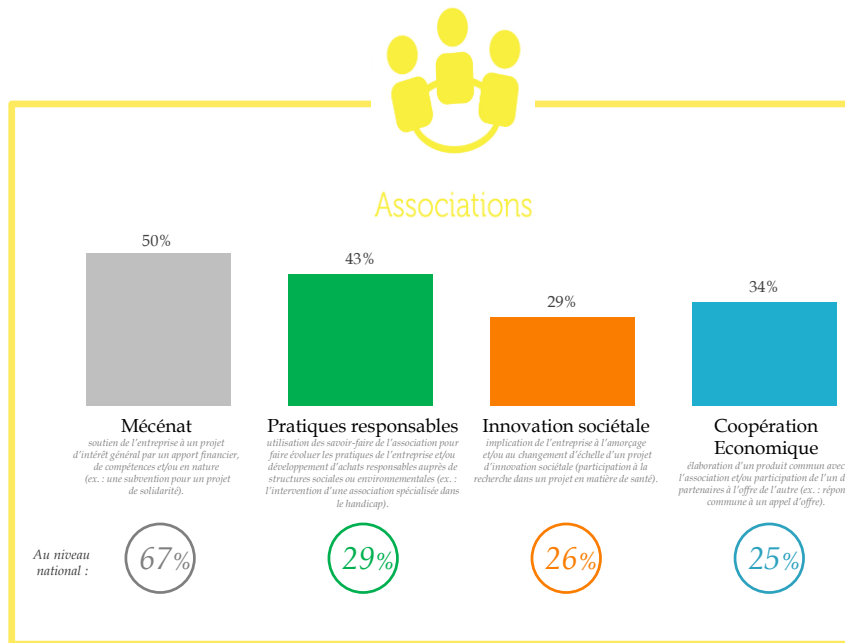


- **Oui, nous avons mis en place** des relations partenariales (des entreprises soutiennent notre action)
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales **mais avons l'intention** d'en développer dans les 2 prochaines années
- Non, nous n'avons pas mis en place de relations et **n'avons pas l'intention** d'en mettre en place

- **Oui** nous avons mis en place des relations partenariales
- Nous n'avons pas mis en place de relations partenariales **mais nous avons l'intention** d'en développer dans les 2 prochaines années.
- Non, nous n'avons pas mis en place de relations et **n'avons pas l'intention** d'en mettre en place

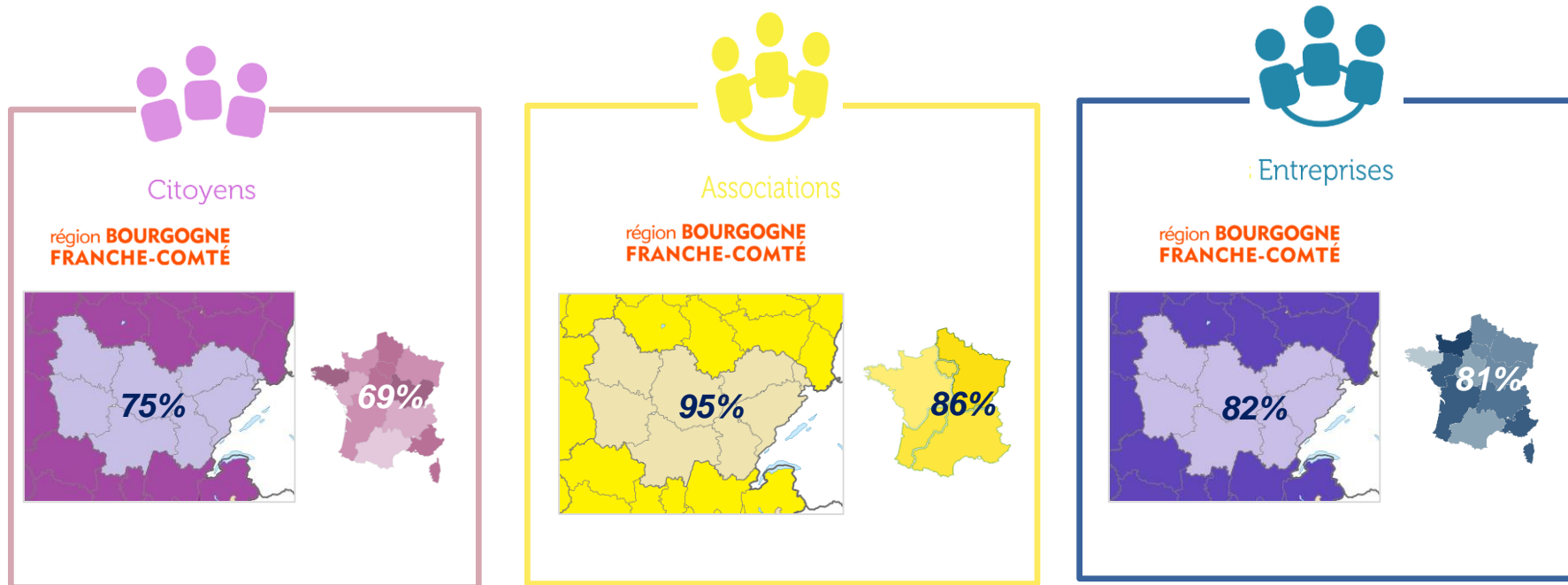
***Un fort potentiel de développement des partenariats chez les associations***





**Une importante présence des partenariats de co-construction  
(en complément des logiques de solidarité et d'évolution des pratiques)**

## Les partenariats, source d'innovation selon les acteurs



***Une attente majeure, plus qu'ailleurs : l'innovation,  
qui fonde le devoir d'alliances***

# 7.

## CONCLUSION

## Que retenir de l'étude PHARE-Bourgogne Franche-Comté ?

- ◆ **Le regard croisé entre les citoyens, les associations et les entreprises prouve que le mouvement de co-construction est résolument en marche**, et qu'il s'accélère. Ces trois acteurs de la société civile nous rappellent que les alliances sont de puissants leviers d'actions à la fois pour réduire les fragilités sur les territoires, mais aussi pour créer des moteurs de croissance et d'emplois.
  
- ◆ **3 enseignements à souligner :**
  - ◆ Un « **devoir d'alliances** »: face à l'ampleur des défis, il convient d'agir dans une dynamique multi-acteurs. L'emploi est la priorité des fragilités citée pour 40% des citoyens, 59% des associations et 37% des entreprises de la région. Mais, l'utilité des partenariats ne se limite pas à cela, et de nombreux autres domaines sont susceptibles de donner lieu à des relations partenariales.
  - ◆ Une **pratique partenariale en progression** : au niveau national, 37% des entreprises d'au moins dix salariés et 38% des associations pratiquent déjà une dynamique d'alliances. En région Bourgogne Franche-Comté, c'est même respectivement 43% et 45% de ces acteurs.
  - ◆ Un **enjeu bien identifié** : l'innovation. 75% des citoyens, 82% des dirigeants d'entreprises et 95% des responsables associatifs de la région Bourgogne Franche-Comté pensent que les alliances sont sources d'innovation pour faire émerger des solutions concrètes. Bien qu'indispensables, ni l'élan de générosité, ni la réglementation ne suffiraient à elles seules à faire bouger les lignes, à lever l'inertie et à inciter à s'engager dans la voie exigeante de la co-construction. Si le mouvement s'accélère, c'est bien parce qu'il est porteur d'innovation collective, mais aussi de performance pour les organisations engagées.
  
- ◆ **La spécificité de la région Bourgogne Franche-Comté:**
  - ◆ Avec une forte pratique de partenariats de coopération économique et d'innovation sociétale, la région Bourgogne Franche-Comté s'impose comme une région en pointe en matière de co-construction. n'est sans doute pas étranger à cette dynamique.
  - ◆ **Différentes initiatives territoriales**, dont le rôle d'animateur territorial du projet Emergence, porté par Franche-Comté Active, n'y sont sans doute pas étrangères.

# Pour aller plus loin

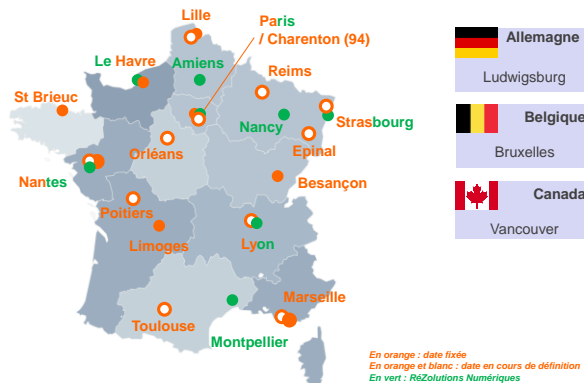
Afin de permettre aux territoires de partager les enjeux et les pratiques de co-construction, Le RAMEAU a conçu une **mallette** qu'il met à disposition en « open source ». Elle **rassemble les outils clés sur la compréhension des fragilités territoriales ainsi que sur le rôle des alliances multi-acteurs pour y répondre**

**Mallette de la co-construction**

<p style="text-align: center;"><b>Les enjeux de co-construction</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infographie PHARE</li> <li>Etat des lieux des partenariats</li> <li>e-book JURIS PHARE</li> <li>Videomotion:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Résultats nationaux</li> <li>Résultats régionaux</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Les pratiques de co-construction</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Guide « Construire Ensemble »</li> <li>MOOC ESSEC / Le RAMEAU « Les partenariats qui changent le monde »</li> <li>30 études de cas pour illustrer les 4 catégories de partenariats</li> <li>Film sur 3 exemples de co-construction territoriales</li> </ul>
--	---

**Pour aller plus loin : études de l'Observatoire des partenariats**

- Par domaine** : diagnostic des fragilités territoriales autour de 16 thématiques
- Par territoire** : 13 rapports régionaux des fragilités et de la co-construction
- Par acteur** : PHARE-Citoyens, PHARE-Associations, PHARE-Entreprises



**Des voyages d'études sont organisés pour mettre en débat les résultats régionaux du programme PHARE. 30 étapes sont prévues.**

# 8 .

## METHODOLOGIE



# Etude PHARE Citoyens

## Méthodologie Bourgogne Franche Comté

### Univers et échantillon des Répondants.



⇒ Étude réalisée auprès d'un échantillon de **90 sur 2024 personnes** représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

- ⇒ L'échantillon a été constitué selon la méthode des quotas, au regard des critères de sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle du chef de famille, après stratification par région et catégorie d'agglomération.
- ⇒ La région Bourgogne - Franche – Comté représente 5% de la population française.

### Méthode de collecte

⇒ Consultation sous mode anonyme à partir du panel B2C *“opinionway”*



⇒ Mode d'interrogation :

L'échantillon a été interrogé en ligne sur système Cawi,

### Date de la consultation.



**15 au 31 août 2015**



▶ Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252





# Etude PHARE Citoyens

## Profil des répondants

### Sexe



### Age



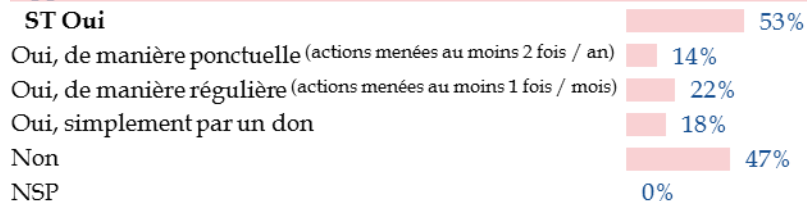
### Zone de résidence



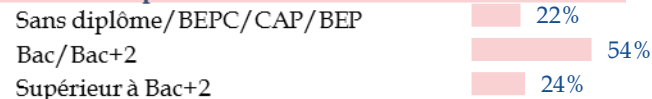
### Catégorie Socio-professionnelle



### Appartenance à une association locale



### Niveau de diplôme



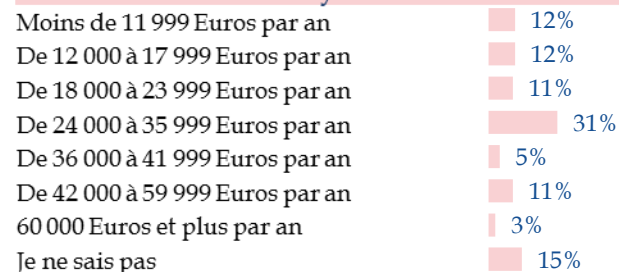
### Situation matrimoniale



### Nombre de personnes au foyer



### Revenus annuels nets du foyer







# Etude PHARE Associations

## Méthodologie Bourgogne Franche Comté

### Univers et échantillon



• Étude réalisée auprès d'un échantillon de 145 associations représentatif de l'univers de **132 069 associations du Nord Est.**

- L'échantillon a été constitué à partir de la localisation géographique et selon la variable : associations employeuses, associations non employeuses.
- L'univers statistique de référence est celui de l'Insee 2015 retravaillé selon des codes NAF précis (cf liste ci-après)
- L'intervalle de confiance inhérent à toute étude doit être considéré par le lecteur (2 à 3 points selon les segmentations).
- Les univers retenus selon la sélection des NAF ont été travaillés avec IMS HEALTH ainsi que la sélection des adresses fournies en complément des liens adressés par les partenaires (14.000 adresses complémentaires sélectionnées selon les régions et la taille)

### Méthode de collecte et analyses

Etude réalisée par



Méthode de collecte  
Réalisée sous cawi par

*“opinionway*

### Date de la consultation



Octobre/Novembre  
2015

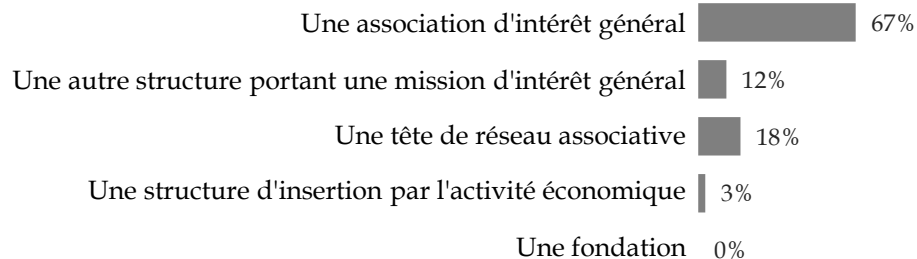


► Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252

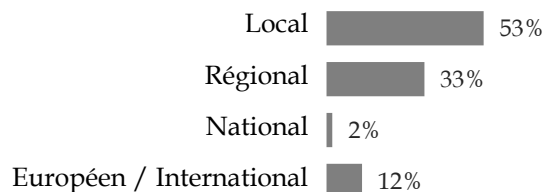




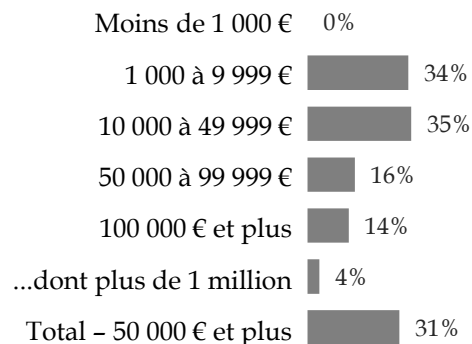
### Type de l'association



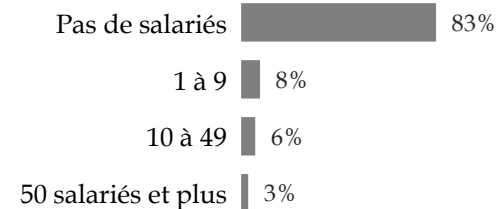
### Périmètre d'intervention



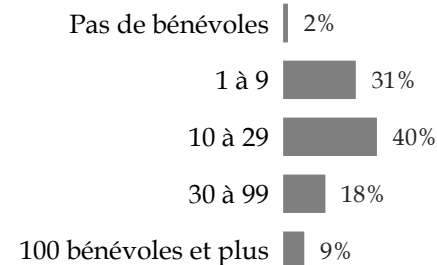
### Budget annuel



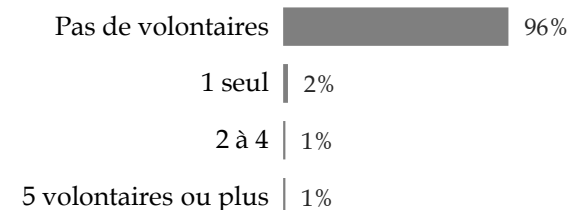
### Nombre de salariés



### Nombre de bénévoles



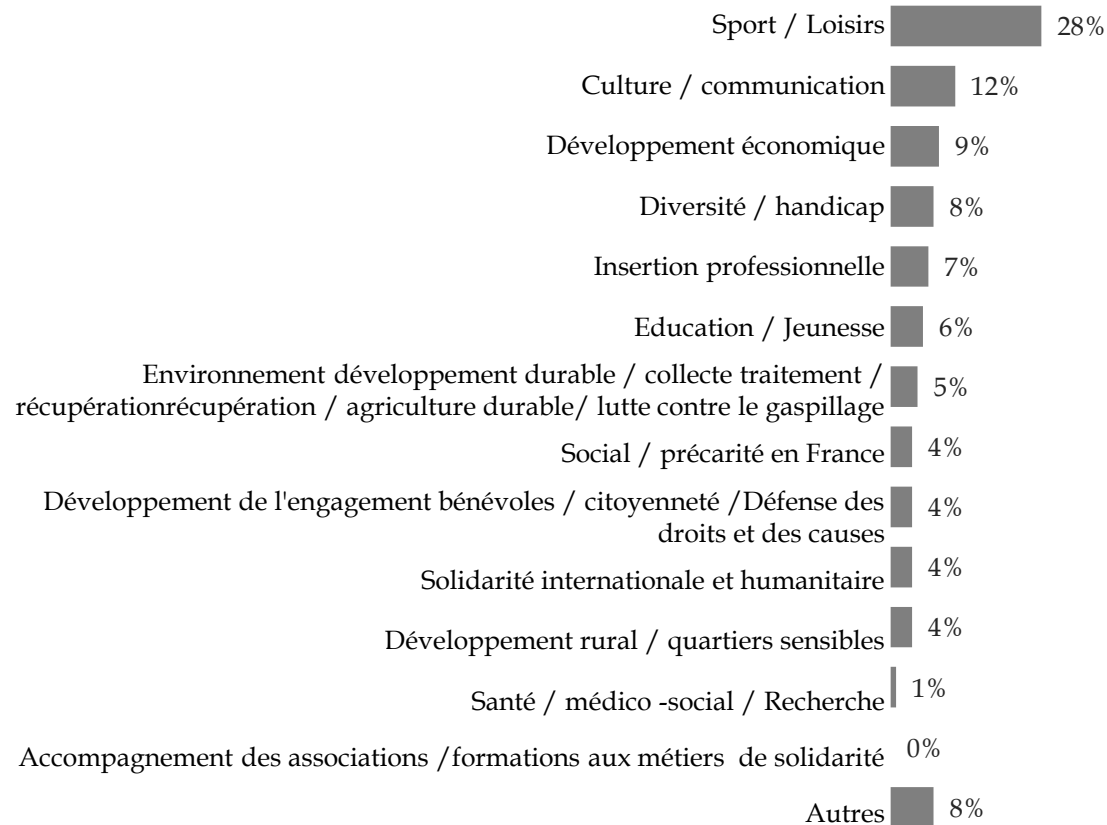
### Nombre de volontaires



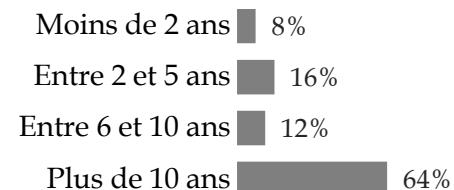


### Domaine d'intervention de l'association

( plusieurs réponses possibles)



### Ancienneté de l'association





# Etude PHARE Entreprises

## Méthodologie Bourgogne Franche Comté

### Univers des Répondants.



- Étude réalisée dans le cadre d'un échantillon national de 793 entreprises représentatif de l'univers des 221 900 entreprises et de leurs établissements de 10 salariés en France
- L'univers de référence des entreprises de 10 salariés et plus .( hors administration) est celui de l'Insee 2015 retravaillé par *“opinionway”*
- L'échantillon national a été constitué selon le mode raisonné tenant compte de la Région, la taille de l'entreprise, le secteur d'activité.
- La région Bourgogne-Franche Comté représentent
  - 9 064 entreprises de 10 salariés soit 4% des entreprises françaises de 10 salariés et +.
- L'intervalle de confiance inhérent à toute étude doit être considéré par le lecteur.

### Méthode de collecte et analyses

#### Mode d'interrogation :

L'échantillon a été interrogé par téléphone

#### Analyses



### Date de la consultation.



Juin et juillet 2015



► Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252

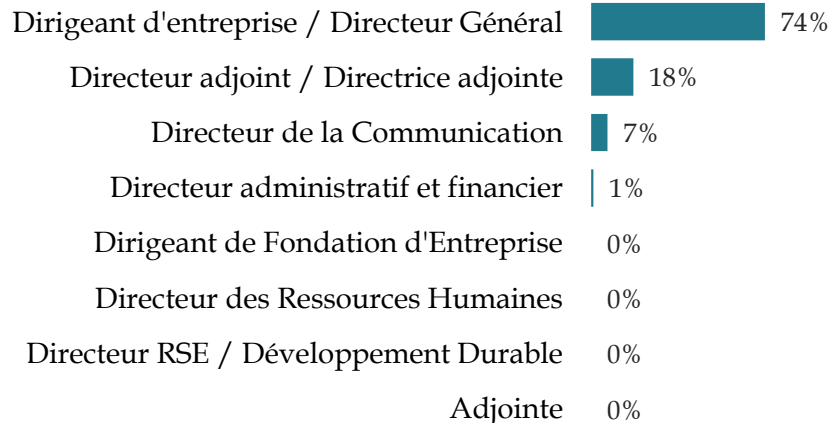




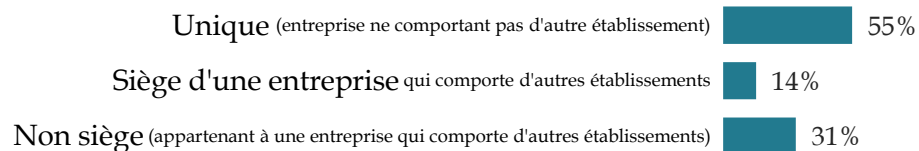
# Etude PHARE Entreprises

## Profil des répondants

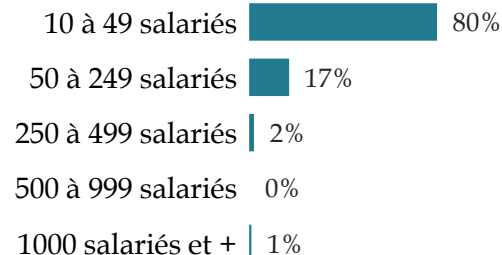
### Fonction du répondant



### Type des établissements des Entreprises de 10 salariés et +



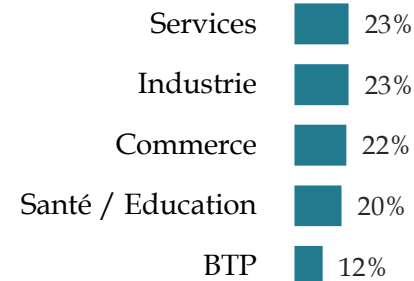
### Nombre de salariés total de l'entreprise dans l'univers



### Périmètre d'intervention



### Secteur d'activité



Base : Ensemble des Entreprises de 10 salariés et plus de la région = 9 064



# Diagnostic du territoire

## Méthodologie – approche globale

- **Périmètre collecte des indicateurs : Départemental si possible, 22 Régions versus 13 Régions et National**



- **Rappel Objectifs: vers un repère des déséquilibres porteurs de « fragilités économique sociales sociétales et environnementales »**

- Constituer une base d'informations enrichie des indicateurs clés économiques, sociaux sociétaux et environnementaux pouvant détecter les potentiels de fragilité selon leur diversité.
- Travailler sur les mêmes indicateurs pour chacune des 13 régions pour comprendre et analyser les liens pertinents entre les indicateurs nationaux et chaque région mais également les écarts entre les régions ( « équilibre général » par région)
- Bien qualifier la région dans ce qui la constitue aussi par des facteurs qualitatifs extérieurs aux seuls indicateurs nationaux ( ex: région frontalière ou non)

- **Sources et réflexions**

- INSEE sera la source principale des données recueillies.
- Ce travail de collecte pourra s'appuyer sur des réflexions préalables concernant les différentes théories ou techniques de modélisation existantes afin de ne pas rester isolé dans la démarche et de s'assurer de la pertinence des hypothèses retenues.
- Open source etc IDH2 ,IRIS.
- A noter que de nombreuses sources et publications ont été consultées et citées dans le cadre de la collecte des indicateurs décrits.



# Diagnostic du territoire

## Méthodologie – étapes & description des indicateurs

### ♦ Périmètre collecte des indicateurs : Départemental si possible, 22 Régions versus 13 Régions et National

#### ♦ Etapes de recherches :

1. Description des données disponibles par région pour sélection des indicateurs existants à retenir

- ♦ INSEE **résumé statistique régional** comparé France
- ♦ Etudes diagnostic du territoire etc.) +
- ♦ Etudes sociales et progrès social.si existe sur la région. (ancienneté)
- ♦ Études géographiques sur la France et ses fragilités.
- ♦ OCDE CESE ATTALI .

2. Validations des données à collecter et des indices selon les axes et les domaines (cf liste des indicateurs suivi ci-après enrichies en Juillet 2015 des attentes du CESE )

- ▶ Économiques (Pib , entrée sorties )
- ▶ Sociales Démographiques et géographiques.
- ▶ Sociétales ( éducation santé, culture, sport, transport, etc)
- ▶ Environnementales
- ▶ Indices de performances repérés par l'INSEE
- ▶ Dynamiques ( données pouvant être reprises créateurs d'entreprises etc.)

3. Mise en place d'un fichier EXCEL sur ( 22 régions )

3. Constitution de dossiers descriptifs comparatifs 13 régions



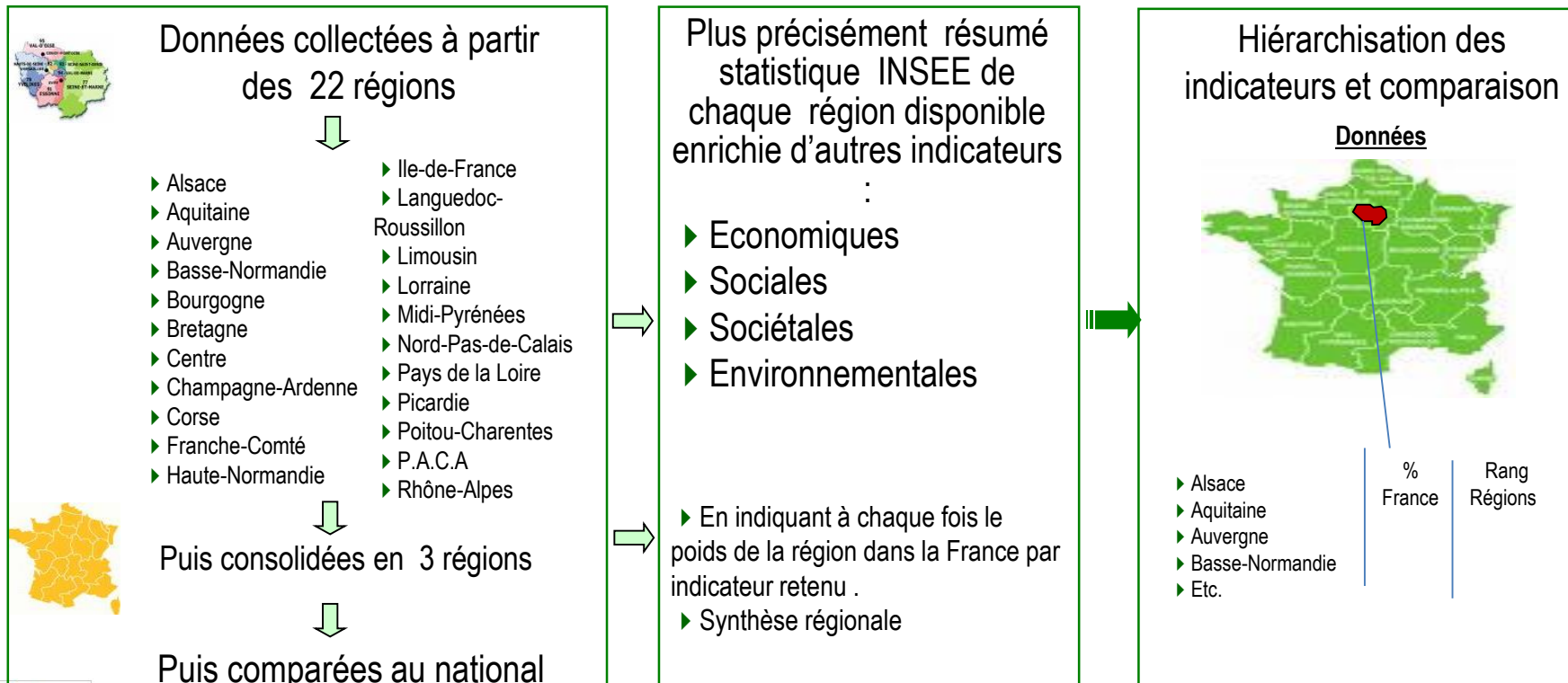




# Diagnostic du territoire

## Méthodologie – étapes & description des indicateurs

- ▶ La méthode retenue est de procéder en considérant que l'étape de sélection et de mise en place des informations doit bien intégrer deux questions :
  1. **Comment définir des seuils de fragilités** au niveau régional en comparaison avec les autres régions et en direct avec le National. = Chaque information devra être hiérarchisée à deux niveaux. ( niveau géographique et niveau axe )
  2. **Quels sont les axes spécifiques ou non à chaque région** en termes d'impact sur la fragilité ou le domaine ?
- ⇒ Les données ont été collectées au niveau 22 régions en base Excel (et si permis au niveau départemental) puis sont reconstituées sous 13 régions.







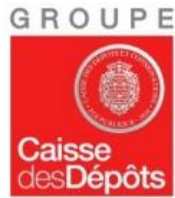
# Diagnostic du territoire

## Méthodologie – collecte des données

### Collecte des données et cohérence entre les indicateurs

- ▶ La collecte des données s'est opérée de Juin à Novembre 2015 et a du prendre en compte par rapport aux variables proposées à la base du projet à
  - ▶ Des données disponibles appartenant à des années différentes
  - ▶ Des données de différentes natures ( données brutes ou non, etc.)
  - ▶ Des données absentes au niveau régional
- ▶ Un lexique de variables /indicateurs est donc présent dans le fichier Excel et indique précisément
  - ▶ La source,
  - ▶ Le périmètre
  - ▶ L'année concernée
  - ▶ Les sources et année de chaque indicateur ainsi que la nature disponible .

# Les partenaires du programme d'études PHARE



Les travaux de recherche du RAMEAU sont diffusés grâce au soutien de :

