

OBSERVATOIRE DES PARTENARIATS

Programme d'études ECOSYSTÈME - 2023-2027

La parole des jeunes en Actions !

Avril 2023



Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante :
« Etude ECOSYSTEME – Jeunes – Comisis-OpinionWay pour l'Observatoire des partenariats, mai 2023 »



Piloté par :



Programme en partenariat avec :



INSTITUT CDC
POUR LA RECHERCHE



Etude réalisée avec le soutien de :



Etude réalisée par :



Anne Robin



Alexandre Mutter



I.	L'Observatoire des partenariats : une histoire d'écoute et de mesure de l'avancée sociétale.....	2
II.	Méthodologie Etude ECOSYSTÈME - Jeunes 2022	6
III.	Les résultats et analyses :	
1.	Perception des territoires par les jeunes	7
2.	Lien entre les jeunes et les ODD	17
3.	Les impacts & dynamiques territoriales du "faire alliance" perçues par les jeunes	21
4.	Les pratiques de l'engagement des jeunes.....	30
5.	La projection dans l'avenir des jeunes	38
6.	Le sens au travail	48

L'Observatoire des partenariats



L'Observatoire des partenariats a pour **objectif de qualifier les enjeux des relations partenariales, d'identifier les pratiques innovantes et de suivre l'évolution des dynamiques d'alliances en France.** Il permet de capter les « signaux faibles » et de disposer d'études statistiques fiables sur les avancées du mouvement de co-construction en France.

Il a été **créé en 2008 par la Caisse des Dépôts et Le RAMEAU**, en partenariat avec le MEDEF et Le Mouvement associatif.

Les programmes quinquennaux

Après avoir réalisé l'état des lieux des partenariats en France (programme ARPEA 2008-2012), qualifié les fragilités territoriales prioritaires par territoire (programme PHARE 2013-2017), puis mesuré les impacts du faire alliance (programme IMPACT 2018-2022), l'Observatoire des partenariats a lancé en novembre 2022 son **4^{ème} programme quinquennal : le programme ECOSYSTÈME**. A partir des trois programmes quinquennaux précédents, il a pour ambition de décrypter comment les écosystèmes se structurent en fonction des spécificités des profils d'acteurs, des domaines d'actions et des territoires engagés.

Ce programme est mené en partenariat avec l'Institut pour la Recherche de la Caisse des Dépôts et le Fonds ODD 17.



Le Comité de pilotage

Les travaux sont suivis par un Comité de pilotage de **12 membres**.

Les études sont conduites sous la **Direction scientifique d'Anne ROBIN**, statisticienne, philosophe et sociologue spécialisée dans l'analyse des mouvements de fond et des « signaux faibles »



Le programme ECOSYSTÈME : exposé des motifs

Après avoir qualifié, mesuré et illustré les impacts du faire alliance (programme IMPACT 2018-2022), l'objectif du 4^{ème} programme **quinquennal ECOSYSTÈME 2023-2027** est de décrypter comment les écosystèmes se structurent en fonction des spécificités des profils d'acteurs, des domaines d'actions et des territoires qui les composent.

Comme les programmes quinquennaux précédents, le programme se structure en 3 temps : une phase d'exploration, une phase d'études quantitatives et une phase de mise en débat à différentes échelles territoriales.

Dans sa phase d'exploration en 2023, le programme éclaire 3 réalités écosystémiques :

- ❑ Les **démarches prospectives à horizon 2050** pour comprendre la capacité de projection collective,
- ❑ La **diversité des modèles socio-économiques** pour comprendre les différents leviers de « l'équilibre de la maison »,
- ❑ **L'action des jeunes** au service des défis sociétaux pour comprendre les moteurs de l'engagement au plus près des réalités de terrain.

Cette présente étude « la parole des jeunes en Actions ! » constitue le premier éclairage du programme 2023-2027.



Méthodologie : Deux analyses dédiées aux jeunes



Echantillon de 800 jeunes représentatifs de la population française âgée de 18 ans à 29 ans, divisé en deux échantillons représentatifs de deux tranches d'âge, les 18 à 24 ans et les 25 à 29 ans redressés à l'univers.



L'échantillon a été interrogé par **questionnaire auto-administré en ligne sur système CAWI** (Computer Assisted Web Interview).



Les interviews ont été réalisées en 2022 et complétées par des entretiens qualitatifs conduits en Avril 2023

Pour les remercier de leur participation, les panélistes ont touché des incentives ou ont fait un don à l'association proposée de leur choix (3%) . Bibliothèques sans frontières a été l'association la plus sponsorisée parmi ces 3%.



Comisis-OpinionWay a réalisé cette étude en appliquant les procédures et règles de la **norme ISO 20252**.



Les résultats de ce sondage doivent être lus en tenant compte des marges d'incertitude : 2 à 3 points au plus

Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante :
« *Comisis / Opinion Way Etude ÉCOSYÈME - Jeunes 2023 pour l'Observatoire des partenariats* »
et aucune reprise de l'enquête ne pourra être dissociée de cet intitulé.



-1-

Perception des territoires par les jeunes en 2022

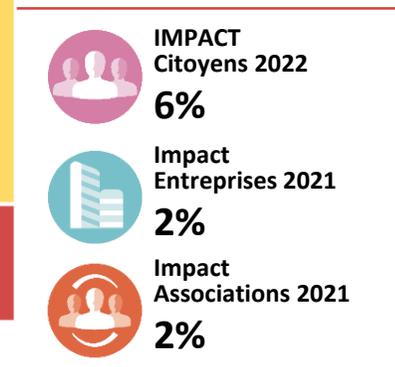
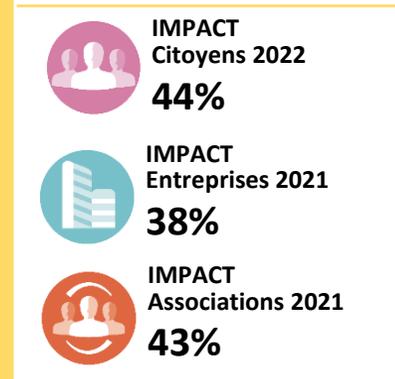
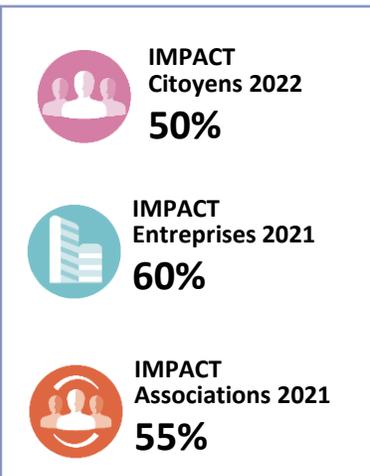
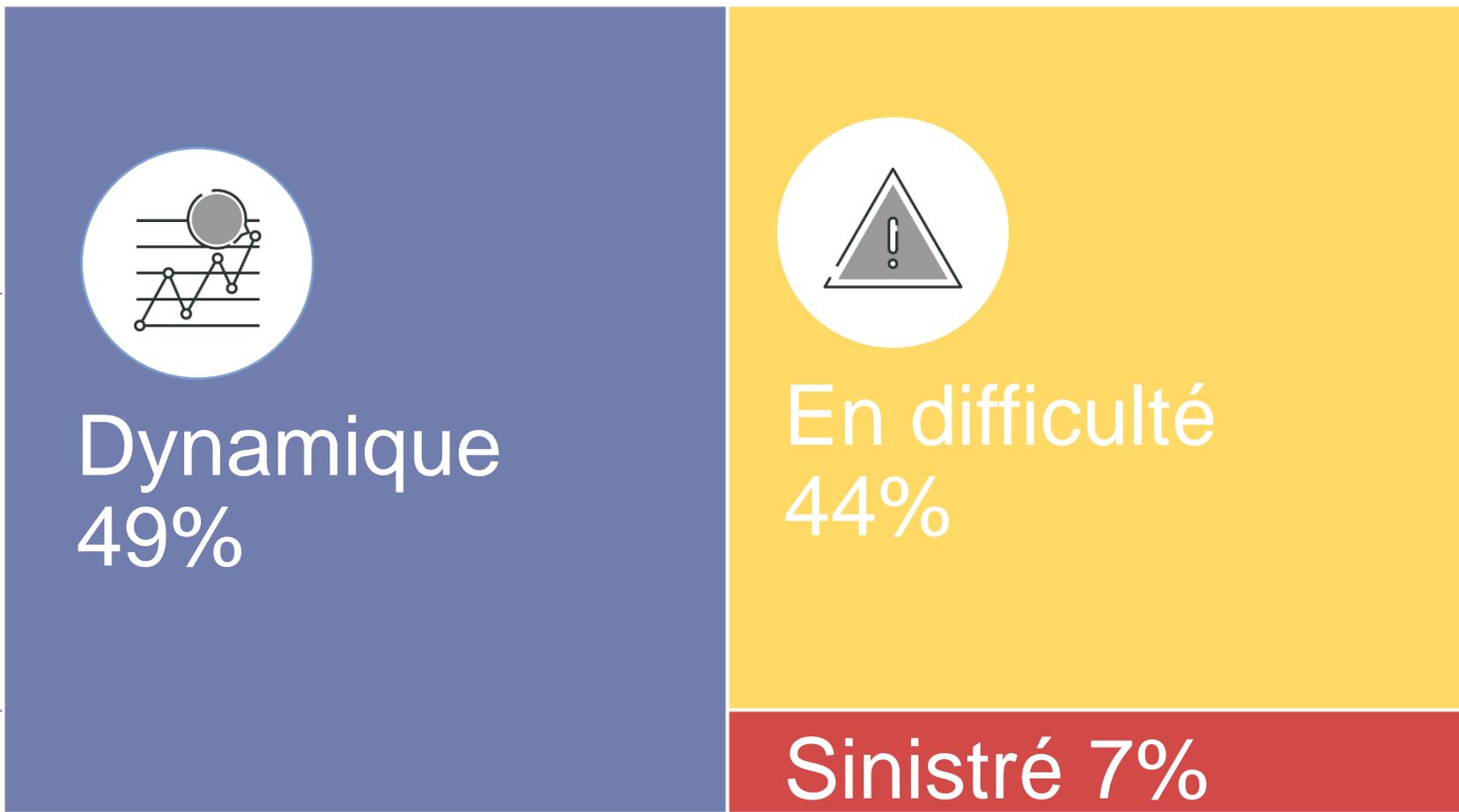


La perception des jeunes de 18 à 29 ans pour qualifier leur territoire

Un pas légèrement plus trébuchant que leurs aînés ...



Q1 : Qualifiez-vous votre territoire comme un territoire... ?
 Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

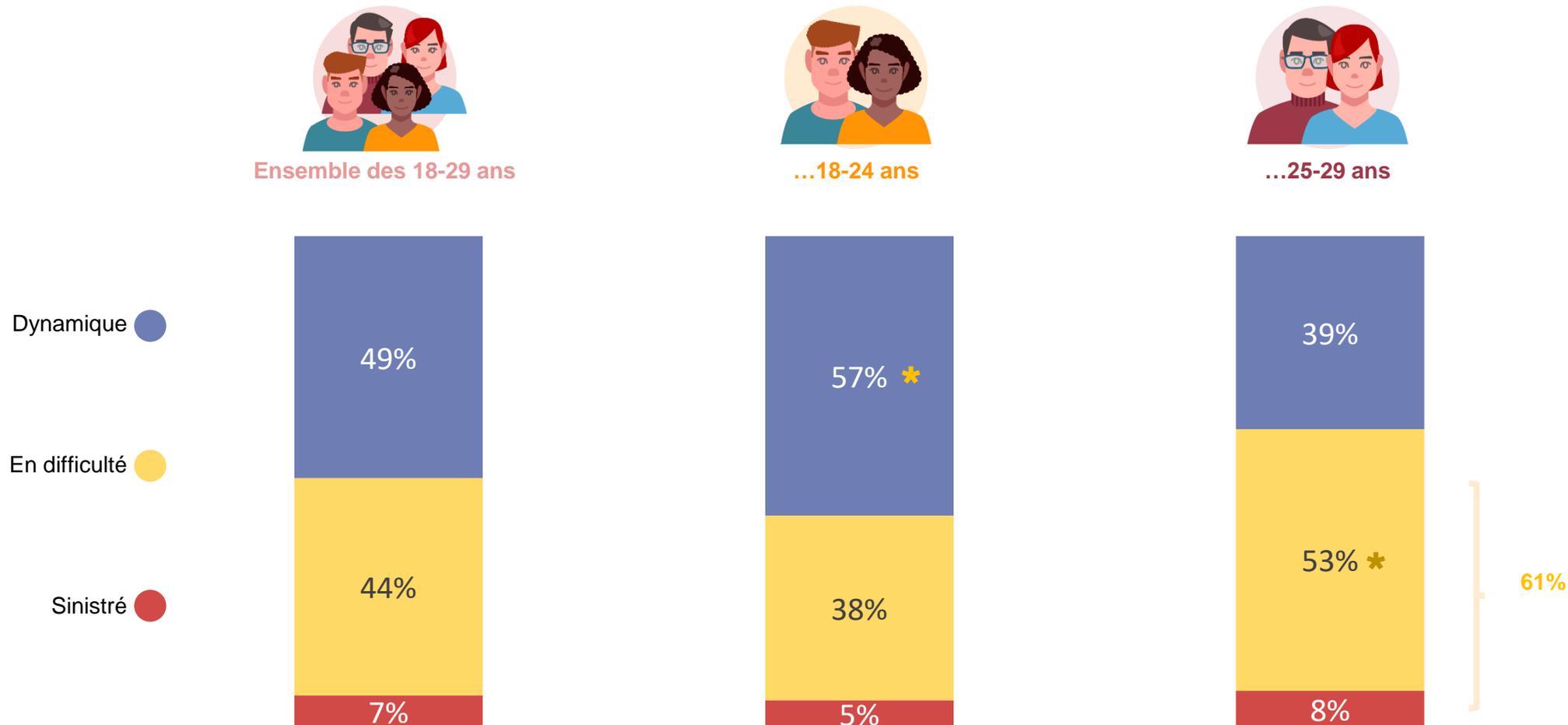




La perception des jeunes citoyens de 18 à 29 ans pour qualifier leur territoire

Un pas réellement trébuchant pour les 25 à 29 ans qui sont 61% à vivre leur territoire en difficulté

Q1 : Qualifiez-vous votre territoire comme un territoire... ?
Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)





La perception des jeunes citoyens de 18 à 29 ans pour qualifier leur territoire

Un pas légèrement plus trébuchant que leurs aînés ...et encore plus dans les villes rurales

Q1 : Qualifiez-vous votre territoire comme un territoire... ?

- ▶ Un territoire considéré comme dynamique pour 49 % des 18 à 29 ans (vs 50 % tous les âges) mais qui mérite d'être nuancé selon la tranche d'âge et la catégorie d'agglomération.
- ▶ Dans la population des 18 à 29 ans, les jeunes citoyens de 25 à 29 ans représentent 4 jeunes sur 10 (42%), plus de 5 jeunes actifs sur 10 (55%)
- ▶ A la différence des jeunes citoyens de 18 à 24 ans qui sont près de 6 sur 10 (57 %) à qualifier leur territoire comme dynamique et à peine 5% comme sinistré, les jeunes citoyens de 25 à 29 ans sont plus pessimistes avec 61 % d'entre eux qui considèrent leur territoire en difficulté (53%) ou sinistré (8%)
- ▶ Alors que, 20 % de la population nationale des citoyens de 18 ans et + (tous les âges*) se situe dans des agglomérations de moins de 2.000 habitants, ils ne sont que **15 %** des 18 à 29 ans. Ces 15 % de jeunes citoyens de 18 à 29 ans, situés en zone rurale, font basculer la perception de l'ensemble des jeunes car ils sont près de 7 sur 10 (68 %) à alerter sur la santé de leur territoire vécue en difficulté (61%) ou sinistré (7%).



	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	En activité	Inactif au sens sans emploi
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
Dynamique	49%	48%	51%	57%	39%	61%	46%	32%	53%	48%	52%
En difficulté	44%	44%	44%	38%	53%	29%	49%	61%	41%	44%	44%
Sinistré	7%	8%	5%	5%	8%	10%	5%	7%	6%	8%	4%

* Impacts citoyens tous âges de 18 ans et + 2022 Comis -Opinion way

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



La caractérisation de leur territoire par les jeunes citoyens

Un espace autant administratif que culturel

Q2 : Quand vous pensez à votre territoire, pensez-vous spontanément à... ?



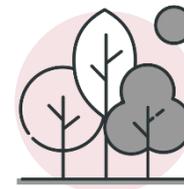
En pensant spontanément à son territoire...



Un espace administratif (ex/ ville, département, région)



Un terrain de vie culturellement ou historiquement marqué



Un espace naturel (ex/ Massif central)



Un lieu d'incarnation des projets

TOTAL Intensément +Assez fortement

64%

63%

52%

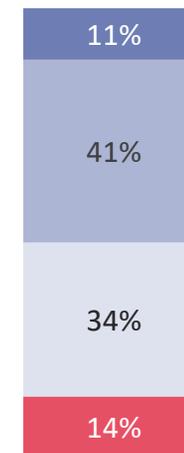
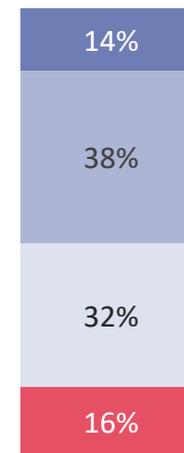
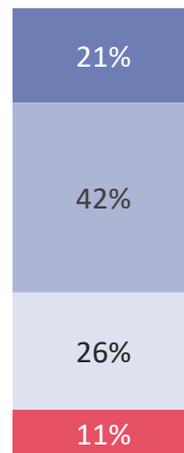
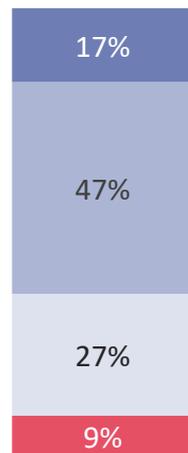
52%

Intensément ●

Assez fortement ●

Faiblement ●

Pas du tout ●



La caractérisation de leur territoire par les jeunes citoyens : Un espace autant administratif que culturel mais des perceptions différentes en fonction des deux échantillons

Q2 : Quand vous pensez à votre territoire, pensez-vous spontanément à... ?



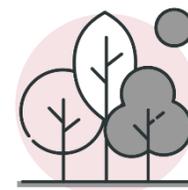
En pensant spontanément à son territoire...



Un espace administratif
(ex/ ville, département, région)



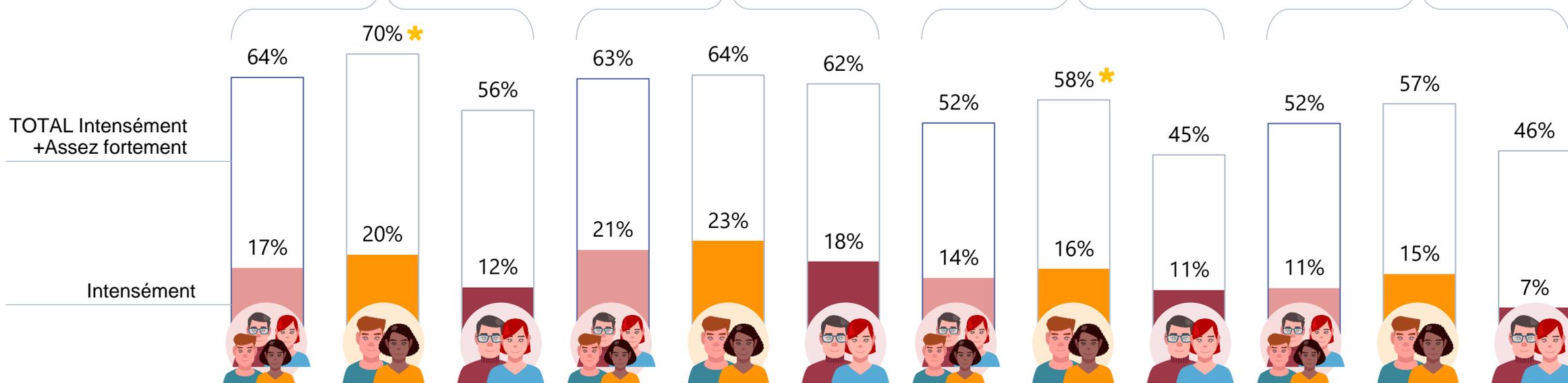
Un terrain de vie culturellement
ou historiquement marqué



Un espace naturel
(ex/ Massif central)



Un lieu d'incarnation
des projets



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



La caractérisation de leur territoire par les jeunes citoyens

Les jeunes citoyens pensent autant à l'espace administratif que culturel



Q2 : Quand vous pensez à votre territoire, pensez-vous spontanément à... ?

- ▶ Des variations enregistrées selon le vécu des jeunes citoyens et la réalité de leur territoire.
 - ▶ Les variations enregistrées sont cohérentes avec les territoires.
 - ▶ Ainsi, 7 jeunes citoyens sur 10, vivant dans les zones plutôt rurales, caractérisent leur territoire en premier comme un espace naturel (69%) et avec - 22pts (42% vs 64%) que les autres comme un espace administratif.
 - ▶ A noter que malgré les enjeux sur l'environnement, ces mêmes jeunes, se vivant dans un espace naturel, sont les mêmes qui caractérisent faiblement leur territoire comme un lieu d'incarnation de projets (43% vs 52%).
 - ▶ Comme leurs aînés de la région Ile de France qui enregistrent un déficit de reconnaissance de leur territoire comme un terrain de vie culturellement ou historiquement chargé (60% vs 68% - 8 pts), les jeunes citoyens de l'île de France accentuent l'écart (44%vs 63%)
 - ▶ Ce sont les jeunes citoyens de 18 à 24 ans qui apparaissent les plus convaincus dès que l'on évoque leur territoire comme lieu d'incarnation de projets (57% vs 46% pour les 25 à 29 ans).

TOTAL Intensément +Assez fortement	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif
<i>Base</i>	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
Un espace administratif (ex/ ville, département, région)	64%	62%	65%	70%	56%	55%	66%	42%	67%	66%	60%
Un terrain de vie culturellement ou historiquement marqué	63%	59%	68%	64%	62%	44%	69%	54%	65%	64%	62%
Un espace naturel (ex/ Massif central)	52%	51%	53%	58%	45%	40%	56%	69%	49%	49%	56%
Un lieu d'incarnation des projets	52%	47%	57%	57%	46%	56%	51%	43%	54%	52%	53%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



La réduction des fragilités : plusieurs niveaux d'actions retenus

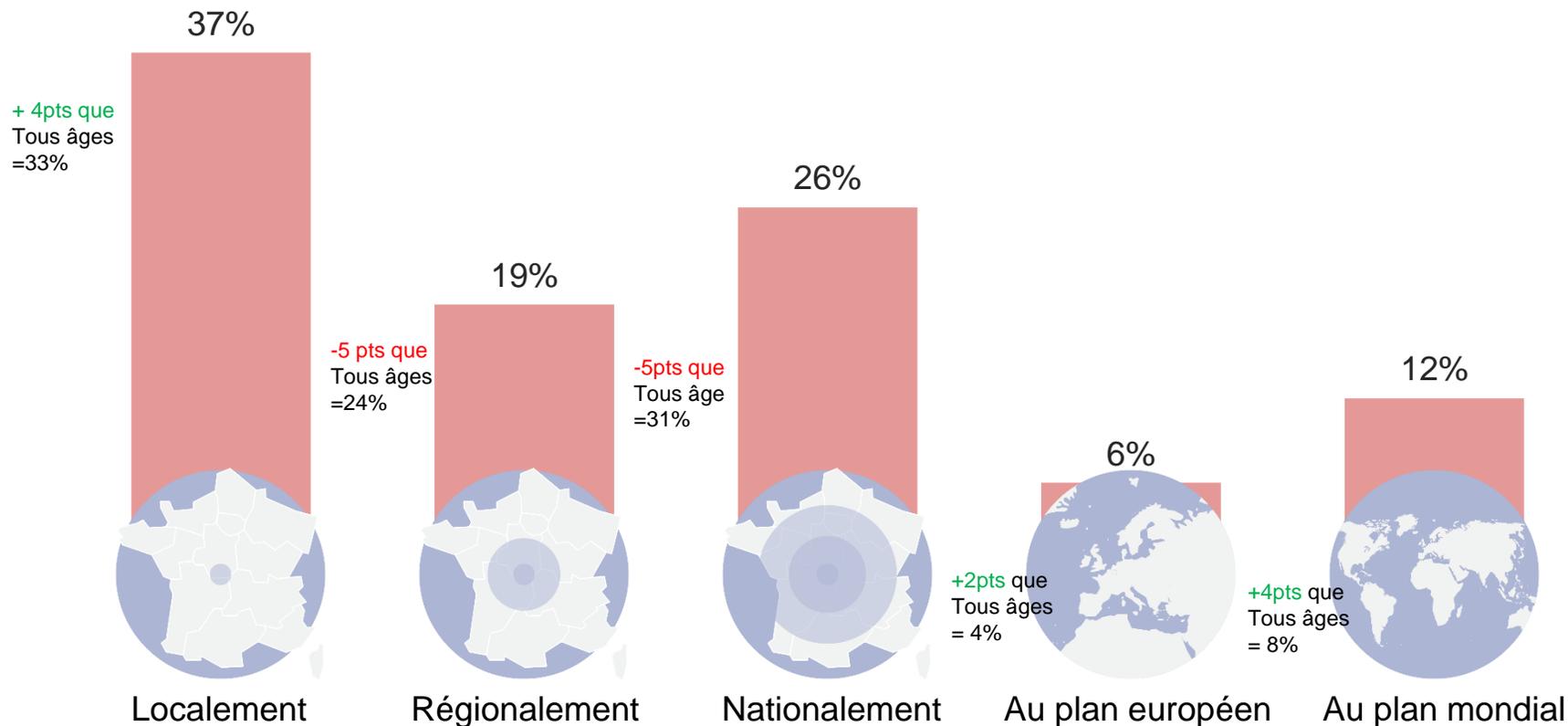
Les jeunes misent plus que leurs aînés sur l'action locale et sur le monde



Q3b : A quel niveau prioritaire faut-il agir pour réduire les fragilités ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

% Niveau d'action choisi en premier

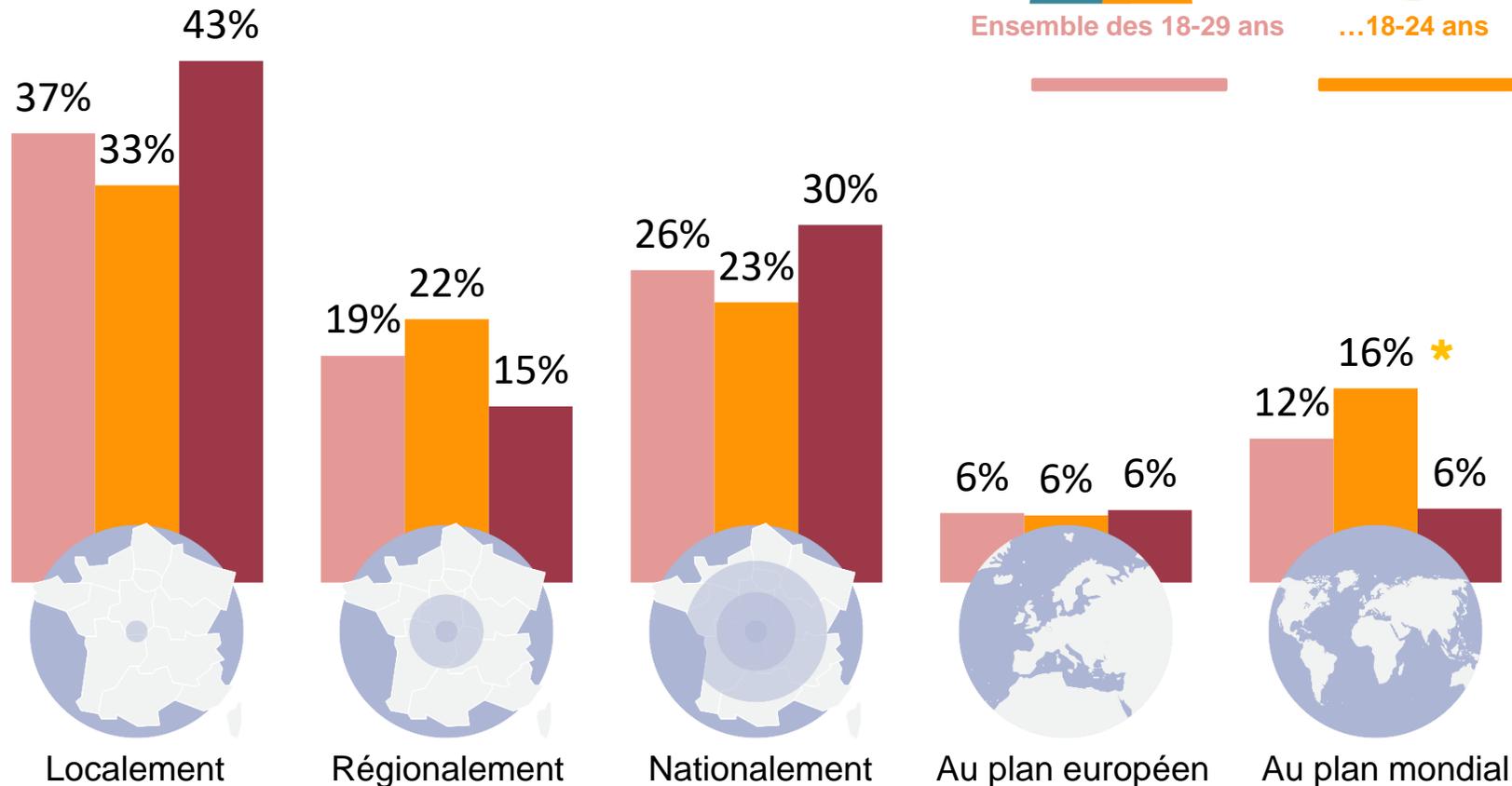




La réduction des fragilités : L'action au niveau Europe en berne pour tous les 18 à 29 ans. Des 18 à 24 ans qui misent plus que les 25 à 29 ans sur des actions au niveau mondial.

Q3b : A quel niveau prioritaire faut-il agir pour réduire les fragilités ?
Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

% Niveau d'action choisi en premier



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



La réduction des fragilités : L'action au niveau Europe en berne pour tous les 18 à 29 ans. Les 18 à 24 ans misent plus que les 25 à 29 ans sur des actions au niveau mondial.

Q3b : A quel niveau prioritaire faut-il agir pour réduire les fragilités ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



- ▶ Même hiérarchisation des niveaux que tous les citoyens tous âges confondus pour réduire les fragilités à savoir :
 - ▶ Le niveau local puis national puis régional avec un niveau européen très faible mais un niveau monde mieux reconnu.
 - ▶ Pour réduire les fragilités, l'action locale prend tout son sens chez les 25 à 29 ans. Comparés aux 18 à 24 ans, les jeunes citoyens de 25 à 29 ans privilégient nettement le local en premier (43 % vs 33% pour les 18 à 24 ans) et le national (30% vs 23% pour les 18 à 24 ans).
 - ▶ Une action locale encore mieux reconnue dans les agglomérations de moins de 2000 habitants. De plus ces jeunes citoyens sont très sceptiques sur l'impact que peut avoir la région pour réduire les fragilités.
- ▶ Les 18 à 24 ans, quant à eux, rappellent ici à quel point leurs regards ne mésestiment pas l'impact des actions pouvant être conduites au niveau mondial comparés à leur aînés.

% Niveau d'action choisi en premier	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
Localement	37%	40%	35%	33%	43%	40%	37%	43%	36%	40%	34%
Régionalement	19%	19%	19%	22%	15%	18%	19%	13%	20%	16%	22%
Nationalement	26%	23%	29%	23%	30%	26%	26%	30%	25%	29%	22%
Au plan européen	6%	7%	4%	6%	6%	8%	5%	7%	6%	7%	5%
Au plan mondial	12%	11%	13%	16%	6%	8%	13%	7%	13%	8%	17%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



-2-

Le lien entre les jeunes et les ODD



Le jouer collectif pour faire face aux crises

Une évidence pour tous les citoyens et aussi pour les jeunes de 18 à 29 ans



Q4 : Les « Objectifs du Développement Durable » ont été signés en 2015 par les pays membres de l'Organisation des Nations Unies pour agir conjointement sur 17 priorités mondiales avec des objectifs à atteindre d'ici 2030. Est-ce pour vous incontournable, utile, secondaire, inutile, contre-productif de s'appuyer sur les « Objectifs du Développement Durable » de l'Agenda 2030 dans le cadre de votre territoire ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



70%

Incontournable ou utile

+ 1 pts
Tous âges = 69%

52%

+5pts
Tous âges =16%

18%

21%

-7 pts
Tous âges =25%

6%

3%

Incontournable

Utile

Secondaire

Inutile

Contre-productif

9%

Inutile ou contre-productif

-3pts que
Tous âges =12%



Le jouer collectif pour faire face aux crises

Une plus grande évidence pour les jeunes de 18 à 24 ans

Q4 : Les « Objectifs du Développement Durable » ont été signés en 2015 par les pays membres de l'Organisation des Nations Unies pour agir conjointement sur 17 priorités mondiales avec des objectifs à atteindre d'ici 2030. Est-ce pour vous incontournable, utile, secondaire, inutile, contre-productif de s'appuyer sur les « Objectifs du Développement Durable » de l'Agenda 2030 dans le cadre de votre territoire ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



Ensemble des 18-29 ans



...18-24 ans

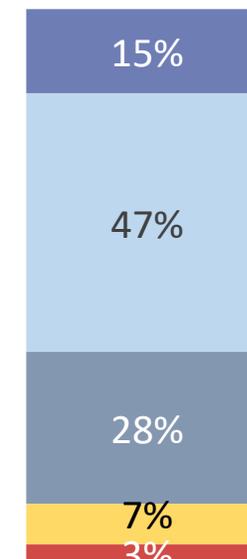
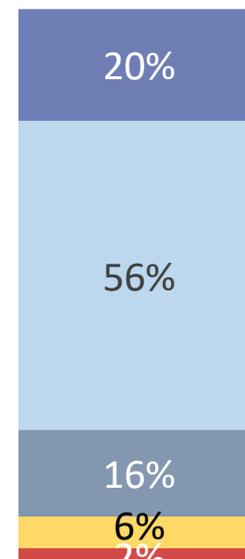
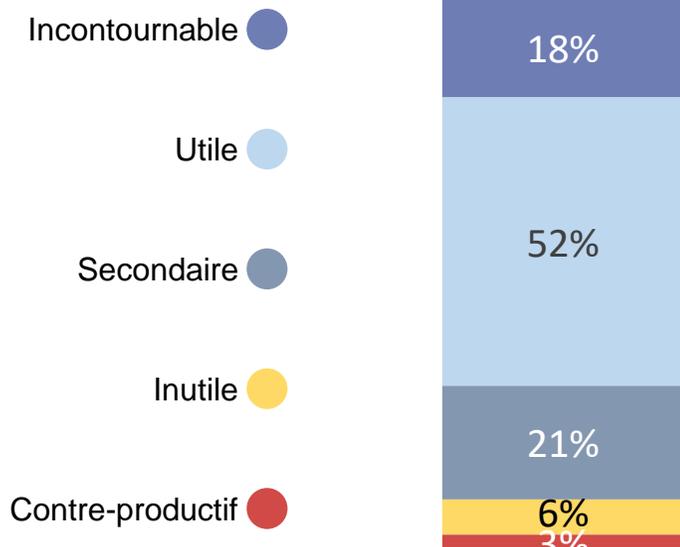


...25-29 ans

Incontournable ou utile **70%**

76%*

62%



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Des objectifs à atteindre d'ici 2030 sur lesquels s'appuyer

Tous les profils se rejoignent pour plébisciter la nécessité des ODD



Q4 : Les « Objectifs du Développement Durable » ont été signés en 2015 par les pays membres de l'Organisation des Nations Unies pour agir conjointement sur 17 priorités mondiales avec des objectifs à atteindre d'ici 2030. Est-ce pour vous incontournable, utile, secondaire, inutile, contre-productif de s'appuyer sur les « Objectifs du Développement Durable » de l'Agenda 2030 dans le cadre de votre territoire ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ 7 jeunes citoyens sur 10 considèrent incontournable ou utile de s'appuyer sur les ODD à atteindre d'ici 2030 pour travailler sur leur territoire.
- ▶ Tout est question d'appréciation à suivre entre « utile et secondaire » mais, en aucun cas, les jeunes citoyens considèrent le jouer collectif comme inutile ou contre-productif et encore moins dans les catégories d'agglomération de moins de 2000 habitants.
- ▶ L'écart entre les 18 à 24 ans et les 25 à 29 ans est notable quant à la reconnaissance des objectifs des ODD. (76% vs 62%)

	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif au sens sans emploi
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
ST Incontournable + Utile	70%	73%	68%	76%	62%	65%	72%	70%	71%	62%	80%
Incontournable	18%	19%	18%	20%	15%	13%	20%	14%	19%	17%	20%
Utile	52%	54%	50%	56%	47%	52%	52%	56%	52%	45%	60%
Secondaire	21%	16%	25%	16%	28%	22%	20%	28%	19%	26%	14%
ST Inutile + Contre-productif	9%	11%	7%	8%	10%	13%	8%	2%	10%	12%	6%
Inutile	6%	8%	5%	6%	7%	8%	6%	1%	7%	10%	3%
Contre-productif	3%	3%	2%	2%	3%	5%	2%	1%	3%	2%	3%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



-3-

Les impacts & dynamiques territoriales du "faire alliance" perçues par les jeunes



Le jouer collectif

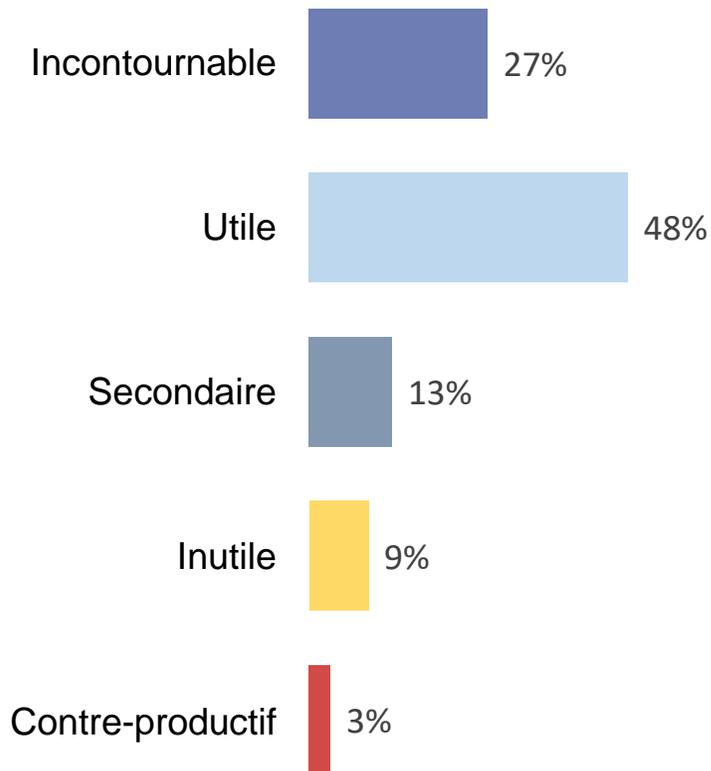
Une évidence autant pour réduire les fragilités que pour faire émerger des nouveaux moteurs de développement économique durable

Q6 : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



Pour réduire les fragilités

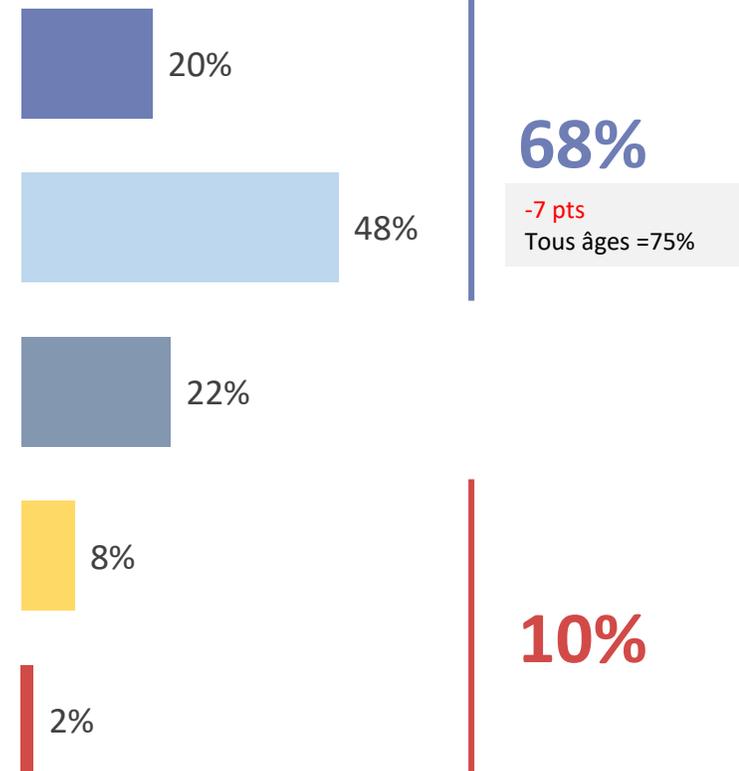


75%

-4 pts
Tous âges = 79%



Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable



68%

-7 pts
Tous âges = 75%



12%

10%



Le jouer collectif pour réduire les fragilités

Des jeunes citoyens qui adhèrent en grande majorité au jouer collectif mais des 18-24 ans plus convaincus

Q6 : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



Pour réduire les fragilités



Ensemble des 18-29 ans



...18-24 ans



...25-29 ans

Incontournable ou utile **75%**

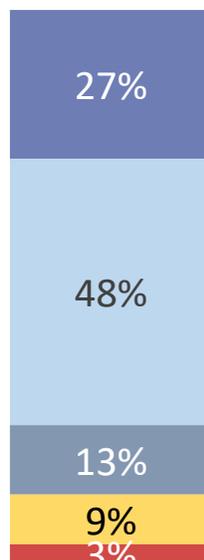
Incontournable ●

Utile ●

Secondaire ●

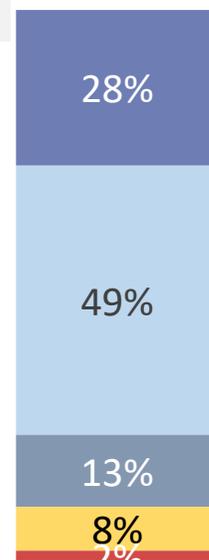
Inutile ●

Contre-productif ●

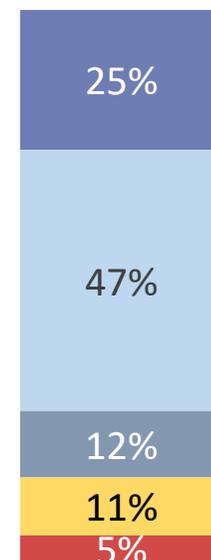


-4 pts
Tous âges =79%

77%



72%



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Le jouer collectif pour réduire les fragilités

Une feuille de route crédible pour les jeunes citoyens



Q6 : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ Plus de 7 jeunes citoyens sur 10 considèrent incontournable ou utile de s'appuyer sur les ODD à atteindre d'ici 2030 pour travailler sur leur territoire en vue de réduire les fragilités et principalement dans les agglomérations de moins de 2000 habitants (80 %vs 75%).
- ▶ Les plus convaincus sont :
 - ▶ Les femmes plus que les hommes (79 % vs 72%), les jeunes de 18 à 24 ans plus que les 25 à 29 ans (77% vs 72%) et les actifs plus que les jeunes sans emploi (78% vs 72%) .



Pour réduire les fragilités

	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
ST Incontournable + Utile	75%	72%	79%	77%	72%	65%	78%	80%	74%	78%	72%
Incontournable	27%	30%	24%	28%	25%	24%	28%	24%	27%	26%	28%
Utile	48%	42%	55%	49%	47%	41%	50%	56%	47%	52%	44%
Secondaire	13%	15%	10%	13%	12%	17%	11%	13%	12%	11%	14%
ST Inutile + Contre-productif	12%	13%	11%	10%	16%	18%	11%	7%	14%	11%	14%
Inutile	9%	10%	8%	8%	11%	14%	8%	6%	10%	6%	12%
Contre-productif	3%	3%	3%	2%	5%	4%	3%	1%	4%	5%	2%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



Le jouer collectif pour faire émerger des moteurs de développement économique durable

Une conviction marquée mais qui décroît plus les individus sont jeunes

Q6 : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...

Base : Ensemble des 18-29 ans (9,0 M de citoyens)



Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable



Ensemble des 18-29 ans



...18-24 ans



...25-29 ans

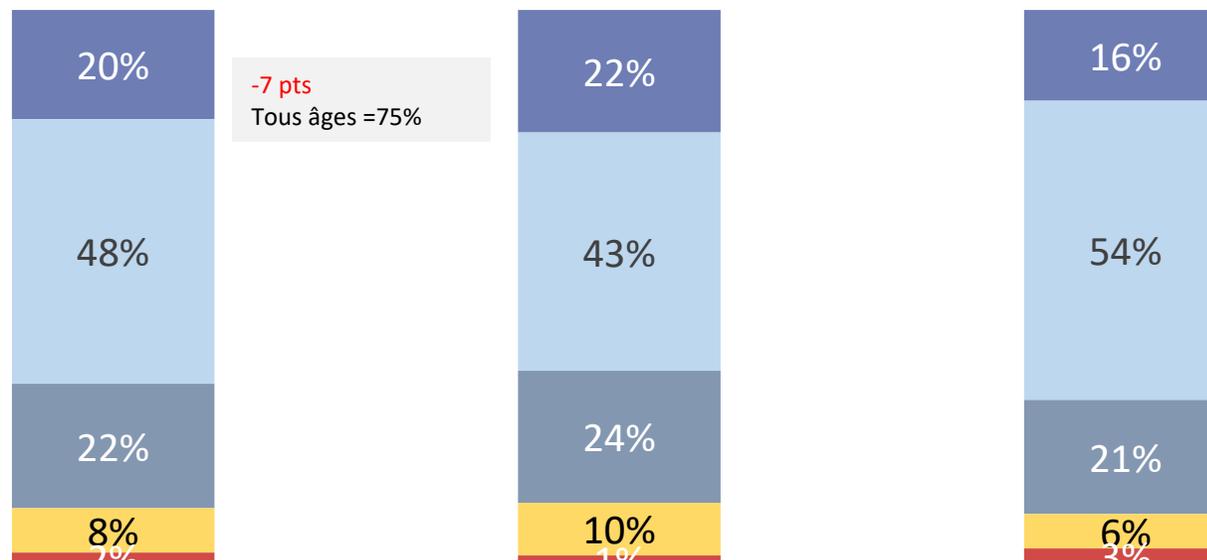
Incontournable ou utile

68%

65%

70%

- Incontournable ●
- Utile ●
- Secondaire ●
- Inutile ●
- Contre-productif ●



-7 pts
Tous âges =75%

* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Le jouer collectif pour faire émerger des moteurs de développement économique durable

Des jeunes des agglomérations de moins de 2000 habitants plus réservés

Q6 : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



- ▶ Alors que 75 % des citoyens de 18 ans et + (tous âges confondus) considèrent que les alliances peuvent participer à faire émerger des moteurs de développement durable, les jeunes de 18 à 29 ans adhèrent certes majoritairement mais avec plus de réserve.
- ▶ La réserve est surtout émise par les jeunes citoyens des communes rurales de moins de 2000 habitants rappelant ainsi leur insistance sur l'impact prévisible des alliances pour réduire les fragilités de leurs territoires.
- ▶ Néanmoins, l'importance des alliances pour innover en faveur du territoire, qu'elles soient secondaires ou utiles, demeure un chemin qui résonne juste pour ces jeunes.



Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable

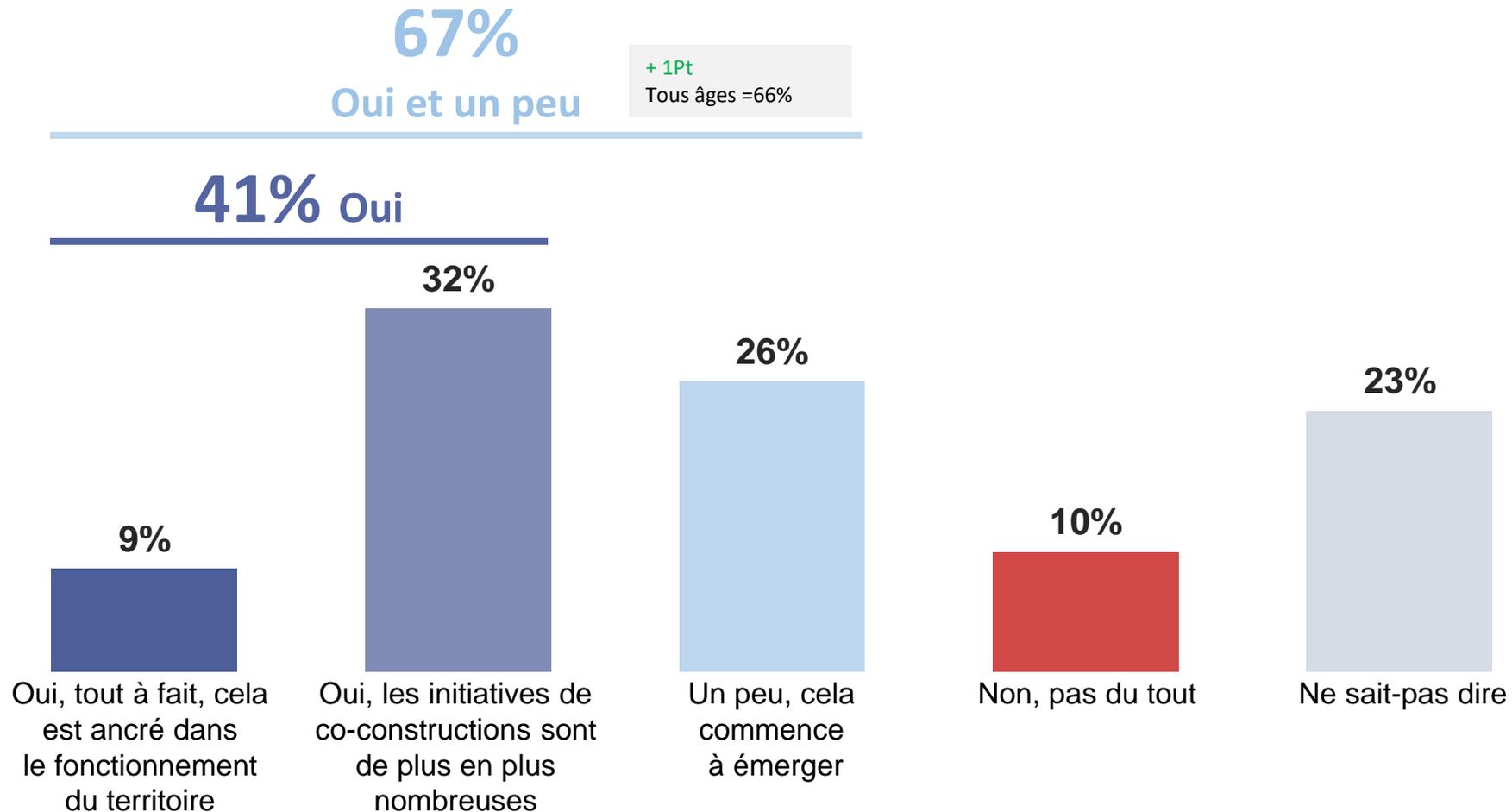
	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
ST Incontournable + Utile	68%	68%	67%	65%	70%	61%	70%	52%	70%	68%	67%
Incontournable	20%	25%	14%	22%	16%	24%	19%	13%	21%	18%	22%
Utile	48%	43%	53%	43%	54%	37%	51%	39%	49%	50%	45%
Secondaire	22%	20%	25%	24%	21%	23%	22%	40%	20%	20%	25%
ST Inutile + Contre-productif	10%	12%	8%	11%	9%	16%	8%	8%	10%	12%	8%
Inutile	8%	11%	5%	10%	6%	15%	6%	3%	9%	9%	7%
Contre-productif	2%	1%	3%	1%	3%	1%	2%	5%	1%	3%	1%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



Perception des jeunes Français sur les dynamiques d'alliances sur leur territoire

Des jeunes qui constatent l'existence de dynamiques d'alliances mais des actifs qui s'interrogent





Perception des jeunes Français sur les dynamiques d'alliances sur leur territoire

Des dynamiques de co-construction sur les territoires observées par les jeunes mais à des degrés différents en fonction des deux échantillons

Q8 : Votre territoire est-il porteur d'une dynamique de co-construction entre les différents acteurs (associations, entreprises et collectivités territoriales) ?
Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



Ensemble des 18-29 ans



...18-24 ans



...25-29 ans

Oui **41%**

Oui **50%***

Oui **28%**

Oui, tout à fait, cela est ancré dans le fonctionnement du territoire ●

9%

12%

5%

Oui, les initiatives de co-constructions sont de plus en plus nombreuses ●

32%

38%*

23%

Un peu, cela commence à émerger ●

26%

21%

33%*

Non, pas du tout ●

10%

9%

12%

Ne sait-pas dire ●

23%

20%

27%

* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Perception des jeunes Français sur les dynamiques d'alliances sur leur territoire

Des 25 à 29 ans qui constatent l'émergence de dynamiques de co-construction tandis que les 18 à 24 soulignent leur multiplication



Q8 : Votre territoire est-il porteur d'une dynamique de co-construction entre les différents acteurs (associations, entreprises et collectivités territoriales) ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ 4 jeunes citoyens sur 10 déclarent enregistrer une dynamique de co-construction sur leur territoire.
- ▶ Les jeunes de 18 à 24 ans le soulignent plus que les 25 à 29 ans (50% vs 28%) et se distinguent par le repère que les initiatives de co-construction sont de plus en plus nombreuses.
- ▶ A signaler que dans les agglomérations de moins de 2000 habitants, 2 jeunes sur 10 ne constatent aucune dynamique (20%) et que seulement **17 %** d'entre eux déclarent que cela commence à émerger vs 27 % dans les agglomérations de plus de 2000 habitants.

	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
ST Oui	41%	38%	44%	50%	28%	40%	41%	38%	41%	39%	43%
Oui, tout à fait, cela est ancré dans le fonctionnement du territoire	9%	7%	11%	12%	5%	9%	9%	3%	10%	8%	10%
Oui, les initiatives de co-constructions sont de plus en plus nombreuses	32%	31%	33%	38%	23%	31%	32%	35%	31%	31%	33%
Un peu, cela commence à émerger	26%	26%	25%	21%	33%	23%	26%	17%	27%	31%	19%
Non, pas du tout	10%	10%	11%	9%	12%	16%	9%	20%	9%	11%	10%
Ne sait pas dire	23%	26%	20%	20%	27%	21%	24%	25%	23%	19%	28%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



-4-

Les pratiques de l'engagement des jeunes

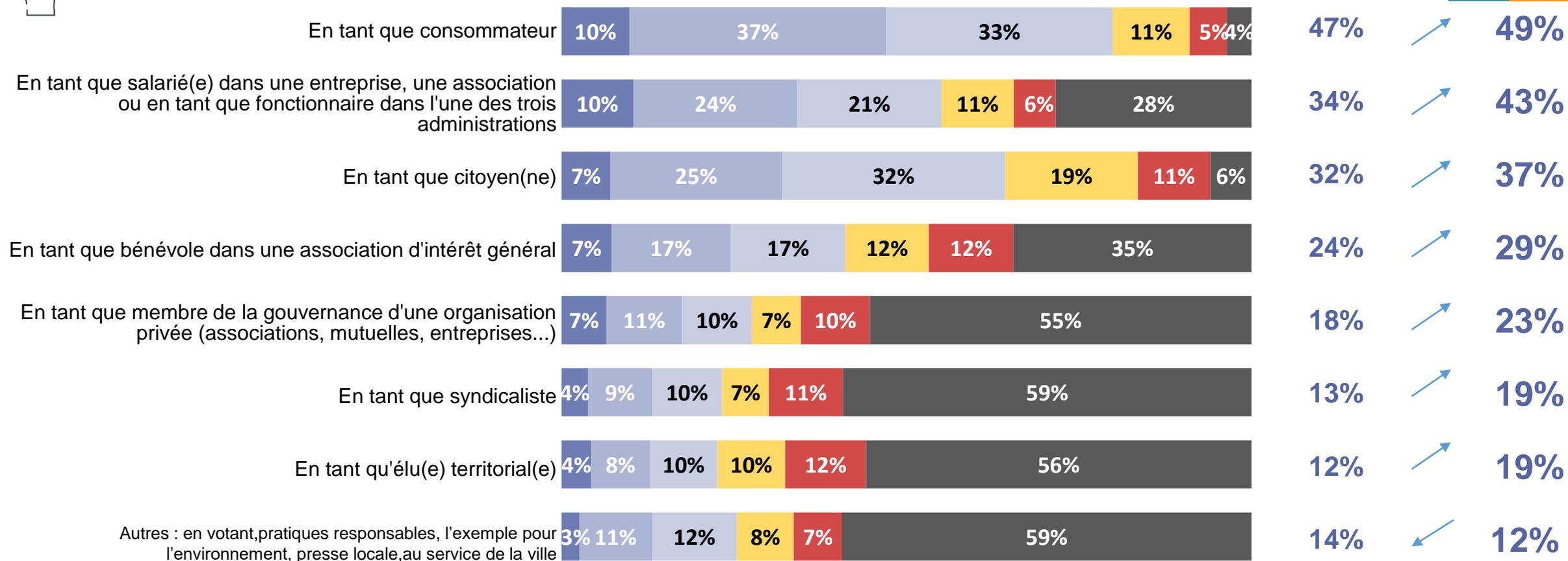
Quand les Français(es) s'engagent au service de leur territoire ...

Les jeunes de 18 à 29 ans apparaissent plus engagé(e)s que leurs aînés

Q14. Vous sentez vous personnellement engagé(e) au service de votre territoire ?



Total tous les âges
% Engagé(e)



● Très engagé(e)
 ● Plutôt engagé(e)
 ● Moyennement engagé(e)
 ● Plutôt pas engagé(e)
 ● Pas du tout engagé(e)
 ● Non concerné(e)



Quand les jeunes de 18 à 29 ans s'engagent au service de leur territoire ...

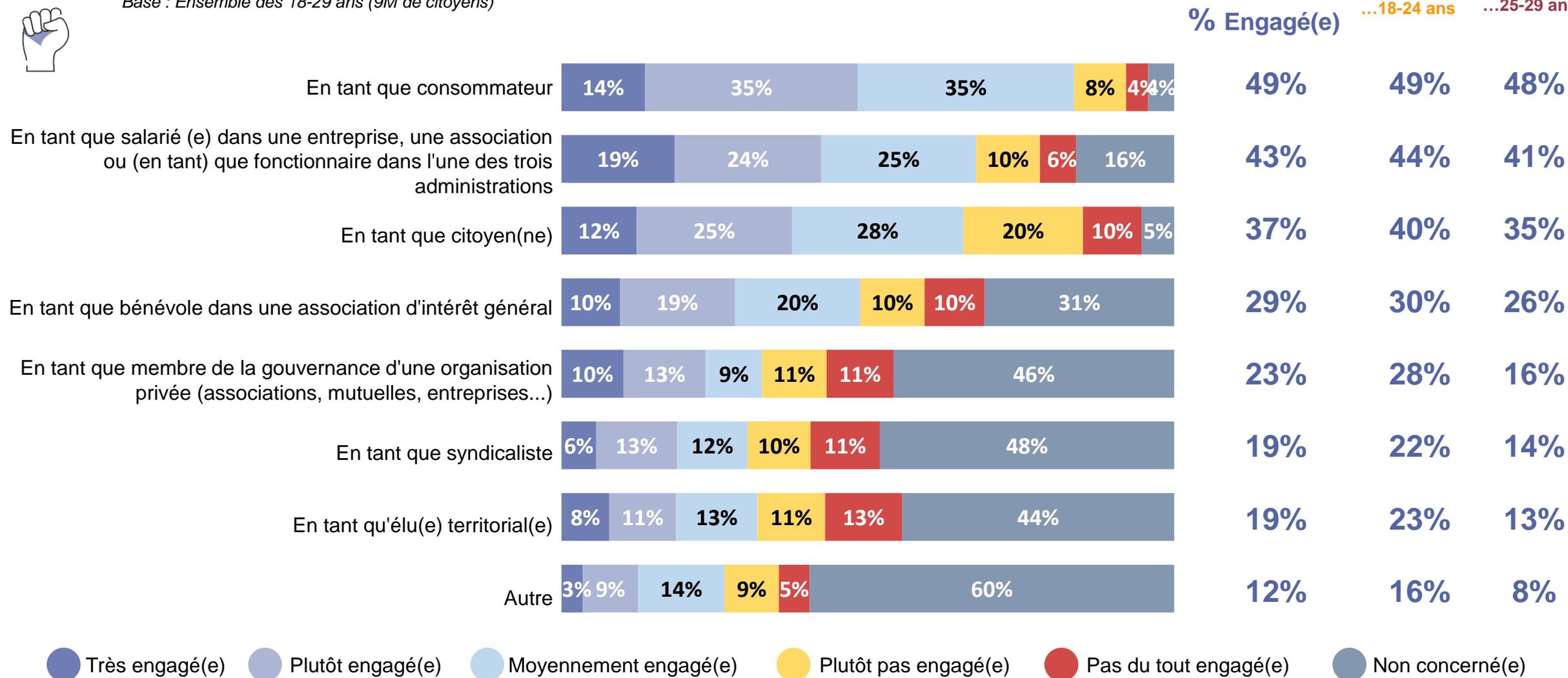
Des jeunes de 18 à 24 ans encore plus engagé(e)s que les 25 à 29 ans



...18-24 ans ...25-29 ans

Q14. Vous sentez vous personnellement engagé(e) au service de votre territoire ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Quand les jeunes de 18 à 29 ans s'engagent au service de leur territoire

Des 18 à 24 ans particulièrement engagé(e)s

Q14. Vous sentez vous personnellement engagé(e) au service de votre territoire ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ Les taux d'engagement selon les profils entre les deux tranches d'âges ne révèlent pas d'écarts suffisamment significatifs sinon sur l'engagement syndical avec 22 % pour les 18 à 24 ans vs 14% pour les 25 à 29 ans.
- ▶ Face aux résultats comparés avec les taux d'engagement enregistrés sur la base de tous les âges confondus ce sont les jeunes générations qui dynamisent **le bénévolat** avec un tiers de jeunes répondant présents (30 % pour les 18 à 24 ans vs 26% pour les 25 à 29 ans) et **l'engagement syndical** (22% pour les 18 à 24 ans vs 13% pour les 25 à 29 ans).
- ▶ Les 18 à 24 ans se distinguent nettement par des taux d'engagements supérieurs en général et laissent augurer un mouvement à suivre pour les prochaines années.

	% Engagé(e)	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Ensemble 18-29 ans		18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif au sens non-emploi
		Homme	Femme								
Base	8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
En tant que consommateur	49%	45%	51%	49%	48%	46%	49%	49%	48%	48%	49%
En tant que salarié (e) dans une entreprise, une association ou (en tant) que fonctionnaire dans l'une des trois administrations	43%	38%	46%	44%	41%	37%	44%	45%	42%	45%	40%
En tant que citoyen / citoyenne	37%	31%	43%	40%	35%	33%	39%	34%	38%	38%	38%
En tant que bénévole dans une association d'intérêt général	29%	24%	33%	30%	26%	22%	30%	31%	27%	26%	32%
En tant que membre de la gouvernance d'une organisation privée (associations, mutuelles, entreprises...)	23%	18%	29%	28%	16%	15%	26%	31%	22%	19%	29%
En tant que syndicaliste	19%	18%	20%	22%	14%	28%	16%	11%	20%	16%	23%
En tant qu'élu territorial	19%	14%	23%	23%	13%	16%	19%	14%	19%	16%	22%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



L'engagement en pratiques

Des 18 à 24 ans qui agissent plus que les 25 à 29 ans sauf en ce qui concerne la consommation d'eau et d'énergie

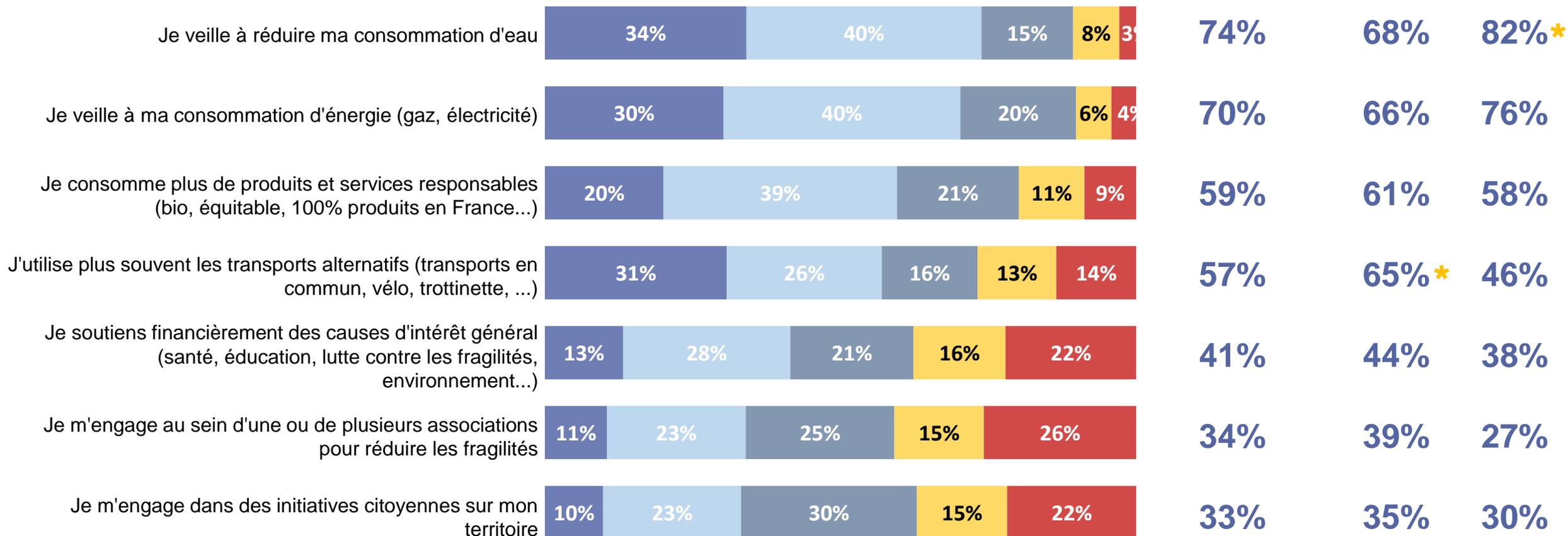


...18-24 ans ...25-29 ans

Q17. Aujourd'hui, comment agissez-vous personnellement et concrètement par rapport aux sujets suivants ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

% D'accord



● Tout à fait d'accord
 ● Plutôt d'accord
 ● Ni d'accord ni pas d'accord
 ● Plutôt pas d'accord
 ● Pas d'accord du tout

* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



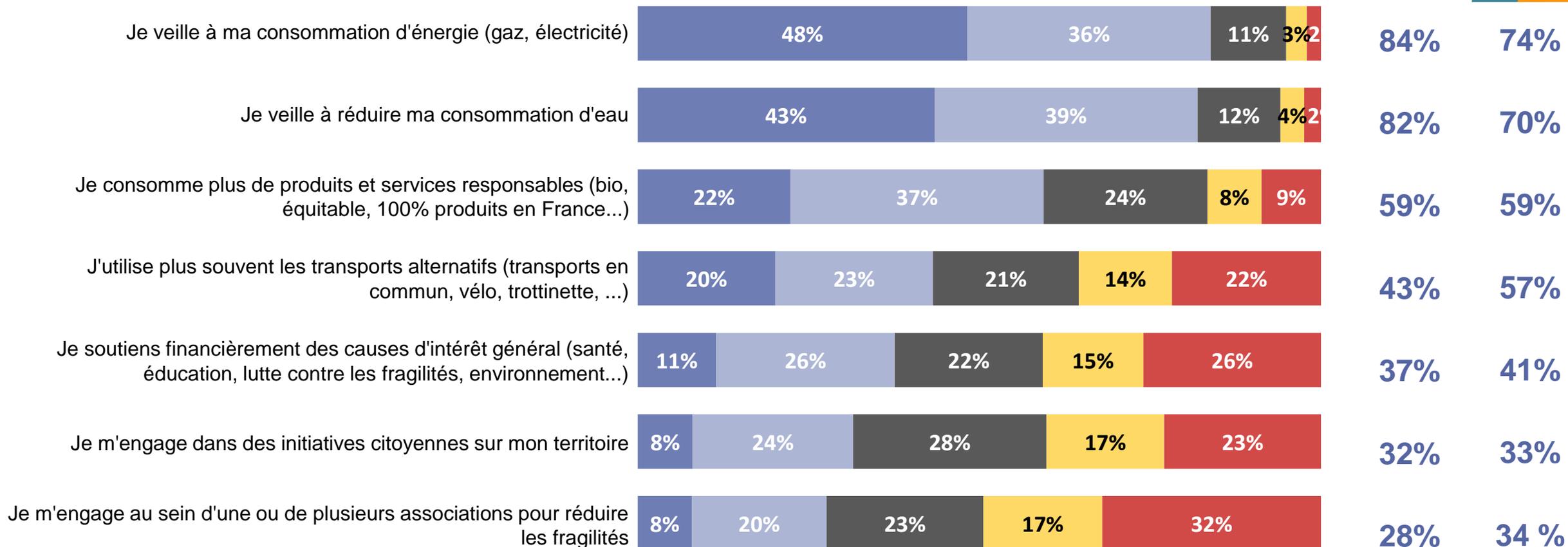
L'engagement en pratiques des Français en 2022 comparé aux 18 à 29 ans

Des jeunes qui ne démeritent pas excepté sur la consommation (eau et énergie)

Q17. Aujourd'hui, comment agissez-vous personnellement et concrètement par rapport aux sujets suivants



% D'accord



● Tout à fait d'accord
 ● Plutôt d'accord
 ● Ni d'accord ni pas d'accord
 ● Plutôt pas d'accord
 ● Pas d'accord du tout



L'engagement en pratiques des jeunes : de la réalité des territoires

Les plus jeunes encore plus engagé(e)s pour agir vers un rééquilibrage



Q17. Aujourd'hui, comment agissez-vous personnellement et concrètement par rapport aux sujets suivants

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ Comme déjà évoqué, les jeunes de 18 à 29 ans ne démeritent pas dans leurs taux de pratiques engagées face à toutes les autres générations et les femmes encore moins que les hommes.
- ▶ **Les 18 à 24 ans se révèlent même nettement plus engagé(e)s que les 25 à 29 ans dans des associations** (39% vs 27%) ce qui explique pourquoi ils repèrent mieux les initiatives de co-construction sur leur territoire.
- ▶ Les écarts à signaler quant aux pratiques selon les profils, portent surtout sur **l'usage des transports alternatifs** selon :
 - ▶ l'âge : les 18 à 24 ans utilisant plus les transports alternatifs que les 25 à 29 ans (65% vs 46%)
 - ▶ la réalité de leur territoire : le jeune d'Ile de France peut privilégier les transports alternatifs (71%) alors que le jeune vivant dans une agglomération de moins de 2000 habitants a moins de facilités (44%)
 - ▶ la nécessité de se déplacer (actifs 47 % vs 70 % inactifs).

% D'accord	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif au sens sans emploi
	Base 8,9M	50%	50%	58%	42%	22%	78%	15%	85%	55%	45%
Je veille à réduire ma consommation d'eau	74%	73%	75%	68%	82%	83%	71%	68%	75%	75%	71%
Je veille à ma consommation d'énergie (gaz, électricité)	70%	67%	74%	66%	76%	79%	68%	66%	71%	71%	68%
Je consomme plus de produits et services responsables (bio, équitable, 100% produits en France...)	59%	60%	59%	61%	58%	57%	60%	51%	61%	62%	56%
J'utilise plus souvent les transports alternatifs (transports en commun, vélo, trottinette, ...)	57%	56%	58%	65%	46%	71%	53%	44%	59%	47%	70%
Je soutiens financièrement des causes d'intérêt général (santé, éducation, lutte contre les fragilités, environnement...)	41%	36%	47%	44%	38%	45%	41%	42%	42%	42%	41%
Je m'engage au sein d'une ou de plusieurs associations pour réduire les fragilités	34%	31%	38%	39%	27%	35%	33%	22%	36%	32%	35%
Je m'engage dans des initiatives citoyennes sur mon territoire	33%	26%	40%	35%	30%	27%	35%	40%	32%	37%	28%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



De l'éveil des jeunes dans l'engagement citoyen



Q17. Aujourd'hui, comment agissez-vous personnellement et concrètement par rapport aux sujets suivants

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ Il est encore trop tôt pour évoquer de manière assurée que la génération des 18 à 24 ans porte un dynamisme d'engagement conduisant vers des nouveaux habits.
- ▶ Néanmoins, ces quelques points de plus dans les taux d'engagement enregistrés, ici ou là, pour la seule génération des 18 à 24 ans permettent de constater que cette génération Z qui est par définition, jeune, surinformée, et n'ayant pas connu le monde sans internet, lève un cliché ; elle sait aussi s'impliquer en complément du « réseau social » dans des organisations au service de l'intérêt général.
- ▶ Car, si apparemment, seulement 4 jeunes sur 10 de 18 à 24 ans sont engagés et impliqués soit dans des initiatives citoyennes, soit dans le bénévolat, soit dans des associations et ou syndicats, raisonner en consolidation (et/ou) permet d'estimer que près de 6 à 7 jeunes sur 10 s'engagent ou se sentent engagés d'une manière ou d'une autre.
- ▶ De plus, la conscientisation de cette génération, à l'écoute des fragilités de leur territoire, semble s'effectuer de façon quasi autonome, guidée par les défis auxquels la société doit désormais faire face dans toute sa complexité aggravée par une perte de confiance dans les modes de gouverner, de faire et de produire de leur aînés.
- ▶ Et pour exemple de cette possible rupture intergénérationnelle dans les consciences : dès que l'on évoque l'intérêt général, la transmission par leurs aînés de l'incontournable engagement citoyen pour œuvrer apparaît bien légère comme le démontre les taux enregistrés.
- ▶ Ainsi, le taux de 40 % de l'engagement dit « citoyen citoyenne » pour les 18 à 24 ans que l'on pourrait considérer faible est déjà plus élevé que leurs aînés de 25 à 29 ans (37 %) mais encore plus des 50 à 64 ans (26% avec + 14pts) ou des 64 ans et + (24% + 16pts)

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



-5-

La projection dans l'avenir des jeunes



Qu'évoque pour vous l'année 2050 ?

Un tiers des 18 à 24 ans envisage la fin du monde ...mais près de 1 sur 2 espère un avenir meilleur

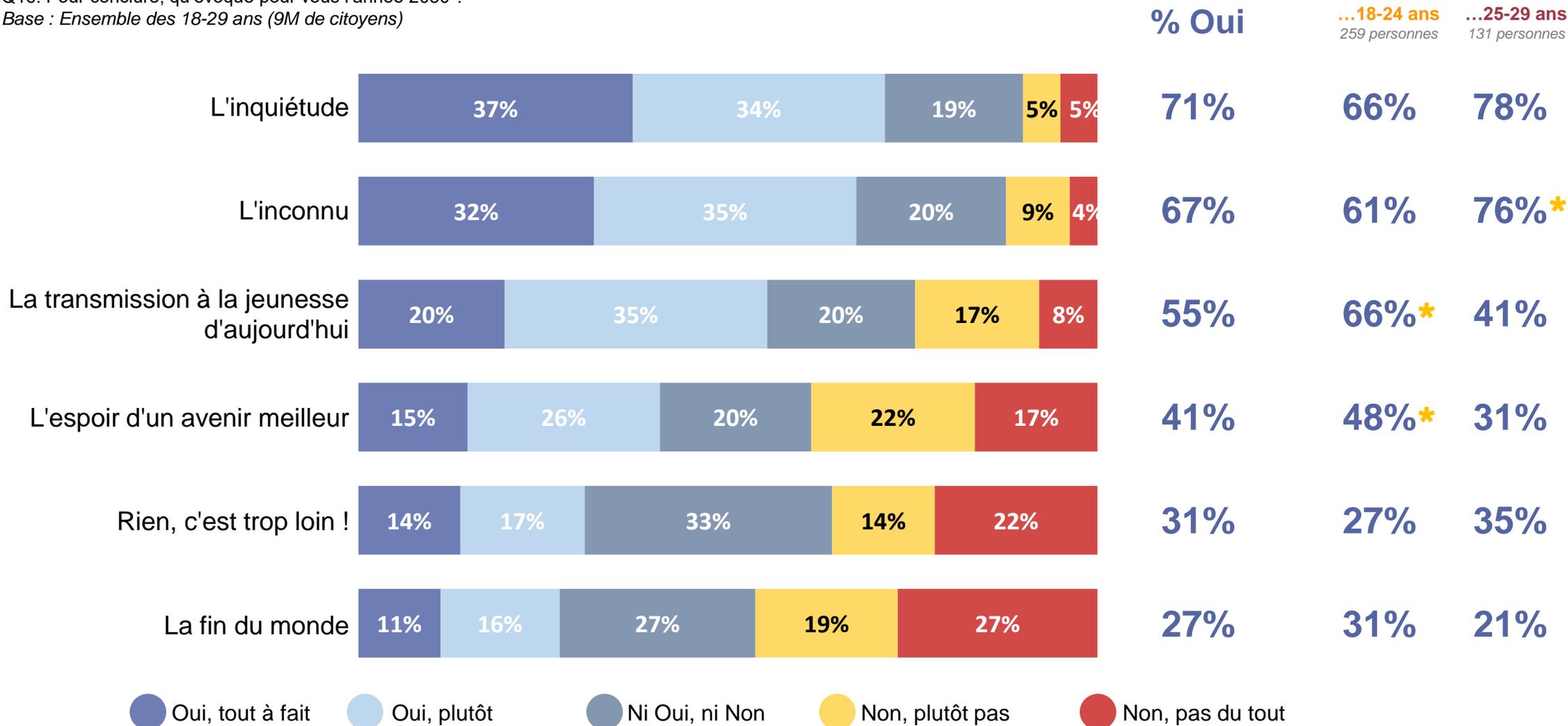


...18-24 ans
259 personnes

...25-29 ans
131 personnes

Q16. Pour conclure, qu'évoque pour vous l'année 2050 ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Qu'évoque pour vous l'année 2050 ?

Les 18 à 24 ans alertent sur la transmission à la jeunesse d'aujourd'hui



Q16. Pour conclure, qu'évoque pour vous l'année 2050 ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (9,0 M de citoyens)

- ▶ « L'inquiétude » et « l'inconnu » arrivent en tête ce qui pose de nombreuses questions, d'autant plus que près d'un tiers des jeunes de 18 à 24 ans complètent leurs ressentis avec « la fin du monde » et 2 sur 10 pour les 25 à 29 ans.
- ▶ « L'espoir d'un avenir meilleur » est quand même signalé en contre partie par 48 % des 18 à 24 ans et 31 % des 25 à 29 ans. Les femmes apparaissent plus optimistes que les hommes.
- ▶ « La transmission à la jeunesse d'aujourd'hui » appelle à l'action et à la reconnaissance de leurs inquiétudes. Mais les aînés mesurent-ils l'ampleur et la densité de ce que revêt le mot « inquiétude » pour les jeunes ?

% Oui	Ensemble 18-29 ans	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif
		Base 8,9M									
L'inquiétude	71%	70%	72%	66%	78%	67%	72%	70%	72%	70%	73%
L'inconnu	67%	63%	71%	61%	76%	64%	68%	69%	68%	71%	63%
La transmission à la jeunesse d'aujourd'hui	55%	54%	57%	66%	41%	54%	56%	65%	54%	51%	60%
L'espoir d'un avenir meilleur	41%	32%	49%	48%	31%	28%	44%	49%	39%	39%	44%
Rien, c'est trop loin !	31%	25%	37%	27%	35%	17%	34%	33%	30%	36%	24%
La fin du monde	27%	21%	33%	31%	21%	22%	28%	38%	26%	21%	35%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble des 18-29 ans



Qu'évoque pour vous l'année 2050 ? Le ressenti spontané

Verbatim Avril 2023 ...volontairement laissé brut pour situer les cheminements



...18-24 ans

« ... Le simple fait de réfléchir à cette question est source d'angoisse, elle évoque pour moi la date la plus optimiste en termes de point de départ des scénarios d'effondrement, un point de non-retour si
(Femme, 24 ans, niveau master)

« ...La question est pour mon village ? La France ? Le monde ?
« Mon village je le vois submergé par les eaux et des locaux sans logement, la France je vois une guerre de l'eau, et ... pour le monde je vois une petite guerre nucléaire ...
... et pour moi de toute façon je ne me vois pas monter aux poteaux électriques après 60 ans, on arrive à un certain âge ou on est moins productif » (Homme, 18 ans, apprenti électricien, zone rurale)

« ... C'est un scénario un peu "catastrophe", et pas très joyeux... »
(Femme, 22 ans, master, province)

... « Sincèrement, aucune idée mais je ne vois rien de bon je trouve même que c'est loin et que d'ici là je ne sais même pas si la terre sera encore habitée » (Femme, 19 ans, serveuse boulangerie, zone rurale)

« Les premiers mots qui me sont venus sont liés au climat qu'il fera à cette période : moite, venteux et opaque. » (Homme, 20 ans, Beaux-Arts Ile de France)



...25-29 ans

« ... J'ai beaucoup de mal à être positif en pensant à l'année 2050. Catastrophe c'est le type de mot qui me revient le plus à l'esprit. Cela ne veut pas dire que je n'ai pas d'espoir mais la projection par rapport au présent est assez claire. Pour précision je pense surtout au climat mais pas que... » (Homme, 27 ans, formation Economiste, Ile de France)

« L'année 2050 je dirai Incertitude, crise climatique mais aussi entraide ... » (Homme, 29 ans, musicien compositeur chef de chœur, province)

« L'année 2050 , je crains le pire et je vis au jour le jour ... »
(Femme, 28 ans, aide-soignante, province)



Qu'évoque pour vous l'année 2050 ? Comment ils en parlent

Verbatim Avril 2023 ... volontairement laissé brut pour situer les cheminements



...18-24 ans



« Un point de non-retour définitif sera franchi. Personnellement, l'année 2050 verra un effondrement environnemental et civilisationnel si des actions concrètes et massives ne sont pas prises. Les conséquences du réchauffement climatique entraîneront une généralisation et une aggravation de la pauvreté, un épuisement des ressources naturelles entraînant un phénomène de radicalisation des populations face à des États défailants incapables d'assurer leurs missions régaliennes. La compétition sur les ressources se transformera en conflictualité ouverte, et des conflits exploseront sur la base de phénomènes de prédation économique. » (Femme, 24 ans, niveau master)

« Des guerres et des migrations à cause de la crise climatique ... beaucoup de misère... » (Homme, 18 ans, apprenti électricien, zone rurale)

« .. En tant que jeune femme née au début des années 2000, et au vu de la rapide évolution du réchauffement climatique et de la croissance générale de la population mondiale, l'année 2050 m'évoque un monde en proie aux guerres des ressources. L'eau potable sera de moins en moins accessible, et insuffisante dans certaines régions du monde. La population de la terre sera bien supérieure à aujourd'hui, peut-être seront nous déjà 10 milliards d'individus. Cette dynamique créera, au vu du manque de ressources alimentaires, et des fortes températures dans certaines régions du monde, des vagues migratoires importantes vers les régions où le climat restera clément. » (Femme, 22 ans, niveau master, province)

« ...beaucoup de maladies liées à la crise environnementale et à la surpopulation ... Trop de monde sur terre ...et peut être une guerre nucléaire ... » (Femme, 19 ans, serveuse boulangerie)

« ...Moite car le mot chaleur ne sera plus employé tellement il aura perdu de son sens dans les futures météo. Moite sera alors la constante sur notre peau.

Venteux, car c'est comme ça que je m'imagine le ciel, avec peu de nuages pluvieux, un peu comme on a eu en février à Paris. Enfin opaque pour les smogs inévitables. »

(Homme, 20 ans, Beaux-Arts, Ile de France)



...25-29 ans



« Je répète catastrophes et crises en tous genres ... Pauvreté, aggravation des inégalités entre les pays »

(Homme, 27 ans, formation Economiste, Ile de France)

« L'année 2050 l'accentuation des catastrophes (feux inondations ... incertitude sur le devenir de notre planète avec des crises économiques sociales importantes si rien ne bouge ... » (Homme, 29 ans, musicien compositeur chef de chœur, province)

« L'année 2050, déjà aujourd'hui je ne pense qu'au temps pour faire les choses, il y a trop de monde et pas assez de moyens, on perd notre temps tout le temps ...rien n'est pensé et les administratifs nous prennent plus de temps que les malades, alors 2050 c'est loin mais on ne pourra pas soigner tout le monde ... »

(Femme, 28 ans, aide-soignante, province)





Qu'évoque pour vous l'année 2050 ?

Comment ils en parlent quand ils sont impliqués, engagés et à l'écoute des nouvelles données pour leur devenir..



...18-24 ans

« Les mouvements migratoires s'intensifieront en direction des sociétés occidentales et entre les sociétés à l'échelle régionale, qui exprimeront un rejet de plus en plus brutal et refuseront d'agir dans le sens d'une solidarité internationale. Face à l'intensification de la défiance entre États, l'incertitude mènera à des comportements protectionnistes, ce qui altérera considérablement l'utilité des institutions internationales et empêchera la mise en œuvre d'une réponse multilatérale à des menaces dépassant les frontières (pandémies, épuisement des ressources, terrorisme, migration, cyber, espace, mer...). Chaque État tentera de contenir le mécontentement social de sa population face à l'aggravation du coût de la vie, qui se traduira par une polarisation extrême de la vie politique et une montée du populisme, voire la mise en place de régimes totalitaires. » (Femme, 24 ans, niveau master)

« Je pense que notre modèle de société changera, la situation actuelle entre l'Est du monde (l'alliance Chine - Russie - Inde - Iran - Arabie Saoudite) et l'Ouest (les pays occidentaux) laisse croire que nous tendons à une "repolarisation" du globe, sur le modèle Est-Ouest de la Guerre Froide. Nous serons plus dépendants des nouvelles technologies, notamment de l'Intelligence Artificielle qui aura une place centrale dans de nombreux secteurs. Je visualise également une expansion des zones habitables vers l'eau, avec des maisons flottantes et des fermes sous-marines, car la montée des eaux submergera certaines zones terrestres. Je pense que sur la question démographique, beaucoup de jeunes (français par exemple) décideront de ne plus faire d'enfants, car ils estimeront que nous serons déjà trop nombreux, pour trop peu de ressources.

Pour notre consommation alimentaire, je pense que nous mangerons moins de viande et de légumes comme nous le faisons aujourd'hui, et que nous nous tournerons davantage vers les insectes comme source de protéines, vers les champignons, et vers la nourriture cellulaire. » (Femme, 22 ans, niveau master, province)



...25-29 ans

« Dans le "mais pas que", je pense aussi aux nouvelles technologies comme l'Intelligence Artificielle. Je n'y suis absolument pas opposé mais comme toute technologie cela va dépendre de ce qu'on en fait. Je pense aussi à la montée de l'extrême droite de par le monde et des tensions que cela va créer. Et finalement au dérèglement économique qui va générer des industries essentielles de plus en plus fragiles et génératrice de crise comme nous l'avons récemment vu dans le secteur de l'énergie ou du soin. » (Homme, 27 ans, formation Economiste, Ile de France)

« Après le covid il y en aura d'autres ...et on ne pourra pas faire face sans compter les difficultés migratoires et les difficultés de cultures .. Je pense à la guerre même dans notre pays entre les cultures ... un collègue ne peut même plus soigner des femmes à domicile dans certaines familles et nous on n'a pas envie d'y aller non plus... Trop d'incivilités à notre égard » (Femme, 28 ans, aide-soignante, province)





Un autre SOS de la génération Z en un verbatim



...18-24 ans

« 2050 est une année qui m'effraie beaucoup, bien qu'elle me paraisse encore lointaine. L'urgence climatique, l'augmentation de la population mondiale, la mauvaise répartition des richesses, la place grandissante du numérique et des réseaux sociaux dans nos sociétés, la déconnexion des dirigeants, aussi bien des grandes puissances que des pays peut-être moins mis en lumière sur la scène internationale... Beaucoup, beaucoup de choses qui accélèrent le changement de nos modes de vies, ainsi que celui des générations futures.

Les conséquences des quelques inquiétudes citées ci-dessus se font déjà ressentir dans de nombreux pays, impactant des millions de personnes aujourd'hui déjà.

Je suis convaincue que l'urgence environnementale (pressante et dramatique) est la cause la plus importante à défendre.

Ce qui se passe est très grave, et pourtant je ne perçois aucune réaction efficace.

Je suis également persuadée que les citoyens n'y peuvent rien à l'échelle individuelle, nous serons sauvés par des mesures intergouvernementales qui s'appliqueront à tous, **partout dans le monde**, en commençant bien sûr par les pays "riches", principaux responsables de la catastrophe qui se produit. »

(Femme, 24 ans, master ayant travaillé en stage au parlement européen)



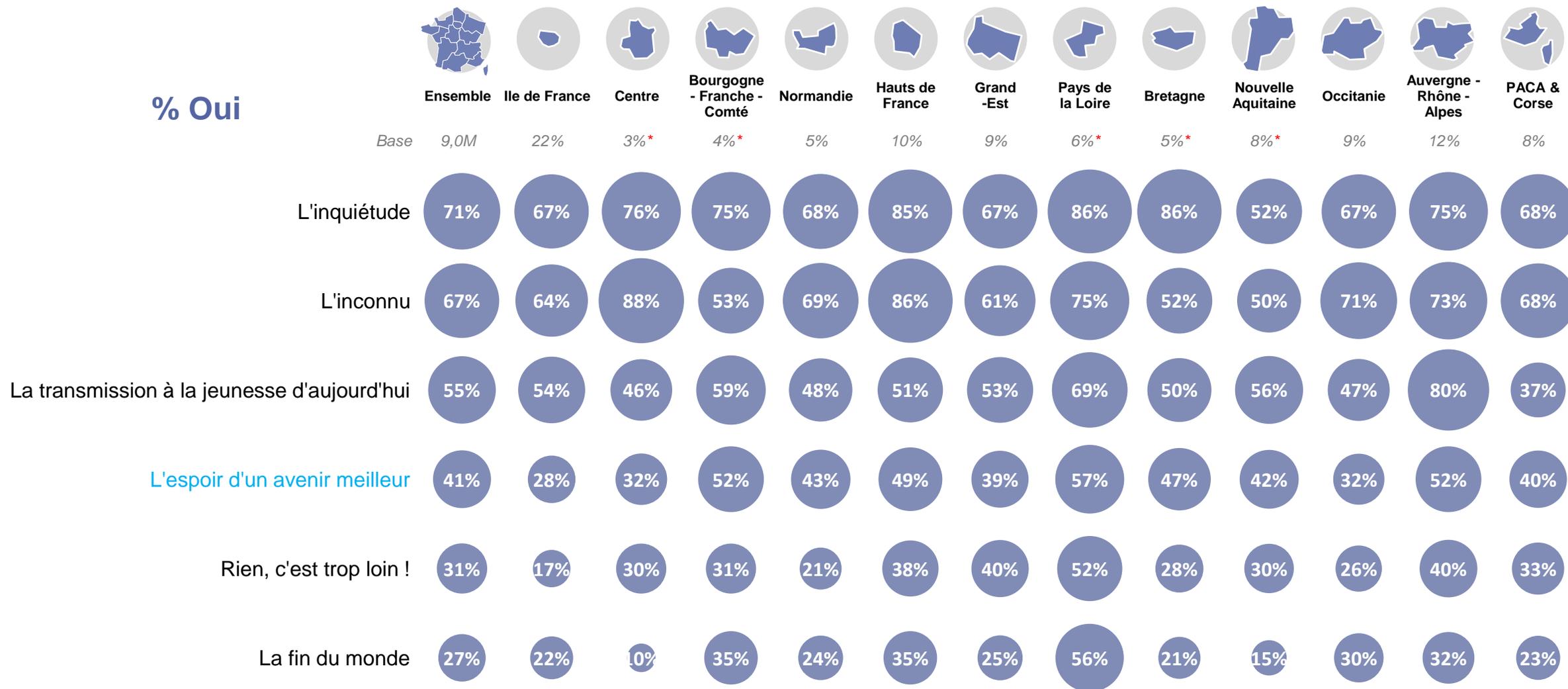
Qu'évoque pour vous l'année 2050 ? De l'inquiétude à la fin du monde

Qu'en disent les Jeunes Français(es) de 18 à 29 ans selon les régions

Q16. Pour conclure, qu'évoque pour vous l'année 2050 ?

**Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

% Oui





Regards et constats d'une génération sous l'égide des ODD

Vers une nouvelle mémoire ...pour poser le devenir

Q.16 pour conclure qu'évoque pour vous l'année 2050

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)



- ▶ A la lecture des résultats tant quantitatifs que qualitatifs il est permis de penser que la génération des 18 à 24 ans entame une rupture épistémologique pour s'autoriser à penser leur devenir.
- ▶ Autrement dit, sans bien trop le savoir elle-même, cette génération, mais également celle qui la précède (les 25 à 29 ans), entame le basique de toute formation philosophique et scientifique en envisageant des possibles, tout en sachant qu'elle ne sait pas bien ou l'on en est clairement pour penser le futur (l'inconnu, c'est trop loin). Cette génération sait également que les anciens ne savent peut être pas bien non plus.
- ▶ Ce qu'elle sait en tout cas, ne lui apparaît pas prometteur du tout. Elle entame des possibles scénarii avec en toile de fond la volonté d'approfondir le « comment doit-on avancer ». La réponse qu'elle apporte pour avancer sur notre planète repose sur la question des ressources et met en avant l'idée de poser des limites.
- ▶ A la lecture des *verbatim*, les deux questions implicites remarquablement bien posées par la génération des 18 à 24 ans, tout niveau d'études ou formation, de territoire et d'activité confondu, sont :
 - ▶ **Que savons-nous ? Et comment avançons-nous ici et maintenant avec nos constats ?**
 - ▶ Les jeunes de 18 à 29 ans renvoient désormais des ressentis et des explications suffisamment argumentés pour que toute espérance d'un avenir meilleur soit également soutenue par une capacité à lutter contre ce qui peut aggraver une situation « opaque » et surtout une capacité à poser un devenir plus positif.
 - ▶ Oserions-nous ici rappeler les impératifs de Gaston Bachelard pour lutter contre les obstacles épistémologiques, impératifs bien vécus par cette génération pour peu qu'on les écoute. En rappel, Bachelard préconise quatre impératifs :
 - ▶ En premier « réaliser une catharsis intellectuelle et affective » : sur ce point les jeunes de 18 à 29 ans ont repéré les limites autorisées dans ce qui peut être bon ou moins bon pour leur devenir et sur leur territoire.
 - ▶ En second : « réformer son esprit » : la jeune génération apparaît dans un vécu qui lui impose de penser ce qu'est le réel au quotidien avec le doute constant de la vraie ou la fausse information.
 - ▶ En troisième « refuser tout argument d'autorité » : des croyances que la jeune génération transforme tout simplement en faits et en connaissances en rappelant les ressources de notre planète et avec les questions implicites de « avec quelle croissance, qui où et pour qui ? »
 - ▶ En quatrième « laisser sa raison inquiète » : sur ce dernier impératif la jeune génération s'exprime haut et clair auprès des millions de jeunes qui sont inquiets en France.



Regards et constats d'une génération sous l'égide des ODD

Vers une nouvelle mémoire ... pour poser le devenir ... quel défi !



Q.16 pour conclure qu'évoque pour vous l'année 2050

Base : Ensemble des 18-29 ans (9M de citoyens)

- ▶ Les jeunes générations « n'oublient pas la nature » et ses possibles pour poser leur devenir.
- ▶ Elles sont la mémoire du jour qui doit tracer son empreinte au-delà des mots et des écrits comme catalyseur pour recentrer les débats de l'innovation. Mais quelle innovation ?
- ▶ Comment ne pas citer Michel Serres dans *L'incandescent* en pensant le devenir de notre propre mémoire d'Humain tracée dans le vivant tel que nous le rappelle les entretiens conduits auprès des jeunes :

*« Nous rêvons d'un déterminisme historique ou familial sans tenir compte de l'innombrable archaïsme de la chair et de la Terre.
Nous oublions le corps la vie et les choses »*

- ▶ et dans son paragraphe sur l'oubli de la nature :

*« Cette amnésie nous rendit elle aveugle au monde ? L'hominisation nous rendit oublieux, cet oubli même nous hominisa-t-il ?
Nous devînmes tellement historiques, culturels, puis personnels que nous oblitérâmes de codes divers la gigantesque durée qui précède
ses mémoires étroites, peu fiables, tonitruantes, du groupe et de l'individu.*

Nous tenons en laisse notre nature qui obéit et se tait.

De temps en temps elle aboie et grogne, mais le langage, la technique et le savoir la fouettent, l'assujettissent, l'apaisent.

Pas toujours. »

- ▶ Les jeunes de 18 à 29 ans le rappellent : le « pas toujours » est probable voire prévisible et leurs projections à horizon 2050 illustrent cette inquiétude.
- ▶ Malgré, les discours des jeunes qu'ils ne sont pas dupes sur l'état prévisible de leur planète « si rien ne bouge », il est intéressant de suivre dans le chapitre suivant le cheminement résumé en mots clés plutôt positifs de ce qui fait sens dans leur travail.



-6-

Le sens du travail

FOCUS JEUNES

Les données quantitatives sont issues du traitement dédié au sens du Travail issu de la vague 4 du baromètre « Le chômage et ses impacts » avec l'accord de :





Ce qui donne du sens au travail : Rappel méthodologie



A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (5,7M de citoyens dits actifs)

► Une approche quantitative conduite pour le SNC

- Dans le cadre du baromètre 4 « le chômage et ses impacts » de l'association Solidarité Nouvelle face au Chômage (SNC), une question ouverte avait été posée auprès d'un échantillon de 3047 personnes de 18 ans et + représentatifs de 28,5 M d'actifs dont 490 jeunes de 18 à 29 ans en activité ou en recherche, mais considérés comme actifs par le SNC.
- L'étude avait été conduite sous mode CAWI.
- L'introduction d'un thème sur le **sens du travail** avait mérité de réaliser une étape pilote en préalable, avec des questions ouvertes, en vue de pouvoir mieux situer les mots clés qui sont associés dans les représentations au **Sens du Travail** et de pouvoir proposer des items fermés.
- La réalisation d'une écoute sous mode de groupe qualitatif n'avait pas été retenue en raison de la nécessité de pouvoir décliner avec une réelle représentativité la diversité des réponses selon les tranches générationnelles, les CSP et les lieux de résidence de manière plus ciblée.
- C'est donc à partir d'un panel de 1.000 personnes représentatif que les questions sous mode ouvert ont été posées.
- La question ouverte était : aux **actifs en activité** « A titre personnel, quels sont les trois mots-clés qui donnent du sens à votre travail ? Et aux **actifs en recherche d'emploi** « A titre personnel, dans le cadre de votre recherche d'emploi, quels sont les trois mots-clés qui donneraient du sens à votre prochain travail ? »
- Plus de 4000 mots clés ont été recueillis puis classés par champ lexicaux afin de pouvoir faire des propositions aux 3047 répondants.
- Les résultats ci-après présentés ont repris l'échantillon des jeunes actifs ou en recherche d'emploi et redressés à leur univers des 5,7 M de jeunes de 18 à 29 ans afin d'être en mesure de bien analyser les écarts entre les deux tranches d'âges.
- **Une approche sous mode question ouverte, conduite auprès des 9 jeunes de 18 à 29 ans en Avril/ Mai 2023. Les mêmes jeunes qui ont répondu à la question ; Qu'évoque pour vous 2050 ?**



Ce qui donne du sens au travail : les mots clés des jeunes 18 à 29 ans qui renvoient les mêmes attentes que leurs aînés 30 ans et +



A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (5,7 M de citoyens dits actifs)

- ▶ Cinq champs lexicaux retenus pour hiérarchiser ce qui donne du sens
- ▶ En premier le champ lexical retenu cité avec un taux de **59 % est l'épanouissement professionnel** qui tient compte des champs lexicaux en multi factoriel (vs 64 % pour tous les âges). Le poids de l'expérience des 25 à 29 ans accentue cette attente.
 - ▶ Exercer son travail dans un climat de confiance et de bienveillance (25%) avec **29 %** chez les 25 à 29 ans vs 19% pour les 18 à 24 ans
 - ▶ A noter que le taux des 45 ans et + était de 38 % dans l'étude tous âges
 - ▶ Evoluer, apprendre, progresser dans ma carrière acquérir des compétences (28 %) avec 32% chez les 25 à 29 ans vs 24% pour les 18 à 24 ans
 - ▶ Etre reconnu(e) dans mon poste (22 %) sans différence entre les deux tranches d'âges
 - ▶ A noter que c'est une préoccupation qui s'intensifiait pour les 45 ans et + (36% dans l'étude tous âges)
 - ▶ Pouvoir exercer ma rigueur, mon efficacité, mon sérieux (22%) plus notable chez 25 à 29 ans avec **25%** vs 18 % les 18 à 24 ans
- ▶ Le deuxième champ lexical cité est **l'incontournable impératif économique** avec **45 %** (-4 pts que tous les âges) mais on retrouve deux façons d'en parler.
 - ▶ Le salaire, la rémunération, la paye pour vivre (32 %) avec un écart notable entre les 25 à 29 ans (**37 %**) vs les 18 à 24 ans (26 %)
 - ▶ M'enrichir pour être plus à l'aise financièrement, gain d'argent (22%) avec peu d'écart entre les deux tranches d'âge (22% pour les 15 à 29 ans et 21% pour les 18 à 24 ans)





Ce qui donne du sens au travail ...les mots clés des jeunes 18 à 29 ans qui renvoient les mêmes attentes que leurs aînés 30 ans et +



A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (5,7 M de citoyens dits actifs)

▶ Le troisième champ lexical cité est **l'épanouissement personnel** avec **44%**, 41 % pour les 18 à 24 ans vs 47 % pour les 25 à 29 ans (à peine 2pts de plus que tous les âges). Les jeunes résidant dans des agglomérations de moins de 2000 habitants insistent sur ce thème (50%).



- ▶ Le travail signifie la liberté, l'indépendance, l'autonomie (29 %) avec 26 % pour les 18 à 24 ans vs 31 % pour les 25 à 29 ans
- ▶ Être passionné(e) par l'accomplissement de projets (19 %) avec 18 % pour les 18 à 24 ans vs 20 % pour les 25 à 29 ans
- ▶ Pouvoir exercer ma créativité, mes découvertes (8 %) avec 6% pour les 18 à 24 ans et 9 % pour les 25 à 29 ans

▶ Le quatrième champ lexical cité est **le relationnel** avec **40 %**, 35 % pour les 18 à 24 ans vs 44% pour les 25 à 29 ans (-2pts que tous les âges)



- ▶ Partage et échanges avec les collègues / convivialité / bon climat / solidarité (27 %) avec un écart notable entre les 18 à 24 ans (20%) vs **32%** pour les 25 à 29 ans
- ▶ Lien social / Contacts multiples / faire des rencontres / amis (24 %) avec peu d'écart entre les deux tranches d'âge (22% pour les 18 à 24 ans vs 25 % pour les 25 à 29 ans)

▶ Le cinquième champ lexical cité est **l'utilité** avec **27 %**, 25 % pour les 18 à 24 ans vs 29 % pour les 25 à 29 ans (tous âges = 29 %)



- ▶ Un travail utile à la société / aider les autres / se sentir utile / au service d'une cause (19 %) avec 18 à 24 ans 16% vs 22% pour les 25 à 29 ans
- ▶ Exercer une activité qui tient compte des enjeux de notre société (climat,..) 12% pour les deux tranches

▶ A noter que 5% des jeunes n'ont pas su répondre avec 6 % pour les 18 à 24 ans et 3% pour les 25 à 29 ans



Ce qui donne du sens au travail.. les mots clés

B12. A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (5,7 M de citoyens)



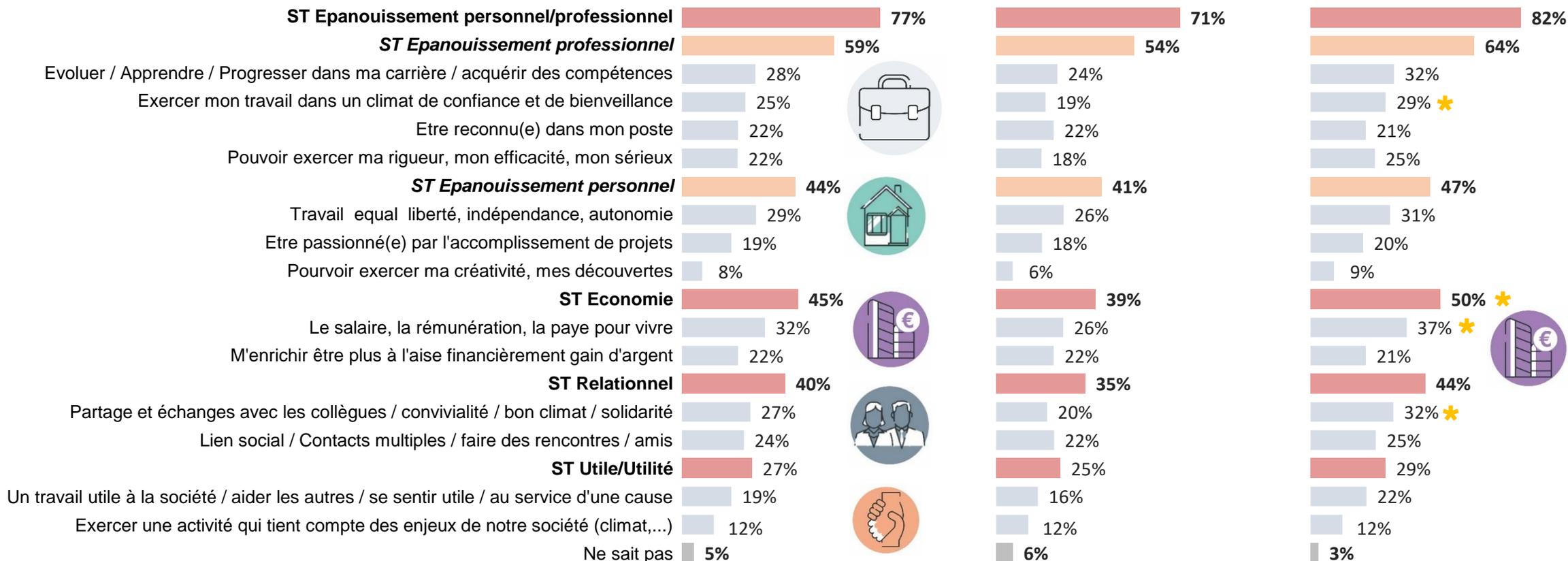
Ensemble 18-29 ans



...18-24 ans



...25-29 ans



* Ecart significatif par rapport à l'autre tranche d'âge



Ce qui donne du sens au travail les mots clés selon les profils.

B12. A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (5,7 M de citoyens)

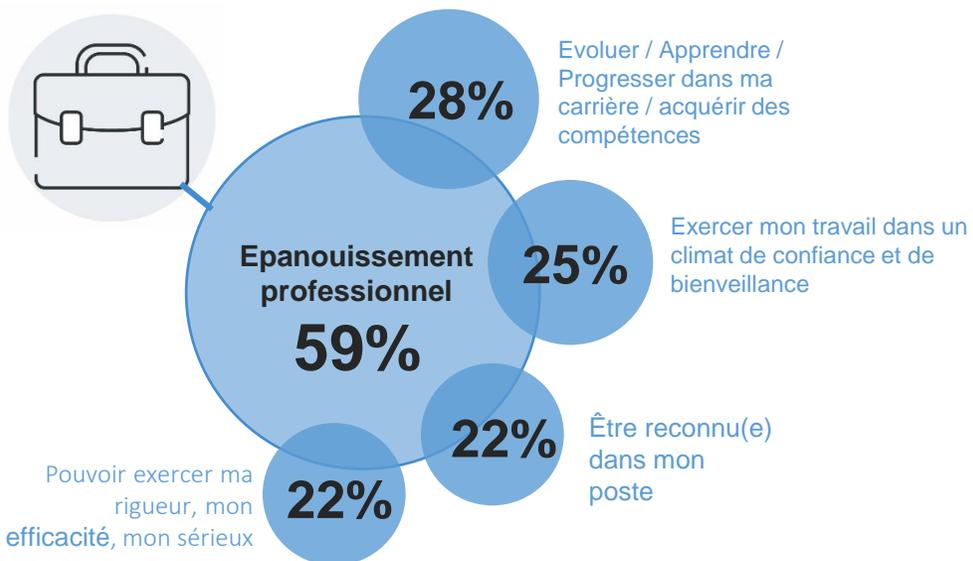
	Ensemble	Sexe		Age		Région de résidence		Catégorie d'agglomération		Statut	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-29 ans	Ile-de-France	Province	Moins de 2000 habitants	2000 habitants et plus	Actif	Inactif au sens sans emploi actuel
	Base 5,7 M	50%	50%	45%	55%	20%	80%	24%	76%	75%	25%
ST Epanouissement personnel/professionnel	77%	77%	77%	71%	82%	80%	76%	81%	76%	77%	76%
ST Epanouissement professionnel	59%	60%	58%	54%	64%	68%	57%	56%	60%	58%	61%
Evolution / Apprendre / Progresser dans ma carrière / acquérir des compétences	28%	32%	25%	24%	32%	33%	27%	29%	28%	29%	26%
Exercer mon travail dans un climat de confiance et de bienveillance	25%	26%	23%	19%	29%	27%	24%	18%	27%	23%	29%
Etre reconnu(e) dans mon poste	22%	21%	22%	22%	21%	19%	23%	24%	21%	25%	12%
Pouvoir exercer ma rigueur, mon efficacité, mon sérieux	22%	21%	22%	18%	25%	25%	21%	23%	21%	22%	21%
ST Epanouissement personnel	44%	48%	40%	41%	47%	32%	47%	58%	40%	44%	45%
Travail égal liberté, indépendance, autonomie	29%	33%	25%	26%	31%	19%	31%	37%	26%	28%	30%
Etre passionné(e) par l'accomplissement de projets	19%	19%	20%	18%	20%	12%	21%	26%	17%	19%	21%
Pouvoir exercer ma créativité, mes découvertes	8%	7%	8%	6%	9%	12%	7%	11%	7%	9%	6%
ST Economie	45%	47%	43%	39%	50%	46%	45%	48%	44%	45%	44%
Le salaire, la rémunération, la paye pour vivre	32%	36%	29%	26%	37%	31%	33%	36%	31%	32%	34%
M'enrichir être plus à l'aise financièrement gain d'argent	22%	22%	22%	22%	21%	23%	21%	25%	21%	22%	22%
ST Relationnel	40%	42%	38%	35%	44%	42%	39%	40%	40%	41%	38%
Partage et échanges avec les collègues / convivialité / bon climat / solidarité	27%	26%	27%	20%	32%	26%	27%	29%	26%	28%	23%
Lien social / Contacts multiples / faire des rencontres / amis	24%	28%	20%	22%	25%	28%	23%	26%	23%	26%	17%
ST Utile/Utilité	27%	25%	30%	25%	29%	33%	26%	26%	28%	26%	32%
Un travail utile à la société / aider les autres / se sentir utile / au service d'une cause	19%	17%	21%	16%	22%	21%	19%	22%	18%	19%	20%
Exercer une activité qui tient compte des enjeux de notre société (climat,...)	12%	13%	12%	12%	12%	18%	11%	10%	13%	10%	19%
Ne sait pas	5%	4%	5%	6%	3%	2%	5%	7%	4%	4%	6%



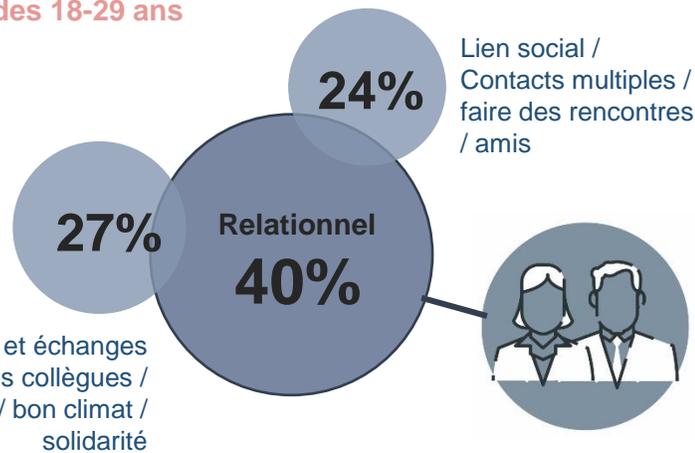
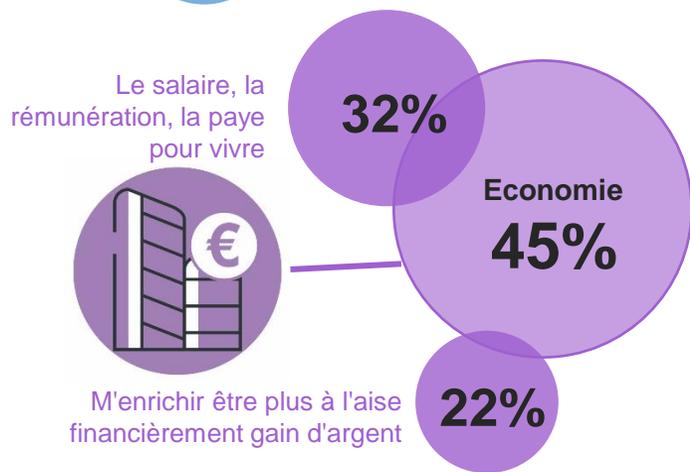
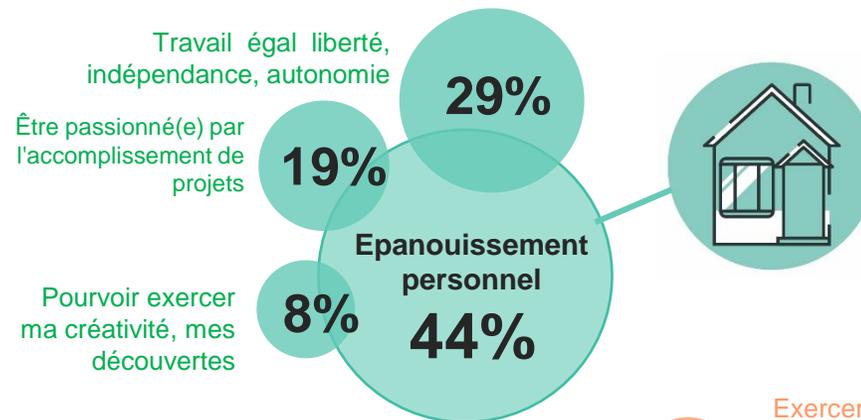
Ce qui donne du sens au travail – Focus Jeunes 18 à 29 ans dits actifs

B12. A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

Base : Ensemble des 18-29 ans (5,7 M de citoyens)



Ensemble des 18-29 ans



Autre 0% / NSP 5%



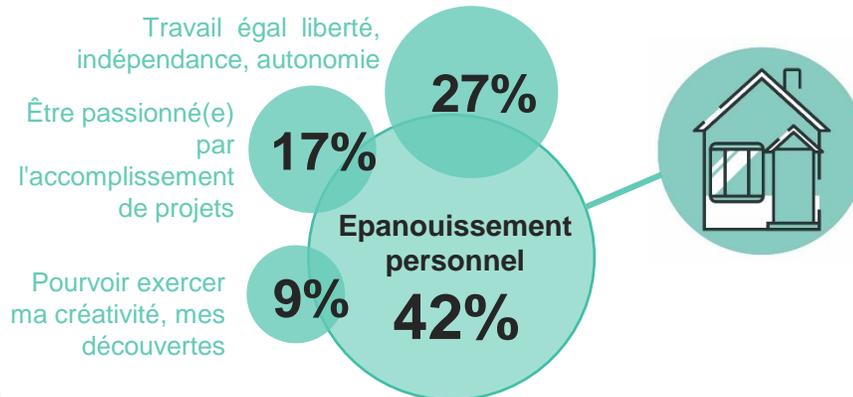
Ce qui donne du sens au travail - Ensemble des actifs tous âges

B12. A titre personnel, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui donnent / donneraient du sens à votre travail ?

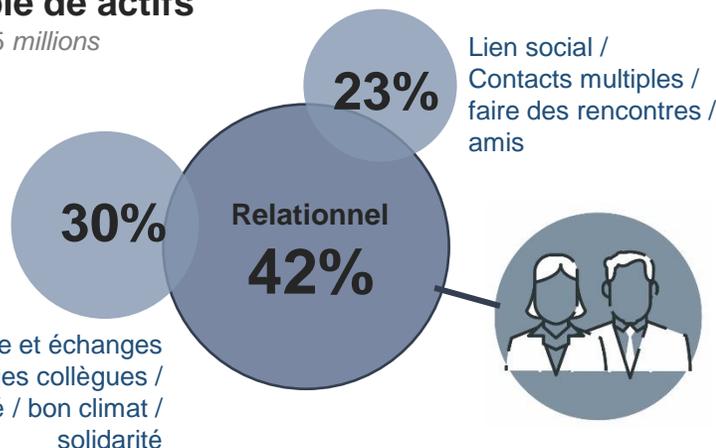
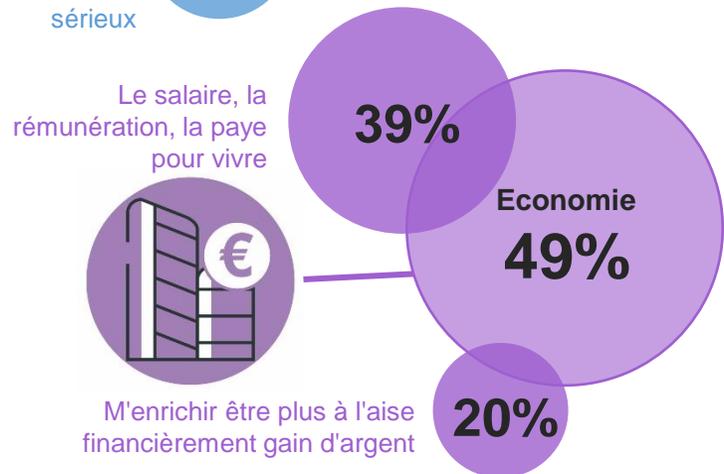
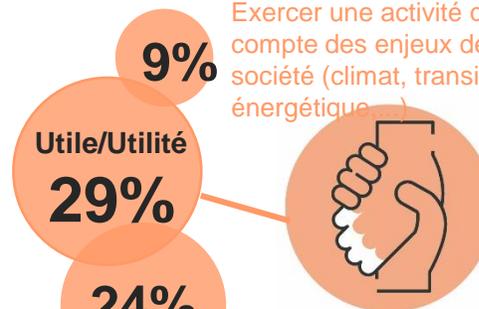
Base : Ensemble des actifs tous âges.



Ensemble de actifs
28,5 millions



Exercer une activité qui tient compte des enjeux de notre société (climat, transition énergétique...)



Autre 1% / NSP 4%



Les mots clés des jeunes sur qui donne du sens au travail (Avril/Mai 2023)



« Utilité pour le monde de demain
Protection de la population et du territoire
Vulgarisation intellectuelle pour inclure le maximum de personnes »

(Femme, 24 ans niveau master)



...18-24 ans

« Le travail c'est la santé
travailler c'est se maintenir en forme et un rythme de vie
Ma paye pour rendre service aux gens qui ont besoin de nous car
un patron sans employés c'est rien »

(Homme, 18 ans, apprenti électricien, zone rurale)

« Engagement
Convictions
Entraide
Partage »

(Femme, 22 ans, niveau master, province)

« Besoin de vivre
Contacts avec les clients besoin de vendre des bons produits
Suivi des produits fabriqués bio dans notre métier »

(Femme, 22 ans, niveau master, province)

« Reconnaissance,
Changement
Humain »

(Homme, 20 ans, Beaux-Arts, Ile de France)

« Passion
Connaissance
Découverte
Interaction

(Femme, 24 ans niveau master)

« Création ,
Autonomie,
Passion
Compréhension. »



...25-29 ans

(Homme, 27 ans, formation Economiste, Ile de France)

« Espoir
Epanouissement ,
Transmission »

(Homme, 29 ans, musicien compositeur chef de chœur, province)

« Du temps pour mon travail
Le soin donner des soins
Être auprès des gens en souffrance
Pour vivre »

(Femme, 28 ans, aide-soignante, province)



Ce qui donne du sens au travail ...des jeunes qui suivent leurs aînés

Mais en toile de fond une nouvelle mémoire sur les défis à ne pas occulter



- ▶ Le focus jeunes sur ce qui donne du sens à leur travail reprend les mêmes attentes avec en premier la notion d'épanouissement tant professionnel que personnel.
- ▶ Comme leurs aînés les jeunes de 18 à 29 ans évoquent :
 - ▶ la confiance,
 - ▶ la bienveillance,
 - ▶ la reconnaissance,
 - ▶ le relationnel au service de l'épanouissement personnel et professionnel.

Les jeunes des agglomérations de moins de 2000 habitants insistent plus sur les mots clés « d'épanouissement personnel » (58 % vs 40 %), principalement sur les notions de liberté et d'indépendance.
- ▶ Assurément, l'impératif économique est présent, mais les mots clés sur le relationnel rappellent les notions de « bonne entente » de « solidarité » et de « partage ».
- ▶ Des mots clés qui font sens dès que l'on évoque le jouer collectif entre les organisations pour faire face.
- ▶ Il serait permis de penser que la notion **d'Utilité** face aux enjeux de la société exposés par les répondants à la question ouverte en Avril 2023 est en retrait, mais la lecture des mots clés de ces mêmes jeunes qui se sont exprimés permet de comprendre qu'avant tout les jeunes aspirent à avancer au mieux de leur propres préférences comportementales en accord avec leurs compétences.
- ▶ Les défis pour l'avenir auxquels les jeunes de 18 à 29 ans devront faire face - qu'ils savent parfaitement identifier – impliquent de leur laisser la possibilité de s'exprimer totalement librement, afin que malgré « leur raison inquiète » ils puissent créer avec confiance pour travailler à un devenir meilleur que leurs craintes.

Remerciements aux 800 jeunes
citoyens de 18 à 29 ans ayant répondu
à l'étude, ainsi qu'à : Caroline, Christine,
Iris, Alyona, Mathilda, Tom, Christopher, Esteban
et Alec

Merci aux partenaires de l'étude ÉCOSYSTÈME - Jeunes



INSTITUT CDC
POUR LA RECHERCHE



comisr
Competitive Insights Strategies



SOLIDARITÉS
NOUVELLES
face au CHÔMAGE



Piloté par :



Programme ÉCOSYSTÈME de l'Observatoire des partenariats – Etude ÉCOSYSTÈME – Jeunes 2023

ESOMAR
member